

Jean de QUERCY

***LES OVNIS DU CENTRE
VAL DE LOIRE***



CATALOGUE REGIONAL

- Jean de Quercy -

***Les OVNIS du CENTRE
VAL DE LOIRE***

(Catalogue régional)

INTRODUCTION

Les signalements d'ovnis (objets volants non identifiés ou UFO pour Unidentified Flying Object) dans le Centre de la France sont aussi nombreux qu'ailleurs si l'on met en rapport les différentes densités de populations des régions. Cet ouvrage est fort bien pourvu de témoignages sans toutefois avoir la prétention d'être exhaustif ni dans le nombre de cas ni dans l'intégralité des récits des témoins. Par exemple, l'IRAME (*Institut de Recherches et d'Applications de Méthodes Psycho-Educatives – Tours*) a fait un remarquable travail sur le département de l'Indre et Loire (338 pages pour 90 cas) publié en 1980 et intitulé « Les objets volants non identifiables : phénomènes rares » : par Claude Gaudeau et Jean-Louis Gouzien (réalisé par Thierry Pinvidic).

Ce document est sous « copyright ». Ce terme est une notion de droit américain et le ou les auteurs d'une œuvre doivent faire une demande spécifique afin de la protéger. Dans la loi française, une telle démarche n'est pas nécessaire. L'œuvre est protégée d'office. Toutefois, toujours en France, le Code de la propriété intellectuelle permet que, lorsqu'une œuvre a été divulguée et c'est le cas du catalogue IRAME qui a été édité en plusieurs exemplaires et qui a été repris en grande partie sur internet en accès libre et public, l'auteur (ou les auteurs) ne peut interdire les courtes citations justifiées par un caractère pédagogique ou d'information ce qui est le cas pour le présent catalogue régional. Pour ce même département et les autres du Centre Val de Loire, d'autres structures ou personnes m'ont permis de faire état des cas qu'ils ont eux-mêmes compilés ou reçus. Vous les trouverez dans les remerciements chaleureux que je leur adresse.

Je ne peux malheureusement pas citer toutes ces personnes pour des raisons de diplomatie, mon intention

n'étant pas de créer des polémiques entre les ufologues qui ont accepté de participer à cet ouvrage et ceux qui ne l'ont pas souhaité voire tenté d'en empêcher l'édition. Ceci étant, le catalogue ici présent a été établi sur les 6 départements de cette région et pas seulement sur l'Indre et Loire.

J'ai tenté de mettre en évidence des constantes dans les récits qui sont une base de réflexion voire d'études pour qui voudrait s'y atteler. Suite au travail de recherches des cas sur la région Centre, Je pense que si des méprises se sont avérées nombreuses dans ce domaine ainsi que les canulars, eux toutefois bien moindres en nombre, il reste un résidu de cas non expliqués (j'y reviendrai) qui mérite que l'on s'y intéresse pour de multiples raisons y compris pour lutter contre l'utilisation peu saine, c'est mon avis, des apparitions d'ovnis. Je ne veux pas donner un ordre d'importance à celles-ci mais je peux citer les dérives de type sectaire ou celles d'ufologues (personnes étudiant le phénomène ovni) en mal de reconnaissance dans un milieu pourtant peu étendu. Si quelques uns ont courageusement fait leur «coming out» en expliquant leurs errements passés, beaucoup d'autres ont tout simplement rangé leurs dossiers au placard voire même les ont jetés, dépités qu'ils étaient d'avoir constaté leur naïveté ou encore d'avoir été leurrés par de «grands noms» connus de ce microcosme. Un seul exemple mais non le moindre : les guerres d'égos parviennent parfois jusqu'aux tribunaux alors que la justice est suffisamment encombrée de faits souvent tragiques pour la plupart. C'est pourquoi je savais, en commençant ce catalogue que je le faisais pour informer un public limité en nombre et non pas dans un but lucratif que je considère comme quasi inexistant. L'édition « papier » m'a semblé la meilleure formule car, pour des raisons aussi diverses que variées, les blogs, listes, forums, accès libres, disparaissent parfois d'internet.

Quant à savoir si le résidu de cas ufologiques non expliqués est à considérer comme le résidu inhérent à tout corpus d'affaires à résoudre, comme le plaident certains ufo-sceptiques, cela reste à démontrer. Les statistiques qui permettraient de quantifier cela ne peuvent se baser sur l'existant, tant celui-ci est très souvent de piètre qualité (jours et heures absents, mesures non prises, par exemple). Heureusement, le CNES a considéré que la matière à étudier devait l'être avec plus de rigueur pour envisager d'en extraire quelque chose d'autre que des supputations dignes de la science fiction ou de la rêverie sans rejeter la possibilité de visiteurs d'ailleurs.

C'est ainsi qu'est né le GEPAN (devenu GEIPAN⁽¹⁾) qui a été initié par des personnes de bonnes volontés, très compétentes dans leurs domaines respectifs. Pour autant, personne n'a la science infuse et le sujet amenant à avoir des connaissances quasi universelles de l'astronomie à la biologie en passant par la psychologie et la sociologie entre autres, seul le GEIPAN est en capacité de solliciter les diverses ressources nécessaires à l'étude des observations : l'armée, laboratoires d'analyses, spécialistes de la foudre, de la photo, de l'aviation etc.

Compte tenu de l'état des finances de la France depuis les différents chocs pétroliers et les effets pervers de la mondialisation, il me semble que le GEIPAN n'existerait plus depuis des années s'il n'y avait rien de tangible, de concret dans le sens « objet » du phénomène ovni. Il est alors légitime de supposer que le GEIPAN possède des informations capitales pour la compréhension du phénomène OVNI mais que le public n'a pas accès à toutes les données. Est-ce pour protéger les témoins ? Est-ce que certains cas sont expliqués (je pense particulièrement à des prototypes secrets) mais soumis à une censure militaire pour la sécurité du pays ? Il y a beaucoup de questions qui vont rester en suspens pendant longtemps malgré

les efforts de communication faits à partir de la prise de direction par Jacques Patenet et plus encore avec celle de Xavier Passot qui ont répondu du mieux qu'ils le pouvaient, semble-t-il, au « I » du sigle GEIPAN pour « Information » au public, tout comme Jean-Paul AGUTTES au moment où j'écris ces lignes, en 2017.

A la lecture régulière du site du GEIPAN, tout un chacun peut voir la chute du nombre de cas classés D, c'est-à-dire des cas non expliqués après enquête.

Je peux facilement admettre que ce sont les outils modernes comme des logiciels d'astronomie très conviviaux et gratuits qui permettent de faire baisser cette catégorie mais alors, auparavant, les ingénieurs du CNES dont Jean-Jacques Vélasco, ne savaient pas faire de calculs d'astronomie ? Ni se renseigner sur les vols d'aéronefs ? Ca ne me paraît pas raisonnable de le penser. Il est toutefois vrai que les outils maintenant à disposition ainsi que l'accessibilité à diverses informations sur le net, facilitent la tâche des enquêteurs et ce n'est pas fini tant la technologie avance vite avec fiabilité et se démocratise tout aussi rapidement.

L'affaire du 5 novembre 1990 à elle seule, est un exemple des errements qui ont malheureusement donné une fois de plus, une mauvaise image de l'ufologie et pas que de l'ufologie privée.

Les ufo-sceptiques se sont emparés du dossier et ont pointé du doigt les erreurs commises dans le traitement des observations, le rejet d'informations essentielles pourtant données dès le départ, suivi d'une latence faisant la part belle aux extrapolations extraordinaires puis, d'un entêtement de mauvais aloi. Pour autant, certaines descriptions et comportements de ce qui a survolé la France en diagonal du Sud Ouest au Nord Est ne peuvent s'expliquer par une rentrée atmosphérique.

Si cette dernière a bien existé et cela est incontestable, Joel Mesnard ⁽²⁾ suggère une solution, un « parasitage », c'est-à-dire un phénomène inconnu associé à la rentrée. Parmi les dizaines de témoignages, celui d'un ancien pilote, Monsieur Greslé, est difficile à écarter pour ne privilégier que la seule hypothèse « officielle », à savoir, celle d'une rentrée atmosphérique. Comment croire à cette hypothèse unique lorsqu'un témoin explique qu'il a vu des plaques boulonnées sous un objet immense cachant les étoiles et non des morceaux disparates ? Par ailleurs, les formes décrites sont différentes d'un témoin à l'autre, idem pour l'éclairage et les faisceaux. S'il s'était agi d'une « rentrée » atmosphérique seulement, tout le monde aurait décrit sensiblement la même chose ! Jean-Jacques Vélasco, spécialiste en optique, et qui avait repris la direction du GEPAN, renommé à cette époque SEPRA ⁽³⁾, n'aurait pas hésité, tergiversé.

Or, s'il s'est fourvoyé dans la trajectoire de la rentrée", est-ce parce qu'il y a eu effectivement autre chose en même temps ? S'agirait-il d'une preuve indubitable de l'intelligence d'un phénomène à l'origine inconnue ayant utilisé une rentrée, dont elle aurait calculé mieux que nos spécialistes la direction et l'heure, pour survoler la terre à basse altitude ? Pour certains, spécialisés dans les interprétations en ufologie, le but était de scanner une partie de notre territoire pour en connaître plus encore. Pour d'autres il s'agissait, pour ce même phénomène de surveiller et éventuellement de détruire les débris de la rentrée atmosphérique afin qu'ils ne fissent pas de dégâts. D'autres observations de rentrées atmosphériques accompagnées d'engins inconnus, avaient déjà par le passé suggéré une protection de la part de « visiteurs » et cela pourrait faire, par ailleurs, l'objet d'un ouvrage à part entière.

Ces dernières hypothèses, aussi extraordinaires qu'elles puissent paraître au premier abord, sont soutenues par l'idée que si nos visiteurs interviennent pour nous protéger et communiquer, c'est toujours avec parcimonie, certainement pour ne pas heurter de front nos paradigmes installés par la science et les médias mainstream. Ils essaieraient en outre de nous faire progresser toujours avec subtilité et sans détruire notre environnement. Par exemple : les crop-circles⁽⁴⁾ ne font pas de véritables dommages aux cultures. Les engins agricoles peuvent ramasser les céréales couchées. Ceux qui font des dégâts, sont les nombreux curieux qui piétinent sans précautions les messages qui nous seraient laissés, ainsi que les alentours, au risque d'empêcher le décryptage et par leurs présences, leurs rites parfois, modifieraient la puissance énergétique des figures. Voilà qui expliquerait pourquoi les différents géobiologues (auparavant appelés radiesthésistes) se rendant sur place ne mesurent pas les mêmes valeurs de bovis⁽⁵⁾. Ce serait aussi pour cette raison que certains d'entre eux n'accréditent pas les voyages ou les visites du public au sein des crop-circles. C'est en se rendant très tôt un matin et certainement le premier après son apparition, au niveau du crop-circle de Bourges (Juin 2009), qu'un géobiologue a « pris conscience de cela » et m'en a fait part.

Une étude, menée par des français et connue sous le nom de « rapport VECA » a expliqué en son temps la faisabilité humaine des crop-circles d'assez simples configurations mais a également prévu une sophistication à venir des figures. Cette prévision fut basée sur les constats effectués par l'équipe sur plusieurs années et sur la progression des moyens tels que l'accès à une cartographie aérienne de bonne qualité tout autant que les retours de la presse sur les précédentes réalisations et afin d'améliorer le rendu et diminuer les erreurs de conceptions.

Selon Umberto Molinaro qui a écrit plusieurs ouvrages sur les crop-circles et s'est improvisé tour-opérateur pour des voyages en Angleterre garantissant au moins deux visites dans des figures, si celles-ci sont réalisées par des humains et qu'elles produisent des modifications d'énergie tout comme les figures non réalisées par les humains, c'est la preuve de la réussite d'une forme d'initiation.

Pour en revenir sur les récits de phénomènes insolites dans le ciel et le peu de crédit que des ufo-sceptiques dogmatiques leur donnent, je ne peux passer sur le jugement d'ignorance que ces derniers portent a priori sur les témoins qui ne sauraient pas qu'il peut y avoir le soleil, la lune, des étoiles, des planètes dans le ciel, des satellites, des avions, des ballons, des oiseaux etc. Exemple : Si un témoin dit ne pas avoir vu la lune dans le ciel alors qu'elle devait y être, le PAN ⁽⁶⁾ observé, décrit, peut être alors être classé abruptement par ces ufo-sceptiques : méprise avec la lune.

Ce sont plutôt ces sceptiques qui semblent ignorer que, lorsque des témoins observent une boule de lumière, leur attention est tellement focalisée et ils sont tellement fascinés par ce « quelque chose de jamais vu » qu'ils ne pensent pas à regarder ce qu'il y a ailleurs dans le ciel. Des ufologues, de leurs côtés, se demandent si l'abolition pure et simple de la vision d'un astre quelconque derrière ou à côté de l'ovni, n'est pas provoquée par des entités autres qu'humaines.

Des sceptiques donc s'engouffrent alors dans le fait que le témoin n'a pas vu un astre là où il devait être pour affirmer que ce n'était pas un ovni mais la Lune, Vénus ou Jupiter ou que sais-je, plus ou moins dans la même direction. A partir de là, ils bâtissent une hypothèse qui peut être préjudiciable à la renommée du témoin. Si certaines des hypothèses des ufologues peuvent paraître un peu folles, on peut s'interroger sur les motivations des ufo-

sceptiques qui pensent mieux savoir que les témoins ce que ces derniers ont observé ! C'est, de la part de ces détracteurs de l'insolite, un manque de pédagogie ! Ne conviendrait-il pas qu'ils expliquent mieux leurs classements ? Cette absence de démonstration étayée blesse parfois profondément les « expérienceurs ». On pourrait aussi penser à la lecture de leur prose notamment dans les pages qu'ils alimentent dans les réseaux sociaux, que les ufo-sceptiques sont lassés de donner leurs arguments ce qui laisse la place à des supputations telles que, « s'ils s'évertuent à vouloir donner une cause prosaïque à une observation insolite, c'est parce qu'ils ont peur de cette partie de l'inconnu que représentent les ovnis ? Ou qu'ils sont les zélés collaborateurs d'un cover-up bien orchestré ! »

J'estime et j'espère que vous serez, chers lecteurs, d'accord avec moi, que si des observations sont explicables par des méprises, il est nécessaire que les arguments le démontrant soient présentés en détail.

Des visiteurs dans notre passé.

La présence d'objets volants dans nos cieux ne remonte pas à 1947 contrairement à ce qui est couramment admis dans les milieux ufologiques. Les esprits curieux trouveront pléthore de « preuves » en se renseignant sur l'histoire des hommes et au travers de l'art, aussi bien préhistorique que post moderne. Il serait trop long d'en faire une liste et quand bien même cette dernière serait faite, elle ne pourrait se prétendre intégrale. Robert Charroux et Eric Von Daniken sont des références incontournables pour qui désire comprendre le passé menant vers l'hypothèse « extraterrestre » des ovnis.

Des analogies peuvent soutenir cette piste par exemple :

Au chapitre 13, versets 21-22 du livre de l'Exode, Moïse déclare « ... Et Dieu de jour, les précéda sur une colonne de nuages pour leur montrer le chemin et de nuit sur une colonne de lumière pour les éclairer... ».

En 1952, le 17 octobre, près d'Oloron Sainte Marie, une colonne « de nuée » fut visible pour de nombreux habitants. « Dans le ciel, un cylindre long et fin, semblable à un mât de navire incliné à 45 degrés par rapport au sol, se déplaçait lentement en ligne droite vers le Sud-Ouest. L'objet avait une couleur blanchâtre, mais pas lumineuse. De son extrémité s'échappait un panache blanc ».

Dans la Bible, figure la vision d'Ezéchiel : Le Roi de Babylone, Nabuchodonosor en 597 av J.C emmène le prophète Ezéchiel en Mésopotamie. Là en plusieurs occasions il aura l'insigne honneur d'entrer en contact avec des êtres provenant des étoiles. Il raconte ses contacts aux chapitres 1, 8, 10 et 43. « [...] Comme je contemplais les alentours un vent violent arriva du Nord accompagné d'un gros nuage, entouré de lumière ; ce nuage était précédé d'éclairs et le centre était d'un bronze rayonnant. Au milieu de celui-ci se dessina l'apparence de quatre créatures humaines qui présentaient l'aspect suivant : ils avaient l'apparence d'homme mais chacun d'entre eux avait quatre figures et chacun d'entre eux avait quatre ailes. Leurs jambes étaient droites et la plante de leurs pieds ressemblaient à celle du veau ; et ils étincelaient comme le bronze. Sous leurs ailes des quatre côtés, ils avaient des mains humaines [...] » .

Dans le second livre des Rois, chapitre 2, 900 ans avant JC, un autre prophète avait déjà décrit une scène fantastique qui ne peut-être réduite à une hallucination :

« [...] Quand ils eurent traversé, Elie dit a Elisée "demande moi ce que je pourrai faire pour toi avant que je te quitte" et Elie dit : « je t'implore de me laisser hériter une double part de ton esprit » et il lui répondit : « tu m'as demandé une chose très difficile, si tu me vois avant que je te quitte, ce sera pour toi, mais si tu ne me vois pas, cela ne sera pas pour toi ». Et alors qu'il continuait de marcher et de parler, ils contemplèrent un chariot de feu et des chevaux de feu qui les séparèrent. Et Elie s'éleva dans le ciel avec une rafale de vent. Et Elisée le vit et lui cria : « mon Père, mon Père ce sont les chariots d'Israël et leurs cavaliers » et il ne les vit plus [...] »

Je pourrais multiplier les exemples mais déjà ces trois là sont largement parlants pour évoquer la possibilité d'entités douées de raison, avec une avance technologique considérable et qui visitèrent la terre durant des millénaires, laissant ça et là des traces et des témoignages. Il est clair qu'admettre la présence de ces « dieux » (car il s'agit de dieux à cette époque) remettrait en cause toute nos civilisations et la bible n'est pas le seul document dans lequel figurent de telles descriptions. Le livre de Dyzan, chronique hindouiste ancienne, contient des récits surprenants, pour le moins. Certes et surtout dans les milieux de la science mainstream, certains parlent de légendes. N'y a-t-il pas cependant, une part de vérité dans les légendes et si elles ont été déformées, c'est souvent dû aux traductions qui se sont

succédé. Il reste cependant que les récits figurant dans ce livre relatent qu'un groupe d'êtres vinrent visiter la terre dans un vaisseau de métal. Venus des étoiles ils vivaient parmi les humains. Les textes expliquent que des heurts eurent lieu et que des extra-terrestres ainsi que des humains se séparèrent pour aller fonder des dynasties ailleurs. « [...] La séparation n'apporta la paix à ces peuples et finalement leur colère atteignit un point tel que le souverain de la cité originale prit avec lui un petit nombre de guerriers et qu'ils s'envolèrent dans les airs dans un grand vaisseau de métal brillant. Lorsqu'ils furent à de nombreuses lieues de la ville de leurs ennemis, ils lancèrent une grande lance brillante accompagnée d'un rayon lumineux. Elle jaillit dans la cité de leurs ennemis avec une grande boule de flamme qui s'éleva dans les cieux au moins jusqu'aux étoiles. Tous les habitants de la ville furent horriblement brûlés et même ceux qui n'étaient pas dans la ville - mais dans les environs furent également brûlés. Ceux qui regardèrent la lance et la boule de feu restèrent aveugles pour très longtemps. Ceux qui rentrèrent dans la ville à pied devinrent malades et moururent. Même la poussière de la ville était empoisonnée ainsi que la rivière qui la traversait. Les hommes n'osèrent pas s'approcher de la ville, et petit à petit, celle-ci tomba en poussières et fut oubliée par les hommes. Quand le chef vit ce qu'il avait fait à son propre peuple, il se retira dans son palais et refusa de voir qui que ce soit. Il recueillit ensuite autour de lui ceux de ses guerriers qui restaient ainsi que leurs femmes et leurs enfants et ils entrèrent tous dans les

vaisseaux qui s'élevèrent un par un dans le ciel et s'en-volèrent. Ils ne revinrent plus jamais [...] ».

N'aurions-nous pas ici la description d'une tentative de colonisation et la preuve qu'un brassage génétique a pu avoir lieu puisque des extra-terrestres prirent pour femmes des êtres humains !

Des dessins extraterrestres

Si les textes saints sont parfois obscurs et demandent une exégèse, il est logique de douter si nous ne sommes pas spécialistes des écrits anciens, mais nous avons à disposition d'autres témoignages troublants qui nous viennent du passé. Jugez-en :

Fig 01 : Cette fresque représente deux créatures divines ou extraterrestres portant une sorte de scaphandre. Cette peinture se trouve en Italie, dans la grotte de Valcamonica et elle date de plus de 10 000 ans avant JC ! Comment nos lointains ancêtres auraient pu inventer de tels personnages semblant flotter dans ces combinaisons étranges s'ils n'en n'avaient pas eu la vision et que celle-ci fut suffisamment extraordinaire pour qu'ils en laissent une trace quasi indélébile ?

Ce même type de personnages, avec casque et parfois aussi avec des armes ressemblant à des lasers ou désintégrateurs ont été dessinés en Algérie (Fig.02) 6000 avant JC. Un dessin décrit un être muni d'un scaphandre avec au-dessus de lui un objet dans le ciel, ressemblant beaucoup aux soucoupes volantes de notre temps. Le découvreur, Henri Lhote le baptisa dès 1956 « le Grand Dieu Martien ».

Les visiteurs d'outre espace, comme les nommait dans son ouvrage Guy Tarade (Soucoupes volantes et visiteurs d'outre espace édition J'ai Lu n° 214) sont souvent

Les peintures du Val Camonica (Italie)



Un astronaute et son casque pressurisé...

(Figure 1)

décrits avec des yeux imposants. Or, cet aspect typique se retrouve également sur des peintures rupestres, notamment en Australie. (Fig.03)

Le Grand Dieu martien



(Figure 2)

Les Wandjinas australiens.



(Figure 3)

Les "Wandjinas" australiens.



(Figure 4)

Représentation artistique de la rencontre du Maurice Masse (01 juillet 1965)



(Figure 5)

Ces fresques datent de 6000 ans avant J.C et probablement même sont-elles plus anciennes selon certains spécialistes. Elles sont remarquablement conservées et montrent un être, au premier plan, portant un casque muni de deux « antennes ». Chez les aborigènes Australiens ces figures se nomment « Wandjinas ». (Fig. 03 et 04). Ces personnages humanoïdes et de gros yeux sombres, correspondent aux descriptions faites par les témoins de RR3 (Rencontres Rapprochées du 3^{ème} type signifiant que des témoins ont rencontré des êtres ne provenant sans doute pas de notre planète, en liaison avec une observation d'OVNI, selon la terminologie de J.Allen Hynek ⁽⁷⁾). En Fig.05 la rencontre de Maurice Masse, un 1er juillet 1965 à Valensole.

Fig.06 : Si vous passez par le département du Lot, arrêtez-vous un instant à la grotte de Pech-Merle ! En peinture rouge vous y découvrirez d'étranges dessins en forme de soucoupes, pourvues d'un dôme et suspendues dans les airs. Hasard ou témoignage saisissant des environ de - 23 000 ans avant J.C ? La forme dessinée en haut à gauche me semble ne souffrir d'aucune ambiguïté. Un homme préhistorique pouvait-il inventer de tels détails, sinon après les avoir dument observés ?...

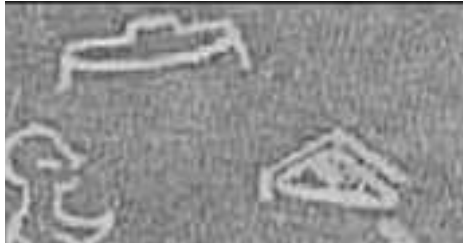
Qui du grand public a entendu parler de cette découverte extraordinaire en 2010 concernant de fabuleuses peintures rupestres de Madhya Pradesh, province de l'Inde (Fig.07) ? Peu je suppose. C'est à 70 kilomètres de Raisen, une ville administrative locale de l'Inde dans

le district Hoshangabad qui abrite un réseau de grottes situées en pleine jungle. Dans une de ses grottes, les spécialistes en archéologie rupestres découvrent stupéfaits un ensemble de dessins, réalisés à l'ocre rouge. A nouveau apparaît cette forme de disque comme les « soucoupes volantes » de notre époque. Un disque semblant être en perdition, descendant et perdant des morceaux, un peu comme dans le célèbre cas de Maury Island en 1947 (là aussi un vaisseau perdit des morceaux de métal en fusion).

Le personnage, sur cet extrait, est vêtu d'une sorte de combinaison avec une ouverture pour les yeux et regarde le spectacle. Sa posture fait penser à de l'effroi. Ces quelques exemples et il en existe bien d'autres, sont admises comme preuves par nombre de personnes s'intéressant au sujet. Preuves que notre lointain passé a été l'objet de visites intensives et récurrentes de la part d'êtres extrêmement évolués et peut-être gardiens de l'espèce humaine.

Parmi les découvertes les plus remarquables, les tablettes d'argile sumériennes décriraient une race extra-terrestre, « les Anunnaki », voyageant dans des vaisseaux spatiaux. Selon Zecharia Sitchin, écrivain américain d'origine soviétique, ce nom, Annunaki, signifie « Progéniture du dieu An, Seigneur de la création et maître de l'Univers » et désignait globalement les dieux. Ici le mot dieu est avec une minuscule ce qui prouve que les Sumériens parlaient bien d'êtres venus de l'espace et non de Dieu avec une majuscule, celui qui créa le monde à son image.

La soucoupe de Pech-Merle.



(Figure 6)

Peintures rupestres de Madhya Pradesh (Inde)



(Figure 7)

La dalle de Palenque au Mexique, dite « dalle de l'astronaute », (Fig.08) montre un personnage aux commandes d'un engin spatial avec, dans son nez, un appareil ressemblant à un respirateur et des manettes de commandes à portée de mains. Il s'agit du couvercle d'un sarcophage, celui du Roi Maya Pakal Ahau (~680 après JC). Pourquoi une telle représentation ? Alberto Ruz Lhuillier, l'archéologue découvreur, interpréta que ce Roi du 7^{ème} siècle avait été en contact étroit avec les visiteurs du cosmos. D'autres archéologues ont tenté d'autres interprétations plus rationnelles dont celle qu'elle représentait un concept fondamental de la religion Maya, « l'arbre de vie ». Cette interprétation toutefois, n'explique en rien, l'appareillage autour du personnage.

Comparons les deux images montrant la dalle et une capsule spatiale : La ressemblance est troublante et des ufologues se sont même demandés si le vaisseau spatial de la dalle de Palenque ne représentait pas une capsule spatiale bien terrestre mais venant de l'avenir. En 2017, Ben Tippett, mathématicien et physicien de l'Université canadienne British Columbia a réalisé une étude sur une machine à voyager dans le temps, qui a été publiée dans Classical and Quantum Gravity. Ce travail auquel a été associé David Tsang, astrophysicien de l'Université du Maryland est un modèle mathématique basé sur la courbure espace-temps dans l'univers, pour « plier » le temps de sorte à former un cercle temporel. L'hypothèse pour le moins avant-gardiste de ces ufologues sera-t-elle démontrée dans un avenir pas si lointain ?

La dalle de Palenque.

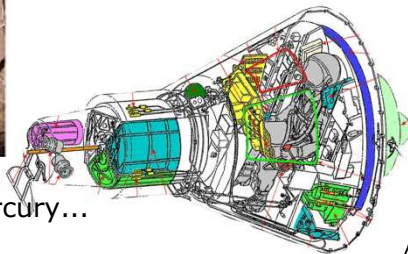


(Figure 8)

Un cosmonaute en position de pilotage ?



La capsule Mercury...



D'autres similitudes parsèment l'histoire des OVNI et notamment depuis 1947.

La Fig. 09 reproduit un cliché authentique de « soucoupe volante ». Il fait partie d'une série de deux, montrant un engin survolant la région de Mc Minville dans l'Oregon. Le témoin, Monsieur Trent, n'avait aucune raison de faire un quelconque truquage n'avait donc que des ennuis à gagner à faire connaître ces photos prises avec un appareil peu performant comme il en existait en 1950, en comparaison des appareils de notre époque plus récente.

Ce que l'on voit sur la photographie en haut de la Fig.09 est bien un engin en forme de disque comme en furent observés des dizaines et des dizaines cette année là et par la suite. Mais le plus étrange est de trouver dans le Prajnâpârâmita-Suna un dessin de même forme flottant au dessus de personnages. Des siècles séparent les deux documents.

D'autres preuves ?

C'est à la collégiale Notre-Dame de Beaune que l'on peut admirer des tapisseries du XIVème siècle, retraçant la vie de Marie. Par deux fois ont été peints dans le ciel des formes identiques aux photos de Mc Minville (entre autres) ! Contrant cette étrangeté, certains affirment qu'il s'agit du chapeau du cardinal ayant commandé les tapisseries. Il est toutefois curieux que ce « chapeau » ait été placé en plein ciel et que le commanditaire, s'il voulait que l'on sache qui il était, n'ait pas figuré sous les traits d'un des fort nombreux personnages. (Fig.11)

En juillet 1952, à Passaic (New Jersey) un photographe amateur fixe sur sa pellicule un étrange objet. Ce dernier est la copie conforme de l'objet de Mc Minville (mais vu sous un angle différent). En 1952 donc, en deux endroits des Etats Unis, alors que les témoins ne connaissent

La soucoupe de Mc Minville (USA) - 1950



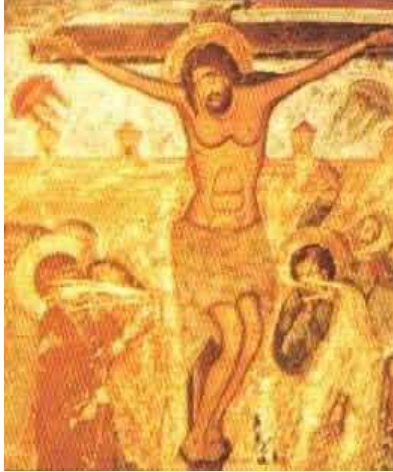
...similitudes...

La soucoupe Passaic (New Jersey) - 1952



(Figure 9)

La crucifixion du Christ et les vaisseaux célestes...



Fresque de la cathédrale Svetishoveli en Georgie
(Figure 10)



Ici une étrange soucoupe sur diverses tapisseries dont à droite celle de Beaune datant du 14ème siècle...
(Figure 11)

pas, dans l'Orégon et dans le New Jersey, un même « modèle » d'appareil est pris en photo. (Fig.09)

Comment expliquer la présence de tels engins structurés défiant les règles classiques du vol telles que nous les connaissons et observés depuis des siècles ?

Des ufologues ont répété à maintes et maintes reprises que l'Eglise cachait la vérité à propos d'entités venant de l'espace. Pourtant, des ouvertures favorables à cette existence commencent à se faire jour. Le directeur de l'Observatoire du Vatican par exemple, astronome confirmé, a déclaré en 2008 qu'il n'existait aucune incompatibilité entre la foi catholique et la possibilité d'existences d'autres formes de vies intelligentes.

Il faut dire que les signes dans les scènes religieuses comme les exemples indiqués plus haut sont multiples. En contemplant les fresques de la cathédrale Svetishoveli en Georgie qui montrent une scène de la crucifixion du Christ, l'on peut voir deux coupoles s'élevant dans l'air ! (Fig.10)

Les ufo-sceptiques vont évoquer des « visions d'artistes ». Certaines sont tout de même sans ambiguïté, du moins il me semble !

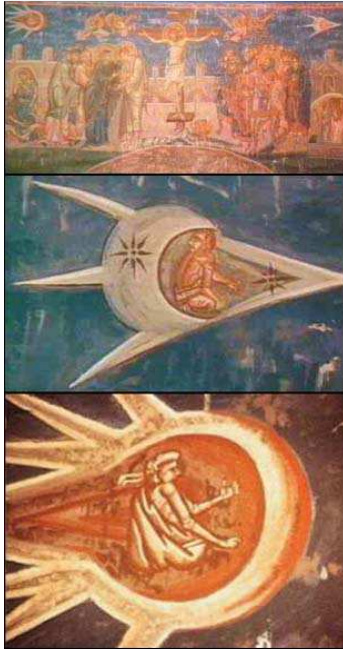
La fresque qui figure en Fig.12 vient du monastère de Visoki Decani en Yougoslavie et date de 1350.

La peinture présente la crucifixion du Christ et de chaque côté du tableau on voit ce qui ressemble à un vaisseau avec une entité à l'intérieur. Celle de droite regarde en arrière comme pour s'assurer que le deuxième objet le suit bien.

Le Christ, de sa naissance à sa mort, a inspiré nombre de représentations et dans un tableau datant de 1710 le peintre Flemish Aert de Gelder, a inséré un énorme disque rayonnant, produisant des rayons lumineux vers l'enfant Jésus.

La crucifixion du Christ et les vaisseaux célestes...

Decani (Yougoslavie) - 1350



(Figure 12)

Il existe aussi dans l'iconographie religieuse chrétienne, une peinture montrant Marie lors de la mise au tombeau. La scène est coiffée d'un vaisseau en forme de dôme immense. Les ufo-sceptiques y virent un bâtiment ! En

plein désert, une structure aussi grande et surtout survolant le tombeau ! A vous de décider.

Si les sceptiques ont raison, que l'ensemble de ces scènes religieuses et bien d'autres que je ne peux insérer dans cet ouvrage tant il y en a, ne nous montrent que des visions d'artistes, des symboles de l'esprit saint ou de commanditaires de peintures et tapisseries etc. pourquoi trouvons-nous ces mêmes symboles dans la pré-histoire c'est-à-dire avant la naissance du Christ et ressemblant autant aux observations d'OVNI et d'entités de notre époque moderne ?

Jimmy Guieu, prolifique écrivain de science-fiction mais aussi auteur de récits ufologiques nommait les extraterrestres « les intelligences du dehors ». Ces intelligences auraient choisi des lieux spécifiques comme le plateau de Nazca, pour y tracer de nombreux dessins qui ne peuvent être vus que du ciel. Tracés entre – 200 avant JC et + 500 après JC, ils représentent à la fois des animaux terrestres ou fantastiques (et pourquoi pas des animaux de « leur » planète ?), ou des végétaux. Le premier à avoir étudié scientifiquement ce qui s'appelle des géoglyphes, Paul Kosok, a remarqué que lors du solstice d'été les rayons du soleil couchant étaient parallèles à certaines lignes. Maria Reiche, mathématicienne qui consacra sa vie à la préservation du site, ajouta que l'ensemble formait un gigantesque calendrier astronomique.

Moyen Âge et Renaissance

France -Siège du château Sigiburg - 776

Les Saxons sont assiégés par les Français. Durant la bataille un groupe de disques apparut planant sur l'église. Les Saxons pensèrent que les français étaient protégés par ces objets et s'enfuirent.

France -Siège du château Sigiburg - 776



(Figure 15)

Angers en 842. Un signe du ciel...



(Figure 16)

Au Japon, une roue flamboyante 900



(Figure 17)

Une poutre de feu en 1465...



(Figure 18)

France - Angers - 842

D'étranges vaisseaux volants se manifestent en 842 au siège de la ville d'Angers par Charles II le chauve. Cet événement est consigné dans les Annales de Fude, confident et éminence grise de Charles II.

Japon - Roue Flamboyante - 900

Cette illustration dépeint l'observation d'une roue de flamboyante rapportée en l'an 900 au Japon

France - Notabilia Temporum - 1465

Représentation d'un ovni en forme de cigare flamboyant qui fut observé dans le ciel pendant le règne d'Henri IV (réalisée par Angelo de Tummullis.)

Arabie- Prodigiorum Ac Ostentorum Chronicon 1557

Extrait du « Prodigiorum Ac Ostentorum Chronicon » par le suisse Conrad Lycosthenes (1518-1561). Le dessin décrit la vision d'un OVNI en Arabie en 1479. L'ouvrage est conservé à l'Australian Museum Research Library.

Allemagne - Nuremberg - 1561

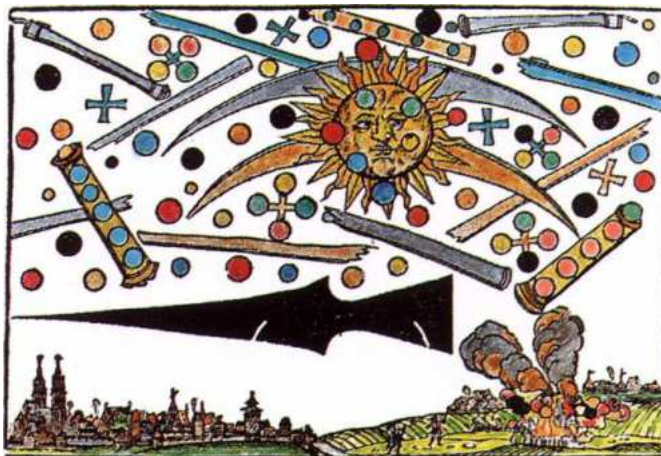
Cette illustration représente une observation qui a eu lieu à Nuremberg le 14 Avril 1561. Elle est apparue dans un journal grand format local réalisé par Hans Glasser. Les globes, les croix et les tubes qui y figurent se sont livrés une bataille qui dura une heure. Ensuite certains sont tombés au sol et se sont consumés sans laisser de trace.

Suisse - Bâle - 1566

la Fig. 20 illustre une observation d'ovnis par rapportée à Bâle en 1566.

De grands globes noirs sont apparus dans le ciel.

Nuremberg (Allemagne) - 1561



(Figure 19)

Bale (Suisse) en 1566...



(Figure 20)

En Hollande en 1660



(Figure 21)

Hambourg (Allemagne) en 1697...



(Figure 22)

Hollande - 1660

L'illustration Fig. 21 représente une observation réalisée par deux navires hollandais en mer du Nord d'un objet se déplaçant lentement dans le ciel.

Allemagne - Hambourg - 1697

Fig. 22 : Elle nous montre deux ovnis sur Hambourg le 4 Novembre 1697.

Les objets sont décrits comme deux roues brillantes.

Temps modernes et époque contemporaine

Grande Bretagne - Londres - 1742

L'image représente la reconstitution avec les couleurs décrites dans le vol. 42 des « Transactions Philosophiques » un ovni observé le 16 décembre 1742 au dessus de Londres.

Grande Bretagne - château de Windsor - 1783

L'illustration montre une observation d'un objet lumineux dans le ciel, par quatre témoins vers 21h45 dans la soirée du 18 Août 1783 sur la terrasse du château de Windsor.

Japon - Hara-Yadori - 1803

Une série d'estampes japonaises retracent un étrange événement qui ce serait passé le 22 Février 1803 sur la plage de Hara-Yadori (Préfecture d'Ibaraki de nos jours).

Les éléments évoqués au travers de ce témoignage sont extrêmement troublants car semblables aux récits contemporains qui décrivent les ovnis et les extraterrestres. Vous venez de lire quelques pages des traces, légendes surprenantes, des périodes avant JC et quelques lignes de notre histoire de l'humanité. Vous avez vu que des

Angleterre le 16 décembre 1742

19. Le 16 décembre 1742, un engin artificiel, résolument inconnu, survolait Londres. Voici l'objet tel que le témoin le décrivait dans les « Philosophical Transactions », vol. 43, 1742 (document extrait de « Official UFO », avril 1976, p. 19 - référence n° 238).

As I was returning home from the *Royal Society* to *Wetminster*, on *Thursday*, Dec. 16. 1742. h. 8. 40'. p. m. being about the Middle of the Parade in *St. James's Park*, I saw a Light arise from behind the Trees and Houses in the S. by W. Point, which I took at first for a large Sky-Rocket; but when it had risen to the Height of about 20 Degrees, it took a Motion nearly parallel to the Horizon, but waved in this manner,



and went on to the N. by E. Point over the Houses. It seemed to be so very near, that I thought it passed over *Queen's Square*, the Island in the Park, cross the Canal, and I lost Sight of it over the *Haymarket*. Its Motion was so very slow, that I had it above half a Minute in View; and therefore had Time enough to contemplate its Appearance fully, which was what is seen in the annexed Figure,



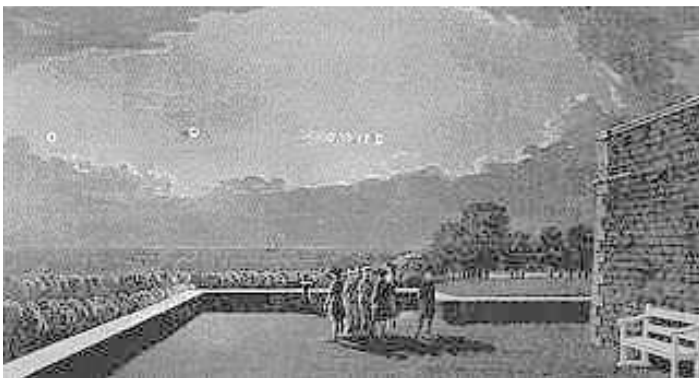
It seemed to be a light Flame, turning backwards from the Resistance the Air made to it. *BB* a bright Fire like burning Charcoal, inclosed as it were in an open Case, of which the Frame *CCC* was quite opaque, like Bands of Iron. At *D* issued forth a Train or Tail of light Flame, more bright at *D*, and growing gradually fainter at *E*, so as to be transparent more than half its Length. The Head seemed about half a Degree in Diameter, the Tail near 3 Degrees in Length, and about one Eighth of a Degree in Thickness.

C. M.



(Figure 23)

Grande Bretagne - château de Windsor - 1783



(Figure 24)

Japon - Hara-Yadori - 1803



(Figure 25)

représentations de la présence de dieux (extraterrestres ?) sur Terre sont passées de générations en générations, de continents en continents. Il faut garder l'esprit ouvert sans toutefois tomber dans la naïveté. Je ne crains pas de décevoir le lecteur en expliquant certaines erreurs car je fais confiance à son intelligence. Je vais donner un exemple : J'ai été attiré par un livre intitulé *Sungods in Exile*. Il raconte que les dropas seraient une tribu d'origine extraterrestre condamnée à vivre sur notre terre après le crash de leur engin spatial. L'auteur narre son expédition en 1947 et la découverte des survivants de cette ethnie. Dans les illustrations de l'ouvrage, figure une splendide « assiette » représentant un cercle lumineux se poursuivant en spirale sur laquelle se trouve un petit être comme ils sont décrits par un grand nombre de témoins d'ovnis.

En lisant cela j'ai été, comme beaucoup, extrêmement surpris d'une telle représentation. Les premières recherches m'indiquèrent que cette « assiette », comme d'autres pièces, datait d'entre 4000 et 7000 ans et qu'elle avait été découverte au Népal. Le luxe de détails, le nombre considérable de noms et de titres de personnes ayant étudié le sujet, les noms de musées où seraient exposés certaines trouvailles, donnaient grand crédit l'affaire. 1995 : L'écrivain David Gamon avoue au magazine *Fortean Times* qu'il est le véritable auteur du livre et qu'il s'est inspiré du roman de science-fiction « les disques de Biem-Karade et d'un article de V.Zaitsev dans la revue *Sputnik* en 1967. Poursuivant mes investigations, je constate qu'il n'existe aucune ethnie portant le nom de dropas. Il n'y a pas trace des expéditions archéologiques citées dans le livre, les artefacts n'ont pas été retrouvés dans les musées qui ont été mentionnés pas plus que les analyses qui en auraient été faites etc. etc. Déception ? Oui et non

tant il existe d'autres artefacts, ceux-là bien réels mais une question : Pourquoi en inventer un de plus si ce n'est que par souci mercantile à moins que cela ne serve qu'à discréditer le sujet ?

Un second exemple démontre si besoin était qu'il est inutile que soient inventés des « preuves » car le résultat est le contraire de celui souhaité. Il circule depuis quelques années sur le net des photographies de curieux hiéroglyphes tendant à démontrer que des objets modernes étaient représentés lors de la haute antiquité Egyptienne. (Fig.26)

Ces gravures existent bel et bien et se trouvent dans la première salle d'un temple dédié à Ramsés II. Cette fresque étonnante, découverte sur le fronton d'un portique et à 7 mètres de haut montre un hélicoptère, un sous-marin, un vaisseau spatial et un planeur ! Il n'y a aucun truquage. Qu'un vaisseau spatial soit représenté n'aurait rien de surprenant puisque nous l'avons vu, nombre de dessins, peintures, etc. nous montrent de curieux objets volants, à travers les âges et les civilisations. Pourquoi pas ici ?

Ce qui doit nous rendre suspicieux d'entrée de jeu c'est la présence d'un hélicoptère, d'un sous-marin et d'un planeur ! En effet s'il y a des visiteurs d'outre espace utilisant des vaisseaux spatiaux, pourquoi trouverions-nous des artefacts bien terrestres et datant du 20^{ème} siècle ? A moins, que l'hypothèse de voyages dans le temps trouve ici une forme de preuve ?

En fait, avec un peu de recherches il est aisé d'apprendre que nous avons ici ce que les spécialistes en égyptologie nomment un palimpseste, une réécriture du pharaon Ramsès II qui a fait substituer son nom à celui de son père Séthi 1er sur ce portique.

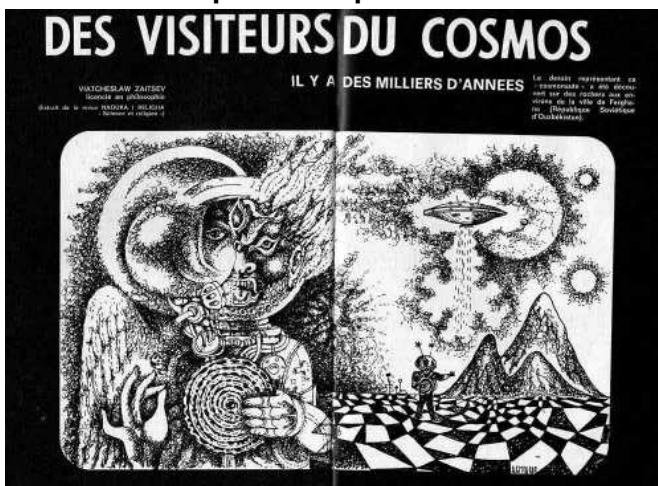
« Après 1200 ans, les noms d'origine qui étaient recouverts sont redevenus visibles en superposition avec celui

Un hélicoptère, un avion et un sous-marin sous Ramsès II.



(Figure 26)

Un faux pour manipuler la vérité ?



(Figure 27)

du second pharaon » trouve-t-on écrit sur le net à propos de cette curiosité.

Nous pouvons cependant, et c'est compréhensible, rester assez surpris sur les circonstances ou plutôt sur les coïncidences ayant amené à ces représentations sur un même palimpseste. Si l'hypothèse du recouvrement et de l'érosion est exacte, la première question à se poser est pourquoi Ramsès II a-t-il voulu recouvrir ce cartouche précis ? Dans l'histoire égyptienne je n'ai pas trouvé mention d'un conflit entre Ramsès II et son père Sétî 1^{er} pour justifier un tel acte politique. En sus il semblerait, du moins à ma connaissance, qu'une telle transformation par effacement et superposition des hiéroglyphes n'existe nulle par ailleurs ! Et pourquoi ce vaisseau spatial ? Ce cartouche est unique, donc précieux et pose beaucoup de questions. Le dossier reste ouvert.

La peinture rupestre dite de Fergana (Ouzbékistan).

Le chercheur français Didier Leroux a révélé dans *Lumières dans la Nuit* (N° 335, février 2000) que cette œuvre présentée comme étant vieille de 12 000 ans n'était en réalité qu'un dessin abstrait datant de la période soviétique (1967). Elle s'est trouvée publiée à tort en illustration d'un article intitulé « Les visiteurs du Cosmos », rédigé par Viatcheslaw Zaitsev. (Fig.27 et Fig.28)

Il faut avouer que c'était un peu trop beau pour être vrai. Malgré un correctif diffusé dans la revue au sujet de cet article la rumeur s'est propagée.

Un faux pour cacher la vérité ?



106

LES VOYAGEURS DU COSMOS

Nous nous excusons auprès de nos lecteurs d'une erreur de mise en page qui s'est produite dans notre précédent numéro en page 107.

La légende placée à droite au-dessus du dessin illustrant l'article ci-dessus rappelé ne s'applique pas à cette illustration. Elle se place en réalité au début de la légende des dessins pages 110 et 111.

(Figure 28)

1. GEIPAN Groupe d'études et d'information sur les Phénomènes Aériens Non identifiés
2. Joel MESNARD initialement professeur de mathématiques puis salarié d'Aviation Magazine, ufologue, fut depuis 1985 et pendant de longues années Directeur de la revue « Lumières Dans la Nuit »
3. SEPRA Service d'Expertise de Rentrées Atmosphériques

4. Les crop-circles (cercles de cultures) ou agroglyphes sont des figures le plus souvent géométriques qui apparaissent dans les champs de nombreux pays.

5. Bovis : Taux vibratoires que des personnes ou des lieux émettraient et seraient mesurables

6. PAN : Phénomène Aérien Non identifié

7. J.Allen Hynek consultant scientifique pour l'Air Force, a dirigé le projet Blue Book qui devait examiner les témoignages d'OVNI. J Allen Hynek sceptique au départ changea d'avis notamment du fait de témoignages d'astronomes.

Sites à consulter :

<http://lemysterefurtif.unblog.fr/category/ovni-dans-le-passe/page/7/>

<http://www.ufocenter.info/tag/archeologie/>

Catalogue des observations dans le Centre Val de Loire.

Des « soucoupes », des « cigares », des « boules » ou des « triangles » ! Le Centre de la France, avec ses 6 départements n'échappent pas à la multitude de témoignages relatant la vision d'objets semblant incongrus dans les cieux.

Que ce soit dans le Cher, le Loir et Cher, Eure et Loir, le Loiret, l'Indre ou l'Indre et Loire depuis des lustres de nombreuses personnes affirment avoir vu aussi bien dans l'air qu'au sol d'étranges objets non identifiés, parfois avec des détails proches de la science fiction.

Les cas que je vous soumets maintenant doivent être considérés comme un échantillonnage forcément incomplet pour les raisons que j'ai expliquées plus haut mais aussi parce que les ufologues estiment qu'un nombre important d'observations nous échappent d'une part et que les apparitions d'ovnis se poursuivent dans le temps d'autre part.

Si des témoins refusent de narrer leurs aventures c'est souvent par peur du ridicule mais aussi parce que certains n'ont pas eu une écoute empathique et l'ont fait savoir. Certes, il y a eu, dans le passé, des lieux où ils pouvaient être entendus sans être brocardés mais ces lieux d'écoute sont apparemment tombés en désuétude et quand ils existent encore, c'est parfois au profit souvent de mini-conférences et de présentations d'hypothèses parfois farfelues et non étayées. Ajoutons-y les interventions de sceptiques, toujours prompts à

vouloir tout expliquer de façon prosaïque, comme je l'ai expliqué plus haut, ce qui n'aide pas à libérer la parole. Des formulaires de témoignages ont aussi été mis en ligne par des associations ufologiques et par le GEIPAN avec plus ou moins de succès. Si celui du GEIPAN m'est apparu très complet et toujours d'actualité, d'autres l'étaient moins et l'ergonomie n'était pas au rendez-vous. Loin de moi de blâmer ce qui a été réalisé au contraire ! Ces tentatives montrent que des personnes ont tenté des choses avec leurs moyens en matériels et en financements.

Dans le présent catalogue, j'ai ajouté des croquis et autres photos afin de parfaire le narratif. J'ai précisé, pour chaque département, le contexte, en nombre d'habitants, hydraulique, géologique puisque des ufologues pensent que certains phénomènes peuvent-être provoqués ou facilités par la nature du sol ou du sous-sol.

Enfin, l'auteur se tient à la disposition des lecteurs et/ou témoins désirant apporter des précisions ou de nouveaux cas.

Un OVNI c'est quoi ?

J'en ai brièvement parlé précédemment, mais je tiens à préciser que c'est un objet volant non identifié qui, de par sa structure, son comportement, ne rentre pas dans les catégories des objets usuels et coutumiers parcourant nos cieux ou se trouvant régulièrement dans celui-ci. L'ovni ne correspond pas non plus à des astres (planètes, étoiles ou satellites).

Le phénomène observé reste un OVNI lorsque les critères d'identification ont été passés en revue sans succès. Parfois le phénomène observé est retors car, selon certains ufologues, il fait appel au mimétisme (l'art du camouflage) en prenant l'aspect de la lune par exemple mais il existe quasiment toujours des détails qui trahissent l'artefact en question. Par exemple lorsque le sujet se présente dans un azimuth proche et une hauteur angulaire compatible avec la lune, mais pas son aspect du moment.

Il y a aussi le comportement qui est un élément important dans l'identification d'un OVNI. Exemple lorsque le phénomène suit une voiture, s'arrête calquant sa vitesse sur celle des témoins puis repart lorsque le véhicule repart. Nous avons là un comportement manifestement intelligent du phénomène. Des ufo-sceptiques prétendent que ce comportement ressemble à l'illusion que produit un phénomène lumineux lointain. Admettons, mais tout de même, après quelques minutes, je pense que les témoins s'apercevraient de la méprise !

Le phénomène prend des formes aussi diverses que variées : boule, ovale, triangle bien entendu mais aussi cylindre, toupie, boule de feu..... Les comportements sont parfois déroutants puisqu'ils peuvent copier un vol d'avion mais sans la présence d'ailes sur le fuselage, ou le déplacement des satellites mais repartant en arrière, ou la chute de météores mais sans aucun bruit et pratiquement à quelques mètres du ou des témoins et sans que rien ne soit retrouvé au sol malgré des recherches approfondies. Comme à leurs habitudes pour rationaliser, les ufo-sceptiques évoquent la difficulté

à estimer les distances, ce qui est exact mais ils n'ont pas été témoins, ils n'ont pas rencontré ces derniers et pourtant ils savent que les témoins se trompent ! Celui qui a eu la chance d'observer un tel engin ne ressort pas indemne. Il y a souvent un changement dans son appréciation du monde. Certains parlent d'une dimension quasi stellaire de la vie. Quelquefois, le témoin décrit une paralysie, même passagère, qu'il ne peut expliquer. Le phénomène semble là aussi intervenir afin de ne pas mettre en danger les observateurs. Il laisse aussi des traces au sol, végétation brûlée, empreintes profondes ou trous dans la terre. Des altérations du milieu immédiat sont détectées comme à Trans-En-Provence dans le Var (végétaux atteints), ou bien sur des rails de chemin de fer (Quarouble en 1954 - Affaire Dewilde). Les témoins racontent également des perturbations électriques sur leurs véhicules le moteur pouvant s'arrêter, l'auto radio s'éteindre comme les phares lors du survol d'un ou de plusieurs de ces engins inconnus.

Depuis 1947 les ufologues connaissent bien tout cela et les années fastes en ufologies sont récurrentes même si les dernières décennies semblent être plus calmes au niveau des vagues (En ufologie une vague est une période où il y a de nombreuses observations). 1954 fut la première grande vague en France où durant deux mois (Septembre et Octobre) il ne se passait pas un jour sans que plusieurs témoignages ne nous parviennent. Des cas d'atterrissages avec apparitions d'humanoïdes furent rapportés permettant au public de prendre la mesure du phénomène. Ce dernier montrera au fur et à mesure des époques toutes les facettes de sa technologie. 1957,

1960, 1964, 1967 (date des premières grands parastages de rentrées atmosphériques). 1974 fut une des dernières grandes vagues avec énormément de témoignages dans le nord de la France comme l'attestent les nombreuses publications dans la revue ufologique « Lumières dans la Nuit ». 1976 est l'apparition d'ovnis mimétiques par excellence, avec des cas que les sceptiques identifiaient, eux, comme étant la lune ! Faire croire qu'un paysan n'est pas capable d'identifier la lune et qu'ils la confondent

avec un engin manœuvrant dans les cieux, c'est ignorer le monde agricole qui se base justement sur cet astre pour les semences, cultures, par exemple ...

A la lecture des cas répertoriés ci-après, vous remarquerez que certains départements comme l'Indre ont moins de récits d'immixtion que dans le Loiret ou bien dans l'Indre et Loire, départements qui sont plus que fournis. Les délégués régionaux de « Lumières Dans La Nuit » sont ou ont été peut-être plus nombreux ou actifs dans le Loiret ou le Cher que dans l'Indre ou le Loir et Cher.

Les observations sont codifiées par département et numéro d'ordre chronologique pour des recherches potentielles à venir.

Les cas à présent ...

OVNI dans le Cher (18)

Le Cher ⁽¹⁾ tient son nom de la rivière Cher et le département porte le numéro 18. Ce département est adossé aux contreforts du massif Central au sud et aux collines du Sancerrois à l'est.



Le département a été créé à la Révolution française, le 4 mars 1790 à partir de la province du Berry, du Nivernais, du Bourbonnais et de l'Orléanais.

La Loire borde ce département qui s'ouvre à l'ouest sur la Champagne berrichonne et au nord-ouest sur la grande plaine de la Sologne. Le climat y est doux grâce au relief peu agressif. L'eau, abondante à toujours permis au Cher la conservation d'une population répartie sur l'ensemble du territoire, dans les villages jusqu'au moindre des hameaux.

Jadis ce département formait avec l'Indre la province du Berry. Il fait partie intégrante de la région Centre depuis 2016.

Il s'étend sur une superficie de 7235 km² pour une population de 310 000 habitants, ce qui est la seconde plus

faible population de toute cette région et représente 43 habitants au km².

La préfecture est Bourges et les sous-préfectures Vierzonn et Saint-Amand-Montrond. Il y a 290 communes.

Au niveau géologique, le Cher est composée d'un plateau jurassien (ère secondaire) assez peu accidenté. A l'ère Tertiaire des cuvettes se forment et se retrouvent comblées de sédiments provenant du Massif Central (dits sédiments lacustres). Dans la seconde partie du Tertiaire des rejeux de faille (reprises de mouvements tectoniques le long d'une faille) mettent en place les régions naturelles comme le Sancerrois et la Basse Marche.

Le catalogue qui suit a été réalisé à l'aide des revues ufologiques disponibles et de nombreux articles de presses comme le *Berry Républicain* ou *l'Echo du Berry*.

(1) In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne] - {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

18/01 - 1920 environ - Beddes près de Châteaumeillant

Le tout premier cas retenu ici date des années 20, sans plus de précisions hélas. Un exploitant agricole observe près du sol un objet rouge semblant en feu dans un champ. C'est un ami qui lui fait remarquer cette drôle de chose. L'observation sera de courte durée car le phénomène disparaît presque immédiatement dans le sol à une vitesse vertigineuse.

L'informateur de ce cas ancien insistera pour dire que cette année là (vers 1920 donc) de semblables manifestations auraient eu lieu.

(Source : in «LDLN» Contact-Lecteur n°4)

18/02 - 1941 le 28 mai - Givry

Il faisait un temps superbe ce jour là. J'ai vu une merveilleuse « étoile », très blanche, au-dessus des toits. J'ai pensé : « mais c'est Vénus » : mais ce n'était pas son heure, ni sa position (je dois dire que je savais que l'on peut voir Vénus en plein jour). Puis je me suis demandé si c'était une « nova ». Je l'ai regardée avec ardeur, me sentant comme attirée par elle. Je me suis aperçu qu'elle était composée d'un disque transparent comme du cristal et qu'à sa base il était comme rogné. Je vis qu'il oscillait de droite à gauche et de gauche à droite d'un mouvement très doux et très lent. Son éclat variait selon ses mouvements. Ce disque apparaissait tantôt rond, tantôt ovale. A un certain moment je vis jaillir à la gauche de cette étoile, un petit point rouge-orangé. Ce-

lui-ci s'éloigna puis disparut et j'en vis un deuxième jaillir à nouveau qui prit le même chemin que le premier puis disparut. Ensuite je vis apparaître sur ce disque des points noirs, je les ai vus se former et s'agiter dans tous les sens. Tout cela se passe sans aucun bruit, le rue était déserte.

Mon observation dura 5 et 6 minutes entre 10h30 et 11 heures du matin.

Je dus quitter l'observation quelques minutes et revint avec des jumelles pour mieux observer, mais il n'y avait plus d' « étoile ». A sa place il demeurait une espèce de grande écharpe sinueuse et très blanche et lumineuse avec une sorte de nuée gazeuse. Et tout cela disparut très rapidement, fondit et se résorba entièrement.

(Source : in «LDLN» n° 86 - Janvier-Février 1967 p.3)

18/03 - 1946 le 24 août - Bourges

Plusieurs témoins observent des objets dont la forme est difficilement déterminable effectuant un passage dans le ciel avec un sifflement. Les objets étaient énormes selon les témoins.

(Source : site « Un Monde Bizarre »)

18/04 - 1950 le 19 mai - Givry

« Le 19 mai dans la soirée, j'étais sortie dans le jardin pour regarder le ciel comme je le fais souvent avant de me coucher : le ciel était tout étoilé, lorsque soudain je vis apparaître une sorte d'étoile filante qui passa assez vite, mais qui, au lieu de s'éteindre, s'est brusquement arrêtée, puis elle est remontée assez lentement et s'est

fixée parmi d'autres étoiles. Elle n'était pas plus visible qu'une petite étoile de couleur blanche.

Elle est restée comme ça quelques minutes immobiles ; je suis restée pour la regarder, lorsque soudain je la vis grossir très lentement, elle devint nettement plus grosse que les autres, de l'éclat de Sirius. Elle était dotée d'un léger balancement et s'éteignait et se rallumait : brusquement elle quitta sa place en faisant une grande courbe et disparut à l'horizon à une extrême vitesse ».

(Source : in «LDLN» n° 86 - Janvier-Février 1967 p.3)

18/05 - 1950 le 20 mai - Fourchambault

Mme G. (Note personnelle : même témoin que le cas ci-dessus) est âgée de 32 ans lorsqu'elle va vivre une expérience hors du commun même en ufologie.

Vers 16h alors qu'elle venait de quitter le hameau de Givry et qu'elle se dirigeait vers Fourchambault en longeant les berges de la Loire, elle se trouva entourée d'une vive lumière et vit descendre devant elle deux grosses mains ! Ces dernières vinrent s'appliquer sur son visage. Aussi absurde que cela puisse paraître ces deux mains n'avaient pas de corps. Mme G. a cependant nettement l'impression que ces mains amènent sa tête à s'appuyer contre une poitrine invisible. Elle lutta durant de longues minutes contre l'emprise de ces mains. Elle reçut des coups et fut entraînée à travers un fourré doté de ronces en direction d'un pré. La pression du phénomène se relâcha soudainement et le phénomène cessa.

Très éprouvée et étant revenue sur le chemin, Mme G. entendit alors un bruit comme un souffle violent et sentit

un brutal déplacement d'air. Elle vit les arbres se courber et il y eut à nouveau cette vive lumière.

Mme G. trouva refuge chez les éclusiers de Givry qui constatèrent son état et lui prodiguèrent quelques soins. La Gendarmerie fut aussi alertée et en se rendant sur les lieux constatèrent de la végétation brûlée, calcinée et aplatie. Un arbre était particulièrement atteint de brûlures ainsi que des piquets et des barbelés.

(Sources : In «LDLN» n° 86 - Janvier-Février 1967 pp. 2-3 - « Ils ont rencontré des extra-terrestres » de R Paccaut - Ed. A. Lefevre p. 210)

18/06 - 1950 en août - Cours les Barres

Mme Berniot et ses trois enfants ont vu un objet d'apparence métallique de couleur zinc, en forme de chapeau canotier, se déplaçant en vol saccadé au-dessus de la Loire. Les bords tournaient rapidement, le centre tournait plus lentement. Les animaux sur les bords de la Loire s'enfuyaient dans toutes les directions. Après une heure d'observation l'objet a fait un départ brutal avec flammes rouges, vertes et bleues, des étincelles et une trainée de fumée.

(Source : In «LDLN» n° 211/212 de Jan-Fév. 1982 pp.5-6)

18/07 - 1952 le 13 août - Cours les Barres

Un témoin déclare avoir vu un objet de forme ovoïde au lieu dit « Givry ». Aux jumelles, le témoin observa un objet semi-globulaire avec une tourelle arrondie dans son centre. Il était brillant et se déplaçait par petits bonds

puis décrivit de larges cercles pendant un quart d'heure avant de disparaître vers le nord-est.

(Source : Site « *Un Monde Bizarre* »)

18/08 - 1954 le 23 septembre 1954 - Bourges (Vasselay)

Vers 21 h près de Bourges, Robert Patient, inspecteur des postes, sa femme et ses deux enfants, demeurant 32, rue Diderot à Bourges, étaient en voiture sur la route départementale 58 pour se rendre à Vasselay, à 7 kilomètres au nord de Bourges.

Ils roulaient depuis quelques minutes lorsque Mme Patient fait remarquer qu'il y avait de bizarres lueurs semblables à des éclairs « de magnésium » dans le ciel, dont la source n'était pas apparente. Mais ils n'y ont pas attaché plus d'importance que cela.

Ils avaient déjà oublié l'incident lorsqu'ils ont soudainement vu apparaître vers le nord un objet extrêmement brillant qui évoluait en face d'eux, au-dessus du hameau du Jou, à 5 kilomètres au nord de Bourges. Robert Patient rapporte :

« En raison même de la vive lumière qu'il dégageait, il nous fut impossible d'en définir la forme et la grosseur. Il se déplaçait par à-coups, s'éteignait parfois en un point pour se rallumer un peu à côté deux ou trois secondes après. Tout à coup, il piqua vers le sol et disparut à nos yeux comme s'il avait atterri, et aussitôt, du point d'atterrissage présumé, une vaste luminosité rougeoyante et hémisphérique s'éleva, couvrant au sol une surface dont je suis tenté d'évaluer le diamètre à une quinzaine de mètres, pour autant que mon appréciation subjective de

la distance pût être correcte. Du milieu de cet hémisphère lumineux jaillit vers le ciel un filament incandescent long peut-être, sous la même réserve, d'une cinquantaine de mètres. Le spectacle dura vingt à trente secondes, puis tout s'éteignit. Un instant plus tard, la boule aperçue tout d'abord se ralluma, et nous pûmes voir qu'elle avait repris l'air, car elle était au-dessus de l'horizon. Nous étions arrêtés sur le bord de la route depuis le commencement du phénomène. La nuit était sombre, sans lune, avec un ciel à demi couvert, et un plafond assez bas. Quand il était allumé, l'objet répandait plus de lumière que la lune, éclairant la campagne et le plafond des nuages. Il était toujours au-dessus du Jou, ayant repris sa première position et son premier manège, et nous le regardions depuis quelques minutes après son « atterrissage », lorsque nous eûmes soudain l'impression qu'il se rapprochait de nous à toute allure. Nous le vîmes en effet grossir très rapidement, cependant que sa luminosité augmentait et que les ombres projetées au sol se déplaçaient et devenaient divergentes. J'avoue que nous n'étions pas très rassurés. Alors qu'il se trouvait à peut-être deux cents mètres, nous remontâmes précipitamment dans la voiture et je démarrai sans plus attendre vers le hameau voisin de Fonland, où nous avons des parents. Tandis que nous roulions, ma femme put l'apercevoir à travers les arbres de la forêt de Villaines : il semblait nous suivre, et cela dura plusieurs centaines de mètres. Lorsque nous arrivâmes à Fonland, il était encore visible. Mais, en une minute, il s'effaça et nous ne vîmes plus rien. Il était environ 21:20. »

Arrivés très émus chez leurs parents de Fonland, ils racontent ce qu'ils ont vu.

Quand la famille Patient a repris la route vers 22:00, ils ont roulé cette fois sur la nationale 144, et alors qu'ils commentaient encore avec animation ce qu'ils avaient déjà vu, ils sont repassés à proximité du Jou, et alors qu'ils regardaient le ciel à l'endroit où ils avaient vu les choses une heure avant, un autre objet a soudainement surgi et a traversé le lointain en quelques secondes parallèlement à l'horizon.

Ils ont pensé que c'était un autre objet car il avait cette fois une forme plate et allongée, et la couleur rougeoyante n'avait plus rien d'éblouissant.

Aimé Michel indique qu'il a choisi de présenter le rapport de la famille Patient parce que c'est le plus complet pour cette observation mais des cheminots d'Asnières entre le Jou et Bourges, un employée des postes, et d'autres témoins de Bourges et de Saint-Doulchard, un kilomètre au nord de Bourges ont aussi vu de vives lueurs mouvantes du côté du Jou.

Parmi tous ces témoins, les plus rapprochés du phénomène furent les Patient, mais les autres ont confirmé que dans la région où ceux-ci roulaient et au moment où ils le rapportent, de bizarres luminosités semblaient jaillir du sol ou d'un point situé trop bas pour être aperçu directement, ce qui peut être dû à la présence de la forêt de Villaines.

Ce cas est référencé sous Le Jou, Vierzon, Bourges ou Vasselay selon les ufologues.

(Sources : In Le Berry Républicain du 27 septembre 1954 - Var-Matin République du 28 septembre 1954 – In

« Mystérieux Objets Célestes » A Michel Ed. Seghers pp.97-98)

18/09 - 1954 le 24 septembre - Vierzon

Un objet très rougeoyant, lumineux, de dimensions considérables qu'un témoin, M. Edmont Trochu, qualifie de « marmite incandescente » est aperçu vers 3 heures du matin (soit cinq heures après l'observation remarquable de Vasselay) depuis Vierzon, 30 kilomètres ouest-nord-ouest de Bourges. La description concorde avec celle de la famille Patient.

(Source : In « Mystérieux Objets Celestes » A Michel Ed. Seghers p.98)

18/10 - 1954 le 28 septembre - Bouzais

Monsieur Mercier (de Bouzais) aperçoit une masse lumineuse dans ses vignes vers 22h30 tombant du ciel à une cinquantaine de mètres de lui (lieu dit « Le Grand Tertre »). Il est soudainement paralysé alors que des formes humaines s'agitent près de l'engin au sol. Il aperçoit trois êtres et a l'impression de perdre connaissance. Une fois cette paralysie et la perte de connaissance terminées, il court tout droit au « Café des Commerces » et raconte son histoire.

(Source : In Le Berry Républicain en date du 29 septembre 1954)

Note personnelle : Il y a controverse entre l'article journalistique et des ufologues à propos de cette histoire. Certains de ces derniers y voient un canular comme il y en eu d'autres en 1954.

Le groupement « Lumières dans la Nuit » («*LDLN*») dans un numéro paru en 1969 révèle qu'une contre-enquête s'était révélée négative (dans le sens « non crédible »). Le récit et les éléments de l'enquête montraient beaucoup de contradictions. En 1974, une autre contre-enquête a permis de savoir que le témoin était inconnu en 1954 à Bouzais. Que le lieu-dit « Le Grand Tertre » lieu précis de l'observation n'existe pas en cette localité mais à Drevant. En revanche il existe un lieu dit « le Petit Tertre » mais à Saint-Amand de Montrond. Mais toujours pas de Monsieur mercier dans ses dernières communes. Le « Café des Commerces » n'existait pas non plus à Bouzais mais à St Amand, distant de 2 km du « Grand Tertre » de Drevant. Ce café était fermé à 22h30. Erreurs de lieu et d'heure étonnantes de la part du témoin sauf si celui qui a rapporté les faits s'est trompé d'endroit ou que le journal soit dans l'erreur. Toujours possible, ne l'oublions pas, les journaux étant parfois peu regardants du contrôle des éléments de tels récits.

L'enquêteur «*LDLN*» conclut à un canular monté par un journaliste en mal de copie. Mais alors pourquoi faire de telles erreurs si c'est un canular ? L'anonymat du témoin et des lieux auraient été plus facile à évoquer.

(Source : in «LDLN» n° 275/276 pp. 47-48 enquête de Michel Bourron)

18/11 - 1954 le 01 octobre - Bourgneuf

De jeunes écoliers de l'école de Vierzon-Bourgneuf, affirment avoir vu des soucoupes volantes et en ont fait une description complète à leur directeur. Le jeune Alain

Baumgarten a vu vers 10h30, avec quelques camarades, un engin évoluant dans le ciel.

(Source : *In Le Berry Républicain du 05 octobre 1954 p.3*)

18/12 - 1954 le 02 octobre - Rians

Vers 19h00 le jeune Jean Rousseau qui, dans le jardin de ses parents, aperçut un engin lumineux qui, après avoir fait un tour sur lui-même, s'éleva à grande vitesse.

(Source : *Le Berry Républicain du 05 octobre 1954 p.3*)

18/13 - 1954 le 02 octobre - Chateaumeillant

Aucun horaire connu, il est signalé un disque brillant dans le ciel.

(Source : *In « Mystérieux Objets Célestes » A Michel Ed. Seghers*)

18/14 - 1954 le 03 octobre - La Chapelle-Hugon

Vers 21h une voiture conduite par Robert Verdenal (coureur cycliste) et dans laquelle se trouvait plusieurs personnes, roule sur la N.720 entre La Chapelle-Hugon et Grossouvre.

A cet endroit la N.720 suit le canal du Berry et la rivière de l'Aubois. Brusquement le témoin et ses amis aperçoivent venant face à eux, du sud, un corps lumineux de forme circulaire et de couleur rouge. L'objet se rapproche assez rapidement, puis s'immobilise soudain. Cette immobilité dure quelques secondes, après quoi, l'objet démarre de nouveau à vive allure en direction de l'Est, faisant avec sa première trajectoire un angle droit.

Note : ce cas est connu sous Sancoins des ufologues.
(Sources : In « *Mystérieux Objets célestes* » A Michel p.173 Ed. Seghers - «LDLN» n° 319 p. 10 de juillet 1993)

18/15 - 1954 le 05 novembre - Vierzon

Un objet non identifié a été aperçu, mais avec un aspect et un comportement qui très probablement auraient une explication conventionnelle (?). L'objet a été observé par trois témoins.

(Source : In *Catalogue de J. Vallée*)

18/16 - 1954 entre le 18 et le 24 novembre - Vasselay

A une date que Jean Sider a estimé être entre le 18 et le 24 novembre 1954, à 19h20, à Vasselay dans le Cher, Jean-Guy Chagnoux, 13 ans et demi, revenait à bicyclette du hameau de Fontland, lorsqu'il aperçut à quelques centaines de mètres une boule de feu d'environ 0,6 mètre de diamètre au-dessus de l'exploitation de Camille Lanoue.

Cette masse lumineuse se déplaçait lentement dans la direction de l'adolescent. Ce dernier prit peur et força l'allure. La boule augmenta de volume et s'est placée à sa verticale, éclairant violemment la route. Le phénomène n'était plus qu'à quelques mètres du jeune garçon et dispensait une lumière intense de couleur rouge-orange, et sa forme sphérique devint ovale. Sa taille était alors de 7 à 8 mètres de long et il se déplaçait sans le moindre bruit. L'adolescent s'est arrêté et la boule également. L'adolescent a repris sa route et la boule a fait de même.

Abordant la route de Saint Eloy à Vasselay, l'adolescent tourna à angle droit, et la boule continua tout droit et disparut. Elle réapparaît 200 mètres plus loin devant l'adolescent, énorme et éblouissante, en laissant derrière elle une grosse traînée de fumée.

Quand l'adolescent arriva à Jonchère, la chose s'est élevée doucement et toujours en silence, et a disparu après avoir éclairé la maison du garde-champêtre.

(Sources : In Le Berry Républicain du 7 novembre 1954.

- « Dossier 1954 » J Sider pp. 131-132)

18/17 - 1954 le 09 décembre - Charenton

Il est 06h45 lorsqu'un témoin observe un objet volant dans le ciel. Cet objet aura sept témoins. Nous n'avons pas plus d'information à ce sujet.

(Source : In Catalogue de J. Vallée)

18/19 - 1966 le 18 décembre - La Môle (Cours-les-Barres)

Le témoin indiqua que le soir du 18 décembre entre 20h et 20h30, alors que le ciel était bien noir et étoilé, il observa vers la grande Ourse comme un petit trait laiteux, un peu brumeux et faiblement lumineux comme si une lumière très faible se diffusait au travers d'une ampoule. Cet objet était stable dans le ciel.

« Ce petit trait ressemblait plutôt à un flocon d'ouate allongée ou bien à un minuscule nuage nébuleux, comme si une lumière très faible et diffuse brillait derrière au travers d'une ampoule opaline. »

Le témoin poursuit son récit en indiquant que l'objet était immobile mais que par moment sa luminosité diminuait

et faiblissait doucement et l'objet devenait alors d'un blanc grisâtre pour devenir presque indistinct et invisible. Ensuite la lumière revenait et l'objet était à nouveau visible, faiblement lumineux.

Il n'y avait aucun bruit et le témoin observa ce phénomène durant cinq ou six minutes. Là il pensa à prendre ses jumelles afin de mieux décrire ce qu'il voyait. Mais, déception, il n'obtint rien de plus pertinent.

Alors qu'il pointait ses jumelles, l'objet devint grisâtre, diminua d'intensité à nouveau et disparut. Le témoin chercha encore dix minutes dans la voute céleste mais ne vit plus rien.

Note : ce cas est souvent rapporté avec une erreur de date - le 18 au lieu du 05)

(Source : In «LDLN» n° 87 de Mars-Avril 1967 p. 06)

18/20 - 1967 le 18 juillet -Vierzon

Vers 22h15 un point lumineux comme une étoile lointaine venait du Nord à une vitesse lente, variable, s'immobilisant puis repartant dans une trajectoire Nord-Nord-Est vers Sud. Après une immobilisation, il repartit vers le Nord-Nord-Est. Puis après avoir ralenti, se dirigea vers l'Ouest pour disparaître derrière la masse sombre des arbres. Nuit sans lune, aucun bruit.

(Source : In «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.18, communication de M Chasco)

18/21 - 1967 le 19 juillet - Vierzon

Entre 21h50 et 22h, le même objet sera revu par le même témoin. Il venait du Nord et se dirigeait vers le Sud-Ouest. Il ralenti sa marche, s'immobilise, reprend

une marche plus lente, s'immobilise au-dessus des arbres et disparaît derrière eux.

(Source : In «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.18, communication de M Chasco)

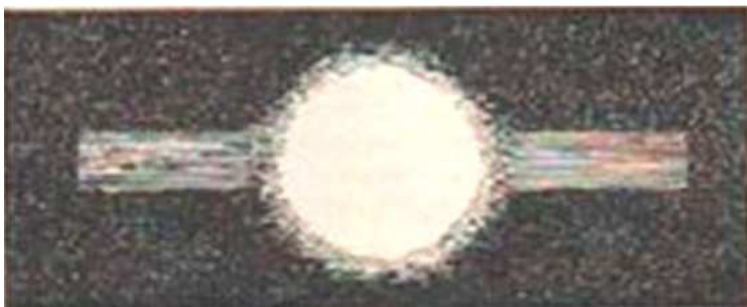
18/22 - 1969 le 17 février - St-Amand-Montrond (Cher)

Vers 20h10 plusieurs témoins observent un phénomène venant de l'Est et se dirigeant vers l'Ouest prenant subitement la direction Sud pour reprendre celle de l'Ouest. Il disparut subitement.

La durée de l'observation varie selon les témoins entre 5 et 10 minutes au plus. La taille du phénomène est estimée à celle d'une pomme, possédant un éclat comparable à celle d'une belle étoile.

La couleur semble avoir varié selon les directions que prit le phénomène passant du rose au rouge scintillant.

(Source : LDLN Contact-Lecteurs de juillet 1969 p.12)



18/23 - 1969 le 14 mai - Vierzon

Ayant reposé son instrument d'observation astronomique, le témoin remarque dans le ciel au Sud-Ouest, une étoile brillante près d'une autre paraissant immobile.

A sa grande surprise il l'a vit s'éloigner. Pointant son instrument, tout ce qu'il put obtenir c'est une image floue ressemblant à une boule jaune. la direction suivie était Nord-Est.

(Source : In «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.18 communication de M Chasco)

18/24 - 1970 le 20 février - Châteauneuf sur Cher

Deux témoins déclarent avoir vu un objet sous la forme d'un disque alors que ciel était couvert de nuages à haute altitude. Ils ont observé à une grande distance un disque pendant quelques secondes. La taille de ce dernier a été estimée à 12 minutes d'arc, il était de couleur bleue, un halo entourant l'objet. Ce dernier émettait des éclairs aveuglants. Il évoluait en ligne droite à une allure très rapide sans aucun bruit.

(Source : Site « Un Monde Bizarre »)

18/25 - 1971 le 14 décembre - Vierzon

Vers 08h M Joyeux se rendant à son travail, eut son attention attirée par une fumée noire située de part et d'autre du pylône émetteur de la station d'Allouis. Dès son arrivée au bureau, il put mieux distinguer le phénomène qui se présentait sous la forme d'une trainée fumigène noire. Elle s'allongea pour prendre l'aspect sommaire de la lettre « S » et la formation de fumée s'arrêta. Un trait noir horizontal apparut. Il resta dans cette position deux minutes, se déplaçant lentement vers le S, sans mouvement particulier. « Je le perdis de vue deux minutes environ ».

Puis l'objet réapparut dans une position verticale et de même dimension. Il demeura immobile 30 secondes environ et disparut soudainement. Le témoin évalue la dimension à 5 mm mais ne donne aucune référence.

Il était à droite du pylône d'Allouis, qui mesure 307 m de haut et sensiblement plus haut (ne connaissant pas la distance témoin-pylône, il ne peut pas en être déduit une hauteur angulaire).. et il serait hasardeux d'indiquer une distance. Sa direction était au Nord et il indique que ses évolutions le conduisirent du Nord-Est vers le Sud-Ouest sans précision de degré angulaire. La fumée noire est devenue blanchâtre au lever du soleil et s'est dissipée deux heures plus tard. Le lieu de l'observation se situe dans l'avenue du Colonel Manhés.

(Source : «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.17, enquête du groupe Oméga)

Note personnelle : Les deux pylônes d'Allouis mesurent 350 mètres de haut.

18/26 - 1973 en octobre - Nohant-en-Gout

Voici un cas étrange et important. Le témoin se montra avare de commentaires, probablement le signe d'une perturbation due à son observation. Il était 5h30 du matin lorsque, circulant à vélomoteur au lieu dit « Puy-Verday », au croisement du chemin communal 98 et de la N158, le témoin, Monsieur Chubert, ouvrier d'Etat, observa un objet discoïdal avec un « sas » en dessous. Un être mince, de deux mètres de haut, est présent sur les lieux.

Le cas est ainsi relaté : « Monsieur Chubert se rend à son travail à Bourges, il circule sur le CC n°98 qui va de

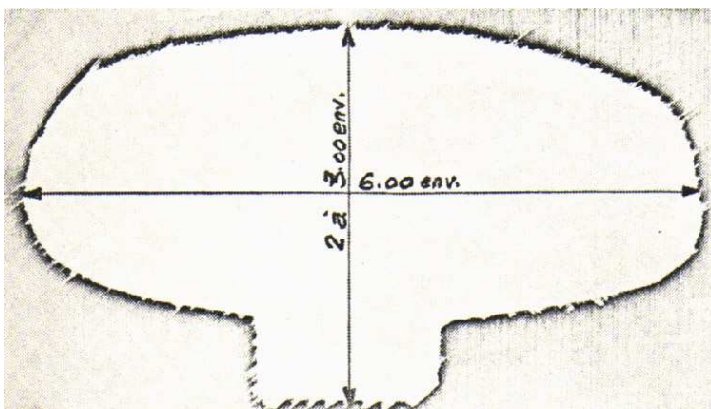
Farge-en-Septaine au carrefour de Puy-Verday. Il fait nuit. C'est au début d'une courbe qui monte légèrement en direction du carrefour que le moteur de son vélomoteur se refuse à tout fonctionnement après quelques ratés. Bien qu'ayant un vélomoteur particulièrement entretenu par ses soins, Monsieur Chubert pense à une panne d'essence et entreprend de continuer sa route à pied, en poussant sa mobylette. Il est alors ébloui par une forte lumière brillante qu'il prend tout d'abord pour des phares de voitures et, tranquillement, il continue son chemin. Quelques mètres plus loin, il aperçoit une silhouette et, continuant d'avancer, il distingue une forme importante et brillante sur la largeur de la route. A ce moment, il prend conscience qu'il est face à un phénomène étrange et inconnu de lui. Surpris, Monsieur Chubert qui n'est qu'à quelques mètres de cet objet pense à se sauver. A cet instant, un être s'approche et pose sa main gauche sur l'épaule droite du témoin, et il lui tient des propos rassurants (?). Il lui demande où il va, Monsieur Chubert répond : « A mon travail ». L'être lui précise qu'il reviendra et qu'il ne faut pas qu'il regarde.

L'engin décolle à la verticale en faisant entendre un bourdonnement que le témoin compare à celui d'un essaim d'abeilles. »

Il est relativement rare que les témoins entrent en contact avec les occupants de ces mystérieux engins. Monsieur Chubert n'a pas été très coopératif avec les enquêteurs de la structure « *Lumières dans la Nui* » à l'époque. Il ne désirait pas parler, refusant de répondre aux questions inévitables pour un tel cas. Il voulait simplement regarder la télé !

Il accepta cependant de répondre à quelques points portant sur la présence de l'entité. Bien que laconiques les précisions qu'il accepta de donner sont précieuses : L'être portait une combinaison « aluminium » et une sorte de gros casque transparent allant d'une épaule à l'autre. A la main droite, Monsieur Chubert remarqua un objet ayant l'apparence d'un pistolet dirigé vers le sol. Le visage était d'apparence humaine mais comme un visage recouvert d'un bas de femme. Peut-être même avait-il les yeux bridés mais un bas de femme pourrait donner cette impression.

Cette affaire pose beaucoup de questions : Canular ? Il est tentant en effet de se débarrasser de cette affaire ainsi plutôt que de chercher à comprendre ou d'accepter les faits relatés. Mais ces méthodes de sceptiques sont connues et il ne faut pas sombrer vers cette facilité qui soulage l'esprit par confort.



Beaucoup d'éléments collent avec ce que d'autres « contactés », c'est-à-dire des humains entrés en contact avec des êtres non humains, racontent. En revanche, le contact physique (main sur l'épaule) est très peu courant. Le fait que le témoin se refuse à toute enquête exhaustive sur son cas est, pour moi, un gage de sérieux. En effet pourquoi Monsieur Chubert aurait-il raconté une telle histoire DEUX MOIS après les faits ? S'il s'agissait d'un canular, pourquoi l'auteur aurait-il attendu un tel délai ? En revanche si le témoin a été particulièrement marqué par les événements, il est logique que ce délai se soit imposé à lui pour lui permettre de « digérer » une telle rencontre. C'est auprès d'un ami de la famille que Monsieur Chubert s'est confié d'autant qu'auparavant tout de même il avait tenté d'expliquer son retard à son travail à son contremaître qui lui avait vivement conseillé de se taire !

(Source : in «LDLN» n° 140 pp. 17 à 21)

18/27 - 1974 le 05 mars - Pouilly-les-Gien

Ce même jour à quelques kilomètres de Gien, un autre témoin déclara avoir aperçu dans le ciel un objet en forme de grosse étoile, tantôt jaune, rouge ou vert qui se déplaçait en une courbe vers le sol pour disparaître.

La Nouvelle République indique quant à elle que : vers 21h, Mme Chesne de Pouilly-les-Gien, observa un objet en forme de grosse étoile mais plus petit que la pleine lune, tantôt jaune, rouge ou vert. Il amorça une courbe vers la terre et elle le perdit de vue.

(Sources : In La Nouvelle République du 09 mars 1974 - Le Parisien du 09 mars 1974)

18/28 - 1974 en juillet ou août - Sury-en-Vaux

Vers 22h30, en juillet ou en août 1974, Monsieur A. Naudet et son épouse observent en sortant de chez eux, juste au-dessus de l'horizon, un engin sous forme d'une lumière très brillante, bien plus grosse que la pleine lune. Monsieur Naudet regarde une ou deux minutes puis a l'idée de prendre ses jumelles.

La lumière est jaune or, très brillante et a une forme de champignon même si les contours sont flous. Cette lumière ondule et fait mal aux yeux. Toute la surface du « champignon » peut-être comparée à une étendue d'eau agitée par le vent. Plusieurs fois pendant l'observation, elle diminuait d'intensité ou plutôt la couleur or devint plus terne. L'objet se mit en mouvement, amorçant une lente descente et remontant aussitôt à la même place. Et cela à plusieurs reprises. L'observation dura 30 à 45 minutes sans qu'aucun bruit ne fut perçu.

(Source : In «LDLN» n° 152 de février 1976 – p.15 Enquête de Mme et M Sautereau)

18/29 - 1974 le 23 décembre - Jariolle

Jariolle est un hameau de la commune de Usay-le-Venon dans le Cher. Il est 6h04 lorsque Messieurs Yves Roussillot et Gilles Robin, circulent sur la RN 144. Ils voient un engin en forme de cône lumineux, avec deux hublots, qui traverse la route devant eux, allant de droite à gauche et semblant piquer selon un angle de 90°.

« J'ai cru à un avion qui allait s'écraser au sol et j'ai ralenti, m'attendant à entendre le bruit d'une explosion »
déclare M Roussillot.

Ce sont les deux hublots qui ont attiré l'attention du témoin car ils étaient éclairés par une lumière jaune. Le premier était triangulaire et le second carré ou rectangulaire. Les deux témoins estiment que l'engin devait être à environ 300 mètres d'eux pour une hauteur peut-être de 25 mètres.

(Source : In «LDLN» n°151 de janvier 1976 pp.19-20-Enquête de MM Bouron et Desbois)

18/30 - 1977 le 15 novembre - Pigny

Vers 00h15 à hauteur d'une maison de style, Mme B... observe sur sa gauche comme un flash. Elle raconte :

« J'ai dit aux filles : « nous v'la prises au radar, arrêtez-vous. » »

La boule lumineuse grosse comme 100 ou 200 fois la lune, éclairait si fortement l'intérieur de la voiture qu'on aurait pu y voir la poussière narra Madame B.... C'était d'un bleu lunaire, la route aussi était bien éclairée. Le temps pour la voiture de s'arrêter et tout était presque éteint. « Après figurez-vous, en rentrant ici, on n'osait plus se retourner, tellement on a eu peur. »

Il s'agit sans contestation possible d'un effet de décharge électrique sur un pylône. Le ciel était couvert avec présence de cumulo-nimbus et une humidité relative de 75% donc situation favorable pour produire un tel effet qui, s'il est spectaculaire, ne dure pas et c'est bien ce qui est décrit ici. Si je cite ce cas, c'est pour montrer aux lecteurs que les témoins sont le plus souvent fiables dans leurs descriptions.

(Source : In «LDLN» n° 177 de août-septembre 1978 pp. 26-27 - Enquête de MM Lenoir, Lacube, Roy et Bourron)

18/31 - 1978 le 09 novembre - Vierzon

Vers 07h10, Monsieur Boyer a observé dans le ciel un objet en forme de torpille crachant du feu par l'arrière. L'observation fut brève.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 09 novembre 1978)

18/32 - 1980 le 10 février - Azé

Dimanche soir vers 20h35, M A. Dorizon aperçut une boule lumineuse qui se déplaçait d'Est en Ouest. Les gendarmes de Vendôme alertés constatèrent le phénomène et la brigade de Montoire put photographier le phénomène avec un appareil muni d'un filtre à diffraction.

(Source : In La République du Centre du 12 février 1980)

Note personnelle : Il est regrettable que l'analyse de ce cliché ne semble pas avoir été publiée.

18/33 - 1980, 26 octobre - Bourges

Le 26 octobre 1980 vers 10h 35 un témoin, pilote amateur, aperçoit depuis sa propriété plusieurs éclats lumineux dans le ciel lui faisant penser au gyrophare d'un aéronef. Il voit ensuite une flamme très lumineuse suivie d'une fumée noire. Aucun bruit n'est entendu. Pensant à un accident d'avion, il prévient la tour de contrôle la plus proche. L'enquête de gendarmerie signala qu'aucun

aéronef en difficulté n'avait été signalé dans le secteur ni aucun tir de fusée dans les environs.

(Source : Site du GEIPAN)

Note personnelle : Si les aéronefs sont dotés de feux de navigation, je n'en connais pas qui sont munis d'un gyrophare. Je trouve donc curieuse cette description d'autant qu'elle vient d'un pilote amateur.

18/34 - 1987 le 15 août - Saint Germain-du-Puy

Madame Chaput va faire ses courses à Saint-Germain-du-Puy vers 10h du matin. En arrivant à l'entrée de la ville elle observe une chose très lumineuse, qu'elle situe au niveau du supermarché. Ce sont deux grosses sphères qu'elle voit au travers de son pare-brise et sur sa gauche. Elle ralentit à environ 20km/h et ne quitte plus des yeux le phénomène. Ces sphères grosse comme des « cocottes minutes » ont une luminosité semblable à celle d'une ampoule électrique, c'est à dire jaunâtre et sont entourées d'un halo plus blanc et plus lumineux, mais non éblouissant.

Le phénomène disparaît sans changer de place, en s'éteignant soudainement.

(Source : In «LDLN» n° 291/292 p. 12 enquête de M. B. Perillat)

18/35 - 1987 le 15 août - Graçay

Deux témoins se rendent sur une butte pour assister au feu d'artifice du 15 août. Une dizaine de personnes est présente et montre du doigt quelque chose dans le ciel. A une altitude imprécise mais évaluée à 2000 mètres, il y a une sphère blanche, lumineuse, munie d'une lumière

rouge en dessous et visible par intermittence. L'objet décrit de grands cercles d'environ 4 km de diamètre. Il en effectue cinq puis accélère en direction de Vierzon tout en prenant de l'altitude. Seule la petite lumière rouge restera visible sur la fin de l'observation qui a duré un quart d'heure.

(Source : In «LDLN» n° 291/292 p. 12 enquête de M.B. Perillat)

18/36 - 1987 le 18 août - Vouzeron

Monsieur Larrive sort son chien comme à son habitude. Il est 22h10 lorsque son attention est attirée par une grosse sphère incandescente « comme une tôle brillant au soleil ». Il prévient alors à haute voix son entourage. En tout cinq personnes ont été les témoins d'un objet visible sous la Grande Ourse, vers Nançay. Il est maintenant bien visible et se révèle formé de deux lumières bien distinctes. Il effectue un virage serré. La chose accélère brusquement en direction de Vierzon.

Vu de l'arrière, elle présente l'aspect d'une sphère dotée d'une lumière rouge clignotante en dessous. L'observation a duré cinq minutes.

(Source : In «LDLN» n° 291/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/37 - 1987 le 18 août - Allouis

Dans un ciel sans nuage, vers 22h10 un autre témoin accroche du regard une petite boule lumineuse qu'il voit nettement au-dessus des arbres se situant à 9 km de lui. Cette lumière semble vouloir se rapprocher pendant une vingtaine de secondes puis entame brusquement un

déplacement vers Vierzon. Deux minutes après le témoin perd de vue l'objet.

(Source :In «LDLN» n° 291/292 p. 14 enquête de M.B. Perillat)

18/38 - 1987 le 18 août - Marmagne

Cette fois ce sont deux témoins qui aperçoivent dans le ciel alors qu'il est aux alentours de 22h une grosse lumière rouge, trente ou quarante fois plus grosse que l'Etoile Polaire. Elle se situe en direction de Vouzeron. Le phénomène se tient sur la droite des antennes TDF vers Allouis. Trente secondes plus tard, les témoins cessent leur observation.

(Source :In «LDLN» n° 291/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/39 - 1987 le 18 août - Asnières-les-Bourges

Madame Ginot, prenant l'air dans son jardin, aperçoit au loin une lumière blanche, sensiblement plus grosse qu'une étoile et stationnaire dans le ciel. Elle appelle son mari qui n'arrive que deux minutes plus tard. Il a tout de même le temps d'apercevoir la lumière quelques secondes avant qu'elle ne disparaisse progressivement. Il est entre 22h et 22h30.

Elle réapparaît d'un coup et M Ginot décide de prendre ses jumelles, il monte à l'étage accompagné de sa femme et observe. Le phénomène disparut au bout de deux autres minutes par éloignement. M. Ginot eu le temps de remarquer une petite lumière rouge attendant à l'objet.

(Source :In «LDLN» n° 291/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/40 - 1987 le 18 août - Vierzon

Vers 22h, un peu après, Madame Berzault se trouve dans son jardin. D'un coup elle aperçoit un curieux phénomène. Elle raconte : « *J'ai vu un objet plutôt rectangulaire, plein de lumière, qui avançait lentement et sans bruit en direction du sud-ouest. Au même moment un avion est passé. On entendait très distinctement le bruit du moteur alors que l'engin était très silencieux. L'engin se trouvait à une altitude beaucoup plus faible que l'avion. »*

Elle observa durant près de dix minutes.

(Source :In «LDLN» n° 291/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/41 - 1987 le 18 août - Vierzon

L'heure est hélas inconnue pour cette observation qui est la cinquième de cette journée dans cette région du Cher. Le témoin déclara qu'en roulant en voiture, rue des Ponts il a vu trois cercles lumineux stationnaires au-dessus de la place de la Libération. Sa fille avec lui vit le même phénomène.

(Source : In «LDLN» n° 292/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/42 - 1987 le 18 août - Asnières-les-

Madame Ginot prenait l'air dans son jardin. Elle aperçut une lumière blanche sensiblement plus grosse qu'une étoile. Pas plus d'informations sur ce cas.

(Source : Site « Un Monde Bizarre »)

18/43 - 1987 le 18 août - Salbris

Vers 22h45, un objet est observé sous la forme de deux lumières clignotantes. Quatre témoins déclarèrent avoir d'abord cru à des avions (trois au total) qui allaient se percuter en plein vol. Les trois lumières, en réalité deux avions et un OVNI, restèrent un instant regroupées, comme si les 3 s'observaient mutuellement, puis les deux avions continuèrent leur chemin tandis que la boule blanche décrivit un large virage en se rapprochant de Salbris.

Soudain cette boule s'arrêta. C'est alors que deux rectangles lumineux apparurent, augmentant régulièrement d'intensité pour devenir deux halos ovoïdes. Les quatre témoins ont eu le temps d'observer le phénomène aux jumelles pendant environ trente secondes d'immobilité du phénomène qui démarra ensuite puis disparut à la vue des témoins, caché par un immeuble. L'observation a duré dix minutes.

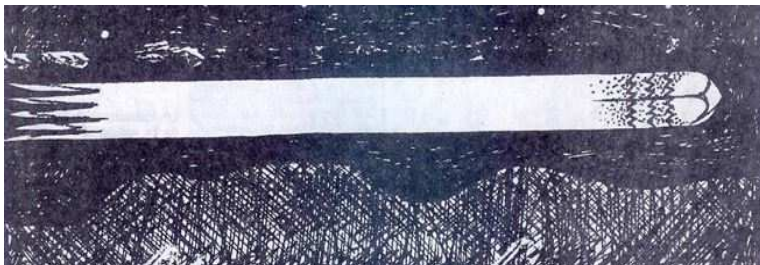
(Source : In «LDLN» n° 291/292 p. 13 enquête de M.B. Perillat)

18/44 - 1988 le 21 janvier - Bourges (Cher)

Vers 20h30 une grosse boule lumineuse traverse le ciel du sud-Nivernais et du Cher. Le phénomène fut observé de Bourges et la sphère se montra furtivement et basse sur l'horizon.

Plusieurs personnes du quartier des Gibjoncs ont confirmé la vision du phénomène traversant les cieux dans un silence impressionnant. Une longue trainée lumineuse accompagnait l'objet dans sa trajectoire. Du côté

nivernais une grosse explosion aurait été entendue ainsi que des grondements sourds.



(Source : Le journal du Centre du 25 janvier 1988 p.8)

18/45 - 1989 le 03 septembre - Baugy

Vers 05 h du matin, Monsieur Albert Gibereau et son épouse, retraités, furent tirés de leur sommeil par une sorte de « grattement » tout près de la fenêtre de leur chambre. Cette fenêtre donne sur le jardin juste derrière la maison. M. Gibereau ouvre alors ses volets et est aveuglé par une lueur rougeoyante, comme du feu. Il sent même une chaleur au point de croire qu'il y a le feu dans sa maison.

La lueur disparaît rapidement comme si elle s'éteignait. C'est que plus tard, dans la matinée que le témoin constata avec surprise que la gouttière, au coin du toit, était trouée. Le zinc avait fondu, la charpente était noircie et on trouva même une flaque de zinc solidifiée sur le trottoir en ciment qui entoure la maison.

Une trainée de poudre blanche était aussi visible sur le toit.

(Source : La République du Centre Ouest du 04 septembre 1989)

18/46 - 1989 le 26 octobre - Aubigny-sur-Nère

Le 26 octobre 1989 un peu avant 16 heures, observation par un témoin unique d'un objet ressemblant à un avion, mais qui disparaît très rapidement à l'horizon. Les informations données ne permettent aucune analyse.

Le témoin était au volant de son véhicule et circulait lorsqu'il aperçut à hauteur de sa voiture, au travers la vitre côté gauche une « machine » comparable à un gros bombardier, au nord, filant à toute vitesse pour disparaître deux secondes plus tard.

La couleur de l'engin était foncée, noire et l'ensemble ressemblait à un fuselage.

Le GEIPAN a classé C ce cas pour manque d'informations.

(Source : Site du GEIPAN)

18/47 - 1990 le 05 novembre - Vierzon

Jean-Luc B... observe accompagnait un client à son domicile, lorsqu'il observa durant 30 secondes un phénomène étrange. « *Pas moyen d'estimer sa hauteur, ni la vitesse de déplacement* » expliqua-t-il. Le phénomène était composé d'un ensemble de points lumineux et fut également par un promeneur Vierzonnais, intrigué lui aussi.

(Source : *La Nouvelle République du Centre-Ouest du 08 novembre 1990*)

18/48 - 1990 le 05 novembre - Saint-Georges sur la Prée

Le témoin et son beau-père aperçoivent une sphère rouge incandescente, fixe, vers 21h. Un des témoins pense à la lune puisque quelquefois cette dernière apparaît rousse. Mais voilà, après quinze minutes environ le phénomène disparaît à la manière d'une éclipse et en lieu et place ne reste que la nuit noire.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI ».)

18/49 - 2002 le 30 juillet - Vierzon

Du 8^{ème} étage d'un immeuble, Monsieur J. Gillet observa en direction de l'est, à 2h50 du matin « un rond de couleur citron » qui disparut rapidement au bout de trois minutes. La nuit était claire avec une lune bien visible.

(Source : In «LDLN» n° 366 p.25)

18/50 - 2005 le 15 mars - Entre Bourges et Vichy

Vers 6h30, un couple qui circulait à bord d'un camion, observa sur la droite une boule lumineuse, d'un blanc intense, qui se déplaçait à vitesse et altitude constante, en direction du sud. D'un coup cette boule plongea vers le sol à très grande vitesse et disparut.

(Source : In «LDLN» n°377 p.28)

18/51 - 2007 le 24 avril - Bourges

Le 24 avril 2007 entre 22h et minuit, un automobiliste sur une route de campagne observa et suivit un objet volant à basse altitude qui l'intriguait.

Aucun autre témoignage ne sera recueilli.

L'objet observé fait penser à un hélicoptère en reconnaissance : la vitesse et les déplacements sont compatibles avec ceux d'un hélicoptère. Le bruit perçu était

faible, mais le témoin était dans sa voiture. La description de l'objet fait état d'une forme triangulaire, proche du sol, semblant avoir une trajectoire rectiligne. L'objet avait probablement des lumières sur son pourtour, mais le témoin ne possède plus qu'un vague souvenir de l'ensemble.

Cas est classé « C » faute d'éléments pour valider une hypothèse quelconque.

(Source : Site du GEIPAN)

18/52 - 2007 nuit du 12 au 13 juillet - Bourges

Observation faite par deux témoins d'un phénomène aérien triangulaire vu durant une minute au-dessus de Bourges dans la nuit du 12 au 13 juillet 2007. Les témoins n'ont pas souhaité faire de déposition rendant toute enquête impossible par manque d'informations.

(Source : Courrier à Monsieur J. Patenet alors directeur du GEPAN d'un « enquêteur anonyme » - pas d'autres informations)

18/53 - 2009 le 08 juin - Bourges

Un étrange dessin est découvert dans un champ à moins de 6 km de Bourges près de St Germain du Puy. Il pourrait avoir été réalisé dans la nuit du 26 au 27 mai 2009. De dimensions assez conséquentes, il fut cependant assez simple de conception. Le cercle central faisait 36 mètres, deux grands cercles de 70 mètres entourant le cercle central. Puis de plus petits (diamètres variables allant de 4 à 12 mètres figurèrent également dans ce champ d'orge.



(Source : <http://cropcircles.chez.com/Bourges.htm>)

18/54 - 2009 le 23 août - St-Germain-du-Puy

Le 23 août 2009 entre 18h15 et 18h30, des personnes observent le déplacement de quatre points lumineux très hauts dans le ciel. Ceux-ci forment des figures géométriques intrigant les observateurs. Un seul témoin contacta le GEIPAN.

Ce témoignage est en fait peu étrange et la description trop sommaire pour une étude sérieuse. Il peut s'agir tout simplement de quatre ballons gonflés à l'hélium et réfléchissant le soleil. Les formes géométriques ne seraient que le résultat des déplacements selon le vent. Le GEIPAN n'a toutefois pas d'éléments concrets pour étayer cette hypothèse.

« J'ai pu observer quatre points lumineux à très haute altitude. Ils se déplaçaient sous différentes formes géométriques; ils étaient brillants. Ce n'était pas des avions de ligne, l'altitude était nettement supérieure, j'en suis

sûr et encore moins des oiseaux migrateurs. Leurs déplacements dépassaient l'entendement. Les formes géométriques que j'ai vues avec ma fille et mes voisins, nous les avons retranscrites sur une feuille pour nous en souvenir. Je vous joins quelques figures observées, suis-je le seul à les avoir vues ? »

Ce cas n'a malheureusement été traité qu'en 2012, trop tard pour rechercher des lancements de ballons scientifiques ou amateurs. Il a été classé en C par le GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

18/55 - 2010 le 09 août - Bourges

Le témoin fume une cigarette devant sa porte d'entrée et en levant la tête il aperçoit 3 lumières fixe, orange assez sombre formant un triangle passant au-dessus de sa maison. Leurs vitesses sont assez rapides et les lueurs semblent basses et bien plus grosses qu'une lumière d'avion.

L'observation est courte car une maison empêche le témoin de voir jusqu'au bout ces lumières qui disparaissent vers les quartiers nord de Bourges.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

18/56 - 2011 le 20 novembre - Ourouer-les-Bourdelins

Le 20 novembre 2011 à 15h20 un témoin constate dans le ciel dégagé le déplacement rapide d'un objet sphérique de couleur blanche qui semble « foncer sur un avion de ligne ». Le témoin observe l'objet jusqu'à sa disparition à l'horizon 2 à 3 minutes plus tard. Aucun

autre témoignage ne sera rapporté.

« Les traces radars demandées au contrôle aérien ne mentionnent, entre autres, que les avions de ligne signalés par le témoin. Nous avons recherché si le témoin avait pu observer un flash de satellite Iridium de forte intensité, qui est parfois observable de jour. Mais aucun phénomène de ce type ne s'est produit cet après-midi du 20 novembre 2011 à Ourouer-les-Bourdelins. Aucune autre hypothèse habituellement source de méprise ne nous paraît correspondre à l'observation. De faible étrangeté et de faible consistance en raison de l'absence d'indications concernant la trajectoire suivie par le PAN, ce cas d'observation ne peut être conclu autrement qu'en « C » faute de témoignages indépendants et de recoupements. »

(Source : Site du GEIPAN)

18/57 - 2012 le 30 mars - Vierzon

« A 2h55 du matin, j'ai vu passer une sphère non lumineuse, évoluant en silence, à très basse altitude, moins de 10 mètres au-dessus des toits. Elle avait au moins 1 mètre de diamètre et se déplaçait à une vitesse de l'ordre de 30 km/h, du nord vers le sud en direction du centre de Vierzon. C'était soit transparent, comme du verre, soit chromé, et ça reflétait les lumières de la rue. J'ai vu ça pendant environ 30 secondes. »

(Source : In «LDLN» n°408 pp.27-28)

18/58 - 2012 le 03 juin - Bourges

Réveillé par un coup de tonnerre, le témoin observa dans le ciel trois boules scintillante au-dessus de la ville

de Bourges. Ces engins partaient de droite vers la gauche. Ils restèrent visibles quelques secondes avant de disparaître lentement en commençant par l'objet du haut et finissant par celui du bas. Une minute plus tard, cinq autres lumières semblant se suivre arrivèrent de l'horizon et se placèrent au même endroit que les trois précédentes. Là encore elles vont disparaître l'une après l'autre. Il était 01h08 du matin.

Le lendemain le journal local reçoit des appels de gens ayant observé le même phénomène. Un reporter a même pu les observer également. Pour lui il s'agit de lanternes Thaïlandaises.

(Source : Le Berry Républicain du 04 juin 2012)

18/59 - 2012 en été entre fin juin et fin août - Aubigny-sur-Nere

Vers 23h30 plusieurs témoins lèvent les yeux machinalement en discutant lorsqu'ils aperçoivent un triangle (une forme de pointe de flèche) dans un ciel parfaitement dégagé.

L'engin passe au-dessus d'eux en se déplaçant selon un axe nord-sud en direction de Bourges. Aspect solide, le triangle occulte les étoiles lors de son passage. Un des témoins raconte : « Un truc noir, triangulaire de la taille d'un avion de chasse, c'est plat, c'est lisse, ça rase les toits des maisons à deux mètres au-dessus, en plein centre ville. Si nous n'avions pas regardé en l'air à ce moment précis, nous ne l'aurions jamais vu ».

Aucun bruit, aucune odeur, aucun souffle alors que l'objet a une envergure proche des dix mètres et est à moins de 10 mètres du sol.

(Source : In Lumières diurnes Lumières Nocturnes n°2 – 2017 p.16)

18/60 - 2012 en été - Aubigny-sur-Nere

L'un des témoins retourne à son domicile et scrute le ciel dans l'espoir d'apercevoir à nouveau ce triangle. A force d'attendre, ses yeux se sont habitués à l'obscurité. Il remarque alors une anomalie qu'il ne peut expliquer.

« C'était au dessus de la ville, cela faisait la grosseur de la ville, il n'y avait rien qui se dessinait, pas de forme précise, juste une masse. Les étoiles à cet endroit étaient floues, comme vues à travers un voile alors que le reste du ciel était normal. Je suis resté 20 minutes en observant attentivement cette partie du ciel. Finalement n'ayant pas d'explication et comme rien ne bougeait, je suis rentré chez moi ».

(Source : In Lumières diurnes Lumières Nocturnes n°2 – 2017 p.16)

18/61 - 2012 le 04 novembre - Soye-en-Septaine

« Je rentrais chez moi et je regardais le ciel en direction du sud-ouest. J'ai repéré un « astérisme » en forme de triangle que je n'avais jamais remarqué, composé de ce que je croyais être 2 étoiles de faible magnitude (celle du haut et celle de droite) et de l'étoile située à gauche mieux visible (je ne sais pas du tout quelles sont ces étoiles ni de quelles constellations elles font parties). Seulement je me suis rendue compte que "l'objet" du haut se déplaçait en direction du sud. Je l'ai suivi pendant peut-être 1 min, un peu moins, puis je l'ai perdu. Je suis quasiment certaine que ce n'était pas un avion c'était beaucoup trop haut. Je n'ai ni photo, ni vidéo... »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

18/62 - 2012 le 23 décembre - La Selles sur Cher

Observation par 5 amis d'une vingtaine d'objets ressemblant à des étoiles évoluant sur des courtes distances, de droite à gauche et de bas en haut. L'un des amis était aussi le témoin de l'observation du 13 octobre 2012.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

18/63 - 2013 le 03 mars - Bourges

Un restaurateur habitant Préveranges, qui se trouvait avec ses clients, a appelé la Gendarmerie pour dire qu'il voyait dans le ciel en direction de Sidailles, un scintillement en forme de croix. Les gendarmes ont ouvert une enquête ayant constaté le phénomène. Il était alors 23h.

(Source : Site leberry.fr du 04 mars 2013)

18/64 - 2014 le 01 septembre - Presly

Le premier septembre 2014 à 12h55 un témoin, attiré par le bruit d'un avion, observe le passage rectiligne d'un point lumineux dans le ciel. Aucun autre témoignage n'est recueilli.

L'observation de points lumineux traversant le ciel en plein jour peut provenir de reflets du soleil soit sur des avions ou sur des satellites.

Les relevés sur le site Flightradar relèvent de nombreux avions de ligne survolant le témoin de NNW vers SSE, mais pas dans la direction indiquée de Nord Est vers Sud Ouest. On ne peut pas exclure un avion militaire à haute altitude non répertorié par Flightradar.

Le relevé Calsky des satellites survolant la zone recense aussi un grand nombre de satellites, a priori invisibles de jour. Au moins 4 ont des trajectoires Nord Est vers Sud

Ouest compatibles avec l'observation du témoin : SPOT4, 5, ARGOS, KOMPSAT. Mais ces satellites ne sont pas réputés faire de « flare » en plein jour comme les Iridium, bien que ce ne soit pas impossible physiquement.

Devant ces diverses possibilités, que le GEIPAN n'a pu éliminer ou confirmer, ce cas peu étrange est classé C par manque d'informations et de recoupements.

Classé C par le GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

18/65 - 2015 le 09 février - Poisieux

Vers 05h du matin deux points lumineux apparaissent près de la Grande Ourse. Ces points sont lumineux, blanc mais non clignotant. A la première observation ces deux points sont fixes à une distance environ égale à la longueur de la queue de la Grande Ourse. A la deuxième observation 1mn environ plus tard, les deux points s'éloignent l'un de l'autre à vitesse constante et sans bruit, suivant un axe nord nord ouest – sud-sud-est.

La durée l'observation est de 2 minutes.

L'étrangeté de cette observation réside dans l'immobilité des points puis dans le déplacement perçus par la suite.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

18/66 - 2016 le 01 octobre - Vierzon

Vers 21h15 plusieurs personnes observent une boule très lumineuse durant une trentaine de secondes. L'objet volait dans les nuages à une vitesse qualifiée de « nor-

male » avant de descendre puis de remonter, puis d'aller de gauche vers droite pour finir par s'éteindre.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

18/67 - 2017 le 02 juin - Veaugues

Un crop-circle (ou agroglyphe ou dessin dans les cultures) est apparu dans un champ dans le secteur géographique de Veaugues. La date du 2 juin est celle de la découverte pas de sa création. Ce dessin est impressionnant car il occupe quasiment un quart de la surface du champ. Les blés sont couchés dans les deux sens de rotation. Depuis la route qui domine, la figure apparaissait très bien faite. Lors de ma venue, le jour même du premier article de presse qui en faisait état, soit le 3 juin, aucune trace n'a pu être repérée pouvant formellement expliquer une origine humaine de ce dessin qui mesurait près de 200 mètres de long.



(Sources : In Le parisien du 06 juin 2017 - Midi Libre du 07 juin 2017 - Le Berry Républicain des 03,05,07 et 17 juin 2017, Cliché de l'auteur)

OVNI en Eure et Loir (28)

Ce département tire son nom des deux rivières qui le traversent : l'Eure et le Loir. Il porte le numéro 28. ⁽¹⁾

Il a été créé lors de la Révolution française à partir de parties anciennes comme la Beauce, l'Orléanais, Le Maine l'île de France. Il s'étend au Sud-Ouest de l'agglomération parisienne et comprends plusieurs plateaux : le Thimerais, le Drouais, la Beauce, le Dunois. A l'Ouest le relief s'élève et forme les collines du Perche.

La préfecture est Chartres et ses sous-préfectures sont Châteaudun, Dreux et Nogent-le-Rotrou.

Sur 5880 km² une population de 433 760 habitants y réside soit 74 habitant au km². Il y a 375 communes.

Les principales rivières alimentent deux bassins versants, celui de la Seine au nord et celui de la Loire au sud.

Le département présente un contraste climatique entre sa partie Ouest Sud-Ouest, humide et bocagère et sa partie Sud et Est, beauceronne, qui fait partie des régions les moins arrosées de France.



Le sous-sol du Perche serait en lien avec la formation des Alpes pendant laquelle les roches sédimentaires se sont plissées formant un bourrelet.. Les anciennes failles hercyniennes ont permis l'affaissement du bourrelet. La zone centrale est composée d'argile à silex et autour du sable ou du grès.

Le calcaire est très présent dans la Beauce et on y trouve des fossiles comme des planorbes et des limnées qui sont des espèces d'eau douce, preuve qu'il y avait un lac dans cette région. Il y a aussi de l'argile à silex provenant de la décalcification du calcaire qui n'était donc pas pur.

Le relief est différent au Sud-Ouest et au Nord puis au Nord-Est vallonné puis relativement. C'est l'érosion due à l'eau qui a creusé des vallées et donc des reliefs.

Plus au nord et au nord-est, l'eau a « ramolli » la roche générant une surface plate.

Le catalogue des cas d'observation d'ovnis pour ce département, provient essentiellement de livres, revues ufologiques et d'articles de presse.

⁽¹⁾ In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne] - {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

28/01 - 1817 date exacte inconnue - Gaillardon

Un témoin se trouvant dans un champ aperçut un mystérieux objet descendant du ciel. Un homme sortit de l'engin, il était habillé comme à l'époque (19°) et déclara être « l'Ange Gabriel ». Il ordonna au témoin d'aller voir le Roi Louis XVIII avec un message. Le témoin fut invité à monter dans l'engin et pendant qu'il survolait la région avec l'humanoïde ce dernier lui révéla « d'importantes choses. »

L'évêque et le clergé chartrain tentèrent de le faire passer pour fou mais il fut déclaré sain d'esprit.

(Source : In « Les survols et les atterrissages d'OVNI à Gaillardon » (Eure et Loir) paru dans « H.H.N.K » n°162, éd. H Dubosc St Hélier)

28/02 - 1944 le 15 octobre - Mittainvilliers

Une dizaine de personnes observèrent soit à l'œil nu soit aux jumelles, un objet en forme d'obus. L'altitude estimée était de 12000 à 15000 mètres. L'objet volait selon une trajectoire horizontale mais était lui même en position verticale. L'observation aux jumelles permis de remarquer un léger mouvement d'oscillation sur son axe, fréquemment répétée. L'extrémité supérieure était surmontée d'un vague nuage noir. La taille a été estimée à environ 120 mètres de long sur 40 mètres de large. Il apparaissait animé d'un mouvement de rotation sur lui même. Il suivait une trajectoire Nord-Ouest/Sud-Est, mais à l'approche de Chartres il fit un léger crochet vers le Sud puis brutalement bondit à une stupéfiante vitesse

ascensionnelle et disparut verticalement. A cet instant arriva un second engin identique, plus haut, qui suivit exactement la même trajectoire. Les objets réfléchissaient la lumière solaire.

(Source : In « Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde » Jimmy Guieu éd. Fleuve Noir 1954)

28/03 - 1952 le 04 juin - St Prest

Vers 08h du matin, plusieurs témoins observèrent deux objets circulaires venant de l'Est. L'un filait en ligne droite à grande altitude, l'autre décrivait un « S » dans le ciel. Les deux laissaient une trainée blanche.

(Source : In « Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde » Jimmy Guieu éd. Fleuve Noir 1954)

28/04 - 1952 le 04 juin - Chartres

Un couple observa dans un ciel très clair, aux alentours de 18h45, un disque étincelant, immobile. L'altitude estimée était de 5000 mètres. Le diamètre apparent était celui d'une assiette. Ses contours étaient parfaitement nets. Soudain il s'éleva à la verticale très rapidement et disparut.

(Source : In « Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde » Jimmy Guieu éd. Fleuve Noir 1954)

28/05 - 1954 début octobre - La Loupe

Un journal local relate : « Dimanche matin, quatre membres d'une famille loupéenne, qui attendaient un train sur le quai de la gare, ont aperçu distinctement dans le ciel, un disque blanc qui, semblant tourner sur lui-même, disparut rapidement dans les nuages.

D'autre part, à Vaupillon , un engin mystérieux qui changeait de couleurs aurait été remarqué alors qu'il évoluait également sous la voûte céleste.

Enfin, à Saint-Eliph, deux personnes ont constaté de nombreux phénomènes ainsi que nous le relations d'ailleurs dans notre chronique « un disque... »

La multiplication des soucoupes et des cigares sous le ciel de France, et aussi d'Eure-et-Loir, attire toujours « crescendo » la curiosité du public. Bien entendu, la région de La Loupe ne pouvait rester bien longtemps « en dehors de la course ». C'est tout de même, en quelque sorte, une question de prestige.

Soyons donc satisfaits : nous l'avons aussi notre soucoupe... enfin presque! »

(Source : L'Echo Républicain, France, 12 octobre 1954.)

28/06 - 1954 le 02 octobre - Saint-Laurent de Lin

Monsieur M. Massillon fut témoin aux alentours de 20h45 d'un curieux phénomène ce 02 octobre près de Saint-Laurent de Lin. De chez lui il observa un objet lumineux ayant la forme d'un croissant illuminant les alentours. Cette lueur s'étira par la suite pour prendre une forme caractéristique de cigare avant de monter vers le ciel en saccades pour finalement disparaître à la vue des témoins.

Des ufologues pensent qu'il pourrait s'agir de la Lune, présente ce soir là et sous sa forme « croissant ». Le problème est que l'objet vu ce jour là monte par saccades avant de disparaître.

(Source : La Nouvelle république du Centre-Ouest du 05 octobre 1954)

28/07 - 1954 le 05 octobre - Janville

Le 5 octobre 1954 à 19:30, une boule de feu se déplaçant très lentement a été observée. Ce cas s'apparente à la vision d'un bolide. Mais la lenteur du phénomène laisse songeur.

(Source : L'Echo Républicain du 7 octobre 1954.)

28/08 - 1954 le 06 octobre - Saint-Luperce

Le 6 octobre 1954 à 02:30, deux engins lumineux de forme ovoïde, se balançant sans bruit au-dessus de la ligne d'horizon, ont été observés.

Le site Web UFODNA indique : « Des objets non identifiés ont été aperçus, mais avec un aspect et un comportement qui, très probablement, auraient une explication conventionnelle. On a observé deux objets ovoïdes dans une ville pendant plus d'une minute. Aucun bruit n'a été entendu. »

(Source : L'Echo Républicain du 7 octobre 1954.)

28/09 - 1954 le 09 octobre - Cloyes-sur-le-Loir

Vers 19h30, entre Cloyes et Montigny-lé-Gannelon, un jeune homme de 14 ans, apprenti plombier observa, posée sur la route, une sphère de deux mètres de diamètre. Au centre de cette sphère il distingua une silhouette noire.

Le témoin circulait à vélo lorsque l'apparition s'imposa à lui. Il décrit par la suite une sorte de « boule de feu ». Lorsqu'il aperçut cette silhouette au centre de l'objet, il fut paralysé car il ne put reculer.

Ce scénario est conforme aux nombreux cas d'apparitions d'humanoïdes dans toute la France. Il confirme la présence d'ufonautes dans nos régions durant près de deux mois.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 11 octobre 1954)

28/10 - 1954 le 09 octobre - Dreux Aimé Michel cite : Quelques hommes dehors à la chasse, à Dreux, France, ont vu une sphère lumineuse décoller et voler vers le sud-ouest.

(Source: In Flying Saucers and the Straight Line Mystery, A Michel p. 153)

28/11 - 1954 le 10 octobre - Marville-Moutier-Brule

Cette fois ce fut au tour de deux autres témoins, Messieurs Toutain et Josse routier, de confirmer la présence d'engins étranges sur le sol français. En effet, vers 06h15, alors que Monsieur Toutain se dirigeait vers Blanville à vélo, sa bicyclette se trouva frappée d'une curieuse inertie, refusant d'avancer malgré de gros efforts. Intrigué pour ne pas dire stupéfait, Monsieur Toutain mit pied à terre, retourna son vélo pour s'assurer de son bon fonctionnement puis remonta en selle ! Mais à nouveau impossible d'avancer !

Il vit un phénomène étrange qu'il décrit comme une boule rouge avec, au-dessus, une partie verdâtre ressemblant à un couvercle de lessiveuse. Il vit quatre silhouettes dans l'habitacle et un point lumineux changeant de couleur en liaison avec divers mouvements que cet appareil se mit à effectuer. Lors d'un brusque changement de direction la lueur devint verte, puis se déplaça à l'horizontale, elle prit une teinte rosée. Finalement, l'engin disparut en prenant de l'altitude. La lueur, à ce moment précis devint bleue. Pendant les quelques minutes d'observation qui lui semblèrent bien longues, le témoin

se débattait toujours avec son vélo, tentant de gagner Blanville, à trois kilomètres au nord dans le but d'alerter d'autres personnes. Malheureusement, malgré tous ses efforts, il n'effectua qu'une distance de 200 mètres en un quart d'heure. Au moment de la disparition de l'objet, une boule lumineuse se divisa en deux parties. Le témoin s'essuya les yeux avec un mouchoir afin de mieux se rendre compte. Il ne précisa pas si le phare de sa bicyclette était allumé ou s'il s'était arrêté de fonctionner. Le second témoin qui passait au volant de son camion à la hauteur du petit bois situé un peu plus loin que le cimetière n'aurait aperçu que la phase finale de ce phénomène.

(Source : La Gazette française du 16 octobre 1954)

28/12 - 1954 le ? Octobre - Saint Eliph

« La semaine dernière, dans un pré situé en bordure de Saint-Eliph, une habitante de cette localité aperçut, vers 9 heures du soir, une forme blanche - pas celle « qui marche sans bruit et tend les bras » au poète. La spectatrice, qui certainement est de bonne foi, ne vit qu'assez vaguement l'objet qui semblait immobilisé dans l'espace à sa hauteur et sous lequel elle distingua deux sortes d'appendices noirs. Muette de saisissement, elle s'en retourna bien vite chez elle. Préalablement, elle avait aperçu dans le ciel des lueurs multicolores.

D'ailleurs un autre habitant de Saint-Eliph remarqua lui aussi, un soir, un certain phénomène: une lueur bleuâtre qui passa comme un bolide devant sa fenêtre. »

(Source : L'Echo Républicain du 12 octobre 1954)

28/13 - 1954 le 19 octobre - Montlandon

« Il y a une dizaine de jours, une fillette de Montlandon, la petite G., âgée de 14 ans, aurait vu une soucoupe, ou tout au moins un mystérieux engin, se poser à quelques dizaines de mètres d'elle. L'enfant gardait les vaches dans un champ assez éloigné du pays lorsqu'elle aperçut, vers midi, un appareil en forme de disque, volant non loin d'elle et qui atterrit et roula jusqu'à la corne du bois très proche, avant de s'élever à nouveau dans les airs. Un homme habillé d'une sorte de soutane blanche pilotait la soucoupe.

La gendarmerie de Langres (?) avertie, aurait procédé à une enquête. Aucune contradiction n'aurait été relevée dans le récit de la fillette qui aurait bien vu quelque chose. Les investigations des enquêteurs n'ont pas permis de relever des traces sur les lieux de l'atterrissage.

Le secret le plus complet avait été jusqu'ici tenu sur cette affaire mais dans nos villages tout finit par se savoir et les habitants de Montlandon se demandent bien quel est l'étrange appareil qui a choisi le territoire de leur commune pour atterrir. »

(Source : Le Haut Marnais Républicain du 29 octobre 1954)

Note : Il existe deux « Montlandon » un dans la Haute Marne, l'autre en Eure-et-Loir. Le journal est de la région Grand Est et non de la région Centre-Val de Loire, prête à confusion. Le site « Les OVNI vu de près » situe le cas en Eure et Loir et c'est pourquoi il est cité dans ce catalogue mais il y a un gros doute sur la région.

28/14 - 1954 le 26 octobre - Châteaudun

Plusieurs cheminots et deux employés de la SNCAN ont aperçu une boule lumineuse sur les voies près du passage à niveau de la route d'Orléans. Croyant à une mystification, ils coururent vers l'engin, mais celui-ci se mit en mouvement, obliqua dans un champ et disparut.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 28 octobre 1954)

28/15 - 1965 le 19 août - Montreuil

Au Hameau de Fermaincourt, huit témoins ont vu à 15 h et pendant plus d'une heure un objet en forme de boule, blanche et lumineuse. Ce dernier évoluait à une distance estimée à plus de 3 km, sa taille apparente était de 3 minutes d'arc. L'observation s'est effectuée avec des instruments en plus de l'œil nu. Le phénomène se trouvait entre 30 et 45 ° au-dessus de l'horizon et sa trajectoire, tout en étant en ligne droite, se faisait de façon saccadée, l'objet s'immobilisant pour ensuite accélérer d'un coup.

(Source : In « Les Universons » de C.Poher)

28/16 - 1965 le 31 août - Oulins

Un témoin a observé vers 22h45, un objet très lumineux émettant des éclairs aveuglants. Ce dernier d'une taille apparente de 6 à 7 cm évoluait en arabesques compliquées et cela à une vitesse fulgurante, sans aucun bruit. Il a semblé disparaître sur place.

(Source : In « Les Universons » de C. Poher)

28/17 - 1965 le 01 décembre - Cloyes

« Hier soir, premier décembre, à 22h25, mon attention fut attirée dans la direction du Sud-Est par une boule très brillante, non éblouissante, située à environ trois kilomètres au-dessus des champs de maïs. L'altitude était peut-être de 1000 ou 1500 mètres, je ne pourrais être précis sur ce détail.

Jusque là rien d'anormal, sinon la position très basse de cette étoile, ainsi que la grosseur. Puis, après trois minutes d'observation l'objet se mit en mouvement, je crus rêver. D'abord de haut en bas, puis de gauche à droite, deux fois. Il semblait se balancer à très grande vitesse, sans aucun bruit. Cela ne dura que quelques secondes, puis disparut d'un coup sans laisser de trace. »

Le témoin indique un ciel clair de vent nul.

(Source : In «LDLN» n°82 de Mai-Juin 1966 p.13)

28/18 - 1967 le 23 juillet -Nogent le Rotrou

Ce témoignage est celui de deux personnes résidant en limite de département, à Saint-Cosme-en-Varais et qui décrivirent un phénomène au-dessus de Nogent-le-Rotrou. C'est pourquoi je le cite ici.

« Ce mardi entre 19h45 et 20h30 je conversais avec un ami, lorsque nous avons constaté le même phénomène déjà observé entre Spay et Arnage.

Nous avons compté neuf feux à la queue leu-leu et quatre autres en ordre dispersé, dont les deux derniers se trouvaient un peu plus sur la gauche. Ce n'était pas des étoiles du fait qu'elles ne scintillaient pas. Cet ensemble venait de la région du Mans pour se diriger vers Nogent-le-Rotrou (Sud-Est vers Nord-Est) à une très haute altitude et à l'encontre du vent. Le ciel était clair et

très peu d'étoiles étaient visibles. Il s'agit bien d'un phénomène céleste, mais nous n'avons retenu aucune thèse sur le passage de ces feux réguliers qui circulaient assez vite. »

Les témoins indiquent ici un phénomène insolite qui se serait produit après la rentrée atmosphérique du même soir et qu'ils virent entre les villes de Spay et Arnage. Nous avons ici exemple d'un parasitage caractérisé tel que Monsieur Joël Mesnard l'a mis en évidence.

(Source : In « Phénomènes Spatiaux » n° 23 p. 13)

28/19 - 1968 en mai - Mignières

Un couple roulait en voiture sur la RN10 venant du Sud et allant vers Chartres quand ils observèrent pendant une demi-heure un objet blanc lumineux de la taille d'un œuf illuminant par moment les nuages et parfois disparaissant. Il se situait sur la droite par rapport à la cathédrale. Passant sur l'autoroute l'objet se situait au Nord-Ouest. Les témoins s'arrêtèrent deux fois pour essayer de mieux situer l'objet. Il était 20h30.

(Source : «LDLN - Contact-Lecteurs » n° 11 de 1970)

28/20 - 1974 le 12 avril - Maintenon

Monsieur Jacques Leroux, ajusteur, qui circulait à mobylette entre Maintenon et Hanches, a pu voir un OVNI au sol, qui était descendu du ciel comme une flèche. Il crut qu'il allait exploser tant la lumière qui l'entourait était forte. Après cinq minutes au ras du sol, il est reparti encore plus vite.

(Source : L'Echo Républicain des 13-14 avril 1974)

28/21 - 1974 Entre le 20 mai et le 03 juin - Trancrainville

Une trace circulaire fut découverte au milieu d'un champ par deux personnes désirant conserver l'anonymat. Au milieu du dit champ et sur une circonférence de 30m environ, les feuilles présentaient une décoloration importante sur une longueur de trois ou quatre centimètres. A l'intérieur de ce cercle trois traces circulaires d'un petit diamètre, environ 30 cm, étaient bien visibles.

L'intervalle mesuré entre chaque trace était de 6 mètres. Monsieur B... agriculteur, affirma qu'il ne pouvait s'agir d'une quelconque maladie du blé et il écarta un possible effet de la foudre ou de la grêle.

Monsieur B... estima que cette trace datait du 20 mai.

Aux trois emplacements le haut des tiges était cassé et les feuilles présentaient la même décoloration. Il ne semble toutefois pas que ces marques proviennent de brûlures car la végétation commençait à reprendre sa couleur initiale. Les tiges n'étaient ni écrasées, ni sectionnées par une pression verticale.

(Source : In « Le nouveau défi des OVNI's » Jean-Claude Bourret pp.82-83)

Note personnelle : Ce cas ressemble à s'y méprendre aux cercles de culture appelés crop Circles ou agroglyphes. Ces dessins sophistiqués apparurent dans les années 1990 en Angleterre d'abord, puis dans le monde entier ensuite bien que des signalements de cercles ou d'ovoïdes étaient déjà connus des ufologues. J'ai eu la chance de voir deux de ces figures, celle dite de Bourges en 2009 (et encore visible un an après en 2010

bien que la récolte ait été faite !) puis, plus récemment celle de Crézancy près de Sancerre en 2017. D'autres sont apparues en région Centre-Val de Loire dont un à Amilly dans le Loiret et à Checy.

28/22 - 1975 le 20 juillet - Authon-du-Perche

Dans la nuit du 20 juillet vers 02h30, un jeune couple aperçut au-dessus d'un hameau de la commune de Soizé, une demi-sphère rouge feu d'une dizaine de mètres, paraissant stationnée à 2 km. Entourés d'un halo blanc verdâtre, les bords de l'objet projetaient des étincelles rouges. Pensant à un incendie, le couple continua sa route pour observer quelques centaines de mètres plus loin un objet en forme de cigare à une altitude estimée à 20 ou 30 mètres et de couleur rouge-feu.

La partie supérieure émettait une lumière blanche verdâtre et semblait posséder une porte en son centre, l'objet prit rapidement de l'altitude et disparut vers l'ouest.

De retour chez lui, vers 30 h du matin, le mari, par la fenêtre de sa chambre, vit comme une lueur de projecteur balayant le ciel et il sentit comme une bouffée de chaleur au visage quand la faisceau frappa dans sa direction. Effrayés, le couple referma la fenêtre.

Autre source :

Un couple se trouvait en voiture entre La Bazoche Gouet et Authon du Perche. Circulant sur le CD 9, plus précisément sur la portion de route qui se situe entre les carrefours D 9, D 338/6 et D 9 112/4, c'est Madame qui, la première, fit observer à son mari « Regarde vers

la gauche, on croirait un soleil couchant, mais c'est plutôt une ferme qui brûle, car il fait nuit. » Aussitôt, le mari voit effectivement vers sa gauche, à une distance qu'il ne peut évaluer exactement, une demi-sphère de couleur rouge feu entourée, sur sa partie supérieure, d'une lumière de couleur blanche verdâtre qui avait une épaisseur sensiblement égale à celle de la demi-sphère, soit une dizaine de mètres. L'homme réduisit la vitesse de son véhicule mais ne s'arrêta pas. L'objet modifia légèrement sa position, il sembla aller vers le Nord. Puis, tout à coup, il apparut sous la forme d'un énorme cigare d'une trentaine de mètres de longueur propulsant des gerbes d'étincelles. Ce cigare était de couleur rouge feu entouré sur sa partie supérieure d'une lumière blanche verdâtre dont l'épaisseur était deux fois plus grande que celle du cigare rouge. Au centre de celui-ci, le témoin remarqua la présence d'un rectangle noir comme non éclairé. Dans un premier temps, l'objet resta lent dans son déplacement, puis il s'éloigna de la position vers l'Ouest à une allure de plus en plus grande. Au fur et à mesure de son éloignement, il diminua de taille. Il fut perdu de vue dans un laps de temps de 3 à 4 secondes. L'observation totale dura tout au plus 20 secondes. Arrivé à son domicile l'homme se mit à la fenêtre de sa chambre pour surveiller le ciel. Immédiatement après avoir ouvert les volets, une lumière intense et étrange illumina tout le village d'Authon-du-Perche pendant 2 secondes. Cela ressemblait à un énorme faisceau lumineux venant du ciel. Le témoin se coucha sur le parquet de la chambre, affolé et ressentit comme une

bouffée de chaleur. Le ciel était clair et étoilé cette nuit là.

(Sources : Ouest-France du ?? juillet 1975 - In « Ovni – la fin du secret » Roussel Robert Ed. Belfond 1978)

28/23 - 1975 le 16 août – Saint Prest

Quatre jeunes gens revenaient vers 00h30 dans deux voitures après avoir accompagné des amis à une discothèque. Ils circulaient sur le CD 6 venant de Saint Prest en direction de Lèves et ils approchaient du hameau du Corget. Le conducteur de la première voiture eut son attention attirée vers l'Ouest sur sa droite par une lumière qu'il prit d'abord pour la Lune. Il ralentit, mais ne s'arrêta pas. Tout en roulant, il continua d'observer cette forme. Il s'agissait d'une masse lumineuse orange qui se détachait sur un fond de ciel obscur et noir. Elle semblait être de la taille d'une maison de quatre étages. Le noyau central apparaissait plus lumineux et orange incandescent et occupait la moitié du diamètre environ de la surface éclairée. Cette masse lumineuse située au-dessus de la lisière du bois, semblait immobile. La distance estimée fut de 500 m. Il était possible de voir trois barres transversales dans sa partie inférieure. Arrivé dans le village du Corget, l'objet disparut aux yeux des témoins. Elle ne fut plus visible par la suite. Les occupants de la deuxième voiture ont également observé l'objet.

(Source : In « Ovni - la fin du secret » Roussel Robert Ed. Belfond 1978)

28/24 - 1975 le 22 septembre - Louville-le-Chenard

Vers 22h30 un couple circulant entre Denonville et Le Puiset , a pu observer au-dessus d'un bois et à proximité d'un château d'eau, un objet en forme de cigare orange aux contours très nets. De taille un peu plus grande que le château d'eau et deux fois plus large, l'objet était masqué dans sa partie inférieure et portait deux bandes brunes parallèles, comme les ailes d'un oiseau planant. Une autre personne aurait été témoin de ce phénomène. *(Source : L'Echo Républicain du 24 septembre 1975 - in «LDLN» n° 150 p.26)*

28/25 - 1975 le 8 octobre - Brou (Logron)

Vers 20h, circulant près de Logron, un agriculteur du Sud de Crépainville, Monsieur JC Noulin et sa famille purent observer un objet lumineux dans le ciel.

En forme de triangle dont l'intensité lumineuse était plus forte aux trois sommets, l'engin évoluait à 150 mètres du sol. Le témoin constata en descendant de sa voiture, que l'objet reprenait de l'altitude et qu'il s'éloignait à 2 ou 3 km. Le témoin nota des changements de la forme du phénomène : triangulaire, en croissant, puis en virgule.

(Source : L'Echo Républicain du 10 octobre 1975)

28/26 - 1980 le 10 mars - Authon-du-Perche

Le 10 mars 1980 à la fin de leur service, les gendarmes de la brigade d'Authon-du-Perche reçurent un appel de la brigade voisine leur signalant le témoignage d'un chauffeur de taxi qui avait aperçu une lueur étrange sur la route qui va vers Authon. Ils se rendèrent rapidement sur les lieux mais ne constatèrent rien de particulier.

De retour chez lui, l'un des gendarmes ainsi que son épouse continuèrent de surveiller le ciel et vers 22h15, ils aperçurent une lumière de taille plus importante qu'une étoile, avec des mouvements totalement erratiques dans le ciel. Cette lumière était en forme de disque orangé.

Le gendarme appela ses collègues et tous les quatre partirent en voiture à la recherche du curieux phénomène. Après l'avoir suivi et perdu de vue plusieurs fois à cause du relief, ils finirent par descendre de voiture à un carrefour. Ils observèrent alors une grande forme rectangulaire aux coins arrondis avec des rampes lumineuses blanches qui éclairaient le paysage environnant ainsi que la voiture.

L'un des gendarmes ressentit une impression de chaleur ainsi qu'un fort sentiment de crainte qui plus tard l'empêcha de s'endormir. Les gendarmes rentrèrent chez eux vers 23h30.

Aucune explication n'a pu être trouvée à cette observation dont les caractéristiques des mouvements erratiques et très rapides se retrouvent également dans d'autres témoignages d'observations. Classé D par le GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

28/27 - 1980 le 10 mars - Nogent-le-Retrou

Vers 22h50 des témoins aperçurent un OVNI se déplaçant à vitesse réduite et à basse altitude dans un halo de lumière éblouissante, de forme rectangulaire. Vers 23h45 les gendarmes alertés repérèrent l'OVNI sautillant et zigzaguant à 150 mètres d'altitude et ceci pendant

une quinzaine de minutes. L'OVNI émettait une lumière d'un bleu très vif.

(Source : La République du Centre du 12 mars 1980)

28/28 - 1980 le 12 mars - Authon du Perche

Le 12 mars 1980 vers les 22:45, deux témoins observèrent un objet de forme rectangulaire. Il émettait des jets de lumière jaune rouge. Il se dirigeait vers l'est et l'observation dura un quart d'heure. Ils prirent des clichés.

(Source : Site « Un Monde Bizarre »)

28/29 - 1986 le 17 mars - Anet

Le 17 mars 1986 à environ 4h du matin, un témoin affirma avoir vu un phénomène lumineux. Il s'agissait d'une sphère qui projetait une lumière. Cette sphère se déplaçait lentement éclairant une surface de 1000 m². L'observation dura 20 secondes environ. Aucune autre information ne fut recueillie sur ce phénomène probablement en raison de l'heure très matinale.

Le témoin indiqua dans le procès verbal de Gendarmerie : « J'ai aperçu une sphère qui éclairait une surface d'environ 100 m². Je n'ai vu qu'une sorte de projecteur, du diamètre d'un soleil couchant. Celui-ci éclaira le champ pendant environ 20 secondes, il a parcouru une distance d'environ 500 mètres, puis il s'est éteint. Il se déplaçait à une vitesse régulière de 40 km/h environ, il éclairait d'une lumière blanche sans en changer. »

Classé « C » sur site GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

28/30 - 1990 le 05 novembre - Châteaudun

Cette observation fut faite d'un avion. Le pilote était aux commandes de son avion biréacteur ce lundi vers 19h. Alors qu'il survolait Châteaudun dans l'Eure et Loir, il aperçut « un grand phénomène lumineux, comme une cascade, une gerbe d'étincelles blanches, impressionnantes par son ampleur et sa beauté ».

En quelques secondes l'ensemble se présenta sous la forme d'un nuage sans plus de « feu d'artifice ». Puis « Une multitude de feux orange et blanc volant au-dessus de nous, bien groupés, composant une forme ovoïde gigantesque ».

Pour donner une idée de la dimension du phénomène, et exclure par la même occasion une explication aéronautique, le pilote précisa : « Nous avons cru d'abord à un ravitaillement en vol, mais il aurait fallu au moins trente appareils pour composer un ensemble aussi important ». Les lumières se déplaçaient d'Ouest en Est, dans un ordre parfait et l'observation a duré dix minutes avant de disparaître.

Note personnelle : la qualité de pilote et de ses aptitudes intrinsèques visuelles, la longue durée de l'observation, permettent de penser que s'il y avait eu une possibilité d'explication prosaïque, c'est bien avec un tel témoin que nous aurions pu l'avoir. Or, tel n'est pas le cas.

(Source : La République du Centre Ouest du 06 novembre 1990)

28/31 - 1990 le 05 novembre -Villiers St-Orien

Toujours vers 19h, une institutrice témoigne dans un courrier à Franck Marie qu'alors qu'elle circulait vers

Varize sur la RD 127, elle observa des petits points rouges venant de sa droite donc de l'Ouest vers l'Est.

Elle pensa immédiatement à des avions, une escadrille, avant de réaliser l'incongruité de cela en apercevant d'autres points lumineux de couleur jaune et blanc. L'ensemble formait un triangle pointe vers l'avant (sens de marche).

« Il y avait une dizaine de points, les rouges vers la pointe avant et les jaunes et blancs à l'arrière du phénomène, suivi d'une trainée blanche laiteuse. »

L'ensemble prenait une place plus importante que la Grande Ourse (Grand Charriot) dans le ciel. Détail peu fréquemment cité dans le cas du 5 novembre 1990, le témoin indiqua pouvoir observer les étoiles au travers du phénomène !

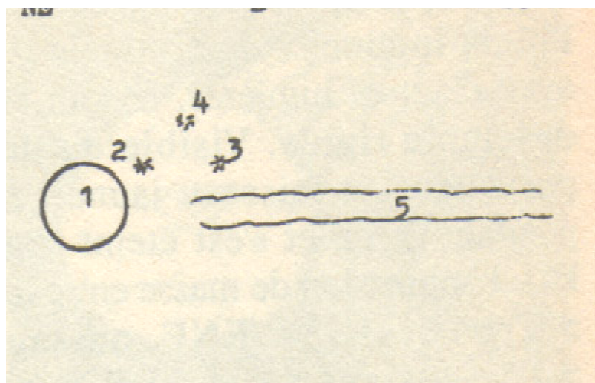
L'institutrice a eu la présence d'esprit de descendre de son véhicule après avoir coupé le moteur : aucun bruit notable ne parvenait de cet ensemble. « Cela circulait très lentement, à une hauteur de moins de 500 m du sol. Lorsque l'ensemble a disparu j'ai regardé ma montre. Il était exactement 19h02 ». Après être rentrée à son domicile, elle contacta la base aérienne de Châteaudun qui précisa qu'il n'y avait rien eu de particulier sur leurs radars.

(Sources : in «LDLN» n° 306 p. 21 enquêteur M. R. Bellegueulle – in « OVNI Contact » p. 182)

28/32 - 1990 le 05 novembre - Nogent-le-Retrou

« Le 5 novembre 1990, à 19h07, je me trouvais à Nogent-le-Rotrou, sur la rocade en direction de Brou-Châteaudun-Authon-le-Perche, lorsque je vis venir du

SO vers le NE, le phénomène que je vous dessine ci-joint ». Le témoin précise ensuite la présence de lumières de couleurs orange, bleu-vert et rouge sur le corps du phénomène.



L'ensemble se présentait sous la forme d'une grosse boule brillante (en 1) suivie d'une trainée (en 5) jaunâtre avec des lumières (2,3 et 4) orange, bleu-vert et rouge.

(Source : Courrier du témoin au journal Le Figaro du 07 novembre 1990)

28/33 - 1990 le 05 novembre - Maintenon

L'information qui suit vient de l'ufologue Jean Sider, un des grands noms de l'ufologie : « A Maintenon, le gendarme B... a reçu environ 25 appels, la plupart le lendemain (note personnelle : du 05/11/90) ; l'engin aurait fait le tour de la région. Il a été repéré sur la D 906, sur la zone industrielle de Pierre, puis sur le terrain des Montgolfières... »

La plupart des témoins parlent d'un phénomène situé à environ 100 ou 600 m d'altitude, avec des lumières vertes, rouges, oranges et scintillantes. Une forme de « soucoupe » avec coupole a également été décrite.

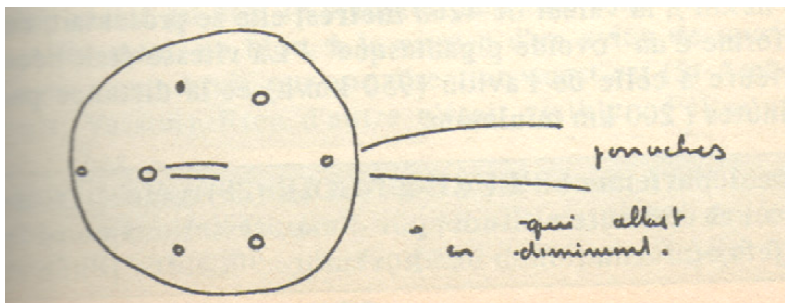
(Source : *Communication de Jean Sider in « OVNI Contact » p. 183*)

28/34 - 1990 le 05 novembre - Maintenon

C'est à nouveau à Jean Sider que nous devons de connaître ce précieux témoignage en provenance de Maintenon et qui eu trois témoins alors qu'il était 19h.

Les témoins essayaient une moto que Monsieur M. venait d'offrir à l'un des ses fils. Ils étaient sur une petite route devant leur maison lorsqu'ils virent passer un groupe de lumières qui semblaient fixées sur quelque chose et trois traînées rouges.

« C'était grandiose ! ... La moto a calé à ce moment là et il n'arrivait pas à la faire repartir. Le passage a duré deux minutes. Pendant ces événements aucune voiture n'est passée, aucun chien n'aboyait. Le silence était anormal » L'altitude a été estimée à 500 mètres...



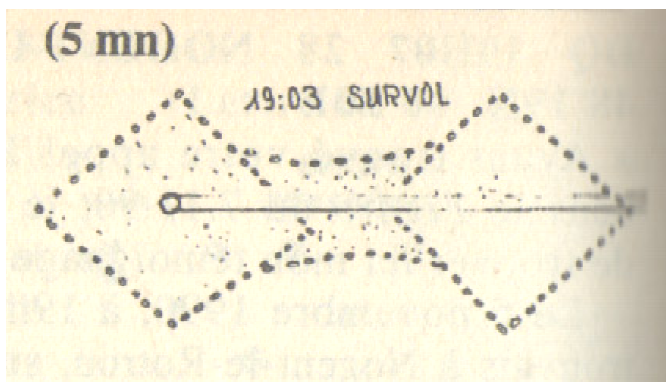
(Source : *In « OVNI Contact p.183*)

28/35 - 1990 le 05 novembre - Ver-les-Chartres

A 18h58 mn et pendant 4 ou 5 minutes, un témoin observa un objet peu commun survolant la région immédiate de Ver-les-Chartres. Sur une trajectoire rectiligne, plusieurs points lumineux, déterminaient un triangle qui fut parfaitement visible dans le ciel.

Le tout formait un « ensemble rigide » selon le témoin. En dessous de l'objet un projecteur au faisceau jaune s'alluma durant deux minutes avant de s'éteindre.

L'objet se déplaçait en silence selon un axe OSO vers ENE.



(Source : Communication de Jean Sider in « OVNI Contact » p.184)

28/36 - 1990 le 05 novembre - Epernon

« Je rentrais de mon travail vers 19h - déclara le témoin
- le temps était froid et sec et le ciel étoilé. L'éclairage du lotissement où j'habite devait être en panne. Je lève machinalement les yeux au dessus de la maison mais

bizarrement il n'y a pas d'étoile à cet endroit là. Le ciel était obscurci par quelque chose qui masquait les étoiles. Intrigué je regarde plus précisément et constate que quelque chose de très grand, très noir et triangulaire masque une grande partie du ciel. Je remarque deux phares à l'arrière du triangle et peut-être un autre qui semble fouiller à l'avant.

J'appelle ma femme, elle vient rapidement et constate la même chose que moi. Cet objet semble avancer très lentement et met plusieurs minutes à survoler le lotissement, sur une distance d'environ 800 mètres. »

(Source : In «LDLN» n° 394 p.36)

28/37 - 1990 fin des années de cette décennie - Saint-Rémy-sur-Avre

En hiver vers la fin des années 90 il est aux environs de 18h et il fait nuit lorsque l'attention d'une collégienne est attirée par un objet sombre de forme triangulaire. L'objet se trouve au-dessus de plusieurs maisons et est visible de par la présence, à chaque extrémité, de lumières (rouges et vertes ou blanches). L'engin est proche du témoin, suffisamment pour qu'elle déclare « me trouvant pratiquement sous l'objet, je n'ai vu de lui que la partie inférieure ».

En effet, selon ce témoin, l'objet ne se trouvait qu'à deux mètres maximum au-dessus des toits des maisons et présentait une forme plate, d'une épaisseur de cinq mètres.

Le témoin observa cela tranquillement puis d'un coup le phénomène disparut, sans aucun bruit. Le tout a duré cinq minutes.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI ».)

28/38 - 1993 le 31 mars - Châteaudun

Un couple circulait sur la RN10 en direction de Tours. L'épouse aperçut soudain vers 02h05, une lueur au travers du pare-brise, quasiment au-dessus du véhicule. Son mari se pencha et observa deux boules rouges, énormes, avec une langue de feu derrière elles. Il stoppa alors son véhicule et observa jusqu'à disparition derrière les toits des maisons. Taille estimée des objets : 100 m, altitude estimée entre 300 et 350 m.

(Source : témoignage direct sur le site du GREPI)

28/39 - 1997 le 04 août - Nogent-le-Roi

Le 4 août 1997 vers 22 heures un témoin en train de dîner observe une lumière jaune se déplaçant au-dessus des arbres. Cette lumière formait trois arcs de cercle. Classé C sur le site du GEIPAN, cette observation est intéressante et aurait mérité un peu plus d'informations à demander au témoin et un constat sur place n'aurait pas été de trop.

Jugez en : Le témoin se trouve dans sa propriété assez isolée, sise à proximité de nombreux étangs. Vers 22h15 il observe, au départ, une lumière jaune se situant juste au-dessus des peupliers près d'un des étangs au bout de sa maison. En fait il y en a trois !

Il observe ces lumières d'un jaune bouton d'or qui lui semblent être à 300 m durant une dizaine de secondes avant que l'ensemble ne disparaisse derrière les arbres.

Une enquête de terrain aurait permis de savoir si ces lumières avaient ou non atterri près de cet étang.

(Source : site du GEIPAN)

28/40 - 2008 le 23 septembre - St Maur-sur-le-Loir

Madame et Monsieur Labalestrier et leur fils observèrent vers 22h55 une forme très lumineuse « comme une boule de feu » se déplaçant d'est en ouest.

(Source : L'Echo d'Eure et Loir des 27-28 septembre 2008)

28/41 - 2012 le 27 juillet - Toury

Un témoin rapporte une observation faite le 27 juillet 2012 vers 3h30 du matin : Il a observé deux fois le passage rapide et silencieux dans le ciel, de lumières orangées composant une forme triangulaire. Le premier passage avait une trajectoire O-E et le second E-O. Aucun autre témoignage n'a été recueilli.

Le témoin déclara au GEIPAN : « Dans la nuit du 26 au 27 Juillet 2012, à 3h30, alors que nous étions à discuter avec un ami, ce dernier m'a interpellé pour que j'observe un objet ou une formation d'objets volants que nous n'avons pu identifier. Ce que nous avons vu à 2 reprises en l'espace de 4 à 5 minutes nous a fait penser à une formation triangulaire type vol d'oies. Les lumières orangées composant cette forme triangulaire étaient elles aussi de forme triangulaire. Le ou les objets se déplaçaient à une altitude que je situerais aux alentours de 10000 à 15000 pieds. A la première observation qui a duré une dizaine de secondes, le phénomène se déplaçait de l'Ouest vers l'Est, pour situer, de Chartres vers Pithiviers.

Environ 3 à 4 minutes après nous avons observé le même phénomène en sens inverse. J'ai jugé d'une vitesse importante et fait surprenant, nous n'avons enten-

du aucun son. J'ai, du fait de ma formation et pratique du para-moteur, une connaissance des moyens volants connus et une bonne expérience de la hauteur et de la vitesse d'évolution de nos aéronefs. Ce que nous avons observé cette nuit m'est totalement inconnu de par la forme mais aussi la vitesse d'évolution dans un silence absolu. Nous pouvons mon ami et moi-même vous décrire en détail ce que nous avons vu. Je dois dire que j'ai longuement hésité à vous faire part de cette observation bien que je connaisse votre activité ne voulant passer pour un affabulateur ».

Les conclusions du GEIPAN :

Compte tenu des éléments suivants :

- Pas d'information sur l'azimut exact d'apparition et de disparition.
 - Pas d'information non plus sur les hauteurs angulaires d'apparition et de disparition.
 - Nombre d'objets dans chaque formation non précisé.
 - Position relative des objets les uns avec les autres au sein des formations non précisé.
 - Absence de mesures angulaires, à la fois pour les dimensions des formations et pour les objets individuels.
- Ce témoignage est d'une consistance assez faible : il manque des éléments importants d'appréciation, venant d'un témoin unique et sans photo. L'observation est moyennement étrange : les formes ne sont pas banales, mais le déplacement est linéaire, et le phénomène lointain. Le manque d'informations ne permet pas de conclure en faveur d'une hypothèse.

Le GEIPAN classe en C cette observation.

(Source : site du GEIPAN)

28/42 - 2012 le 29 novembre - Rohaire

Le 29 novembre 2012 à 18h40 un témoin observe au loin, en direction de l'Est-Sud-Est, les évolutions particulières et rapides (montantes, descendantes, avec changements de directions, divisions) d'une lumière intense, rouge et blanche, à basse altitude dans le ciel nuageux.

« Nous habitons à la campagne dans une maison bordée par des champs et je suis allé dans le jardin sans aucune raison. A partir de là c'est comme si quelque chose me disait de regarder dans une direction bien précise et j'ai observé une lumière intense qui pulsait, rouge et blanc. Je me suis dit que cela devait être un avion en approche ou même un hélicoptère (feux rouges) mais très vite la lumière change de direction brutalement et se met à monter et descendre. Pour information je fais beaucoup de simulateur de vol, de l'aéromodélisme et je passe mon brevet de pilote ULM. Donc je me suis dit qu'aucun n'appareil ne pouvait faire ce genre de manœuvres et j'ai donc continué l'observation en appelant ma compagne. J'ai appelé la gendarmerie pour leur signaler le phénomène mais j'avais l'impression qu'on se moquait de moi. J'ai pris mon appareil photo et j'ai commencé à prendre des clichés. C'est un Nikon coolpix p510 et j'ai mis le zoom à fond (42X) mais malheureusement à cette distance il est très difficile de faire une photo nette sans trépied. Mais au bout de quelques secondes la lumière rouge et blanche se sépare d'un coup et se tourne autour et disparaît. Cette observation se produit très souvent le soir, quand on voit les lumières « progresser » on a l'impression qu'ils cherchent quelque chose. L'observation a été faite par temps nuageux et il

faisait nuit, l'appareil augmente la luminosité mais il faisait noir. Depuis plusieurs années j'ai observé des boules de lumières blanches, toujours blanches à proximité qui passaient son chemin et disparaissaient, et c'est toujours à des moments où je ne suis pas censé me trouver dehors ou alors comme si mon attention était attirée à regarder par la fenêtre à ce moment là. »

Selon le GEIPAN ce témoignage fait l'objet de peu d'informations, le questionnaire n'est que partiellement rempli (ex : durée et vitesse non signalées, une seule position de PAN alors qu'il est mentionné un déplacement) et les photos mentionnées n'ont jamais été communiquées malgré relance.

(Source : Site du GEIPAN)

28/43 - 2013 le 07 juin - Douy

« C'était pour l'anniversaire de ma copine, nous sommes partis dans un champ à la campagne pour regarder les étoiles dès la tombée de la nuit. J'ai soudain vu sur ma droite une boule lumineuse deux à trois fois plus grosse qu'une étoile. Son intensité variait, elle semblait avancer de manière constante mais en changeant son intensité lumineuse. Le ciel était clair. Il pouvait être 23h05.

Quand nous nous sommes mis à l'observer, elle s'est arrêtée pour refaire un mouvement brusque et surprenant. Puis c'est passé au dessus de nos têtes et c'est parti sur la gauche rapidement. Il n'y avait pas de bruit comme nous étions à la campagne, et l'engin ne faisait pas de bruit non plus. En passant au dessus de nous, nous avons pu voir trois lumières clignotantes vertes et rouges autour de la sphère blanche. L'engin était claire-

ment dans l'atmosphère, aucune confusion possible avec un satellite, la trajectoire était incohérente. »

Durée de l'observation : trois minutes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/44 - 2013 le 27 juillet - Saint-Prest

« Je promenais mon chien et en levant la tête, j'ai vu un triangle de lumières blanches, vers les constellations d'Ophiucus ou d'Hercule. 3 lumières blanches ressemblant à 3 étoiles, brillant plus que Véga qui était juste au dessus, presque aussi lumineuses que Vénus, sans scintillement. Je ne sais pas depuis combien de temps elles étaient là mais je ne les ai aperçues que quelques secondes au moment où j'ai levé la tête. Elles se déplaçaient lentement dans le ciel, un peu à la vitesse d'un avion à réaction volant très haut, et se sont éteintes l'une après l'autre. Pas de bruit, rien d'autre. Cela ne ressemble pas à des avions qui émettent plutôt une lueur jaune lorsqu'on les voit par l'arrière, ou un clignotement lumineux par devant. Ce n'étaient pas non plus des phares d'atterrissage, du moins à mon avis, bien que mon village soit situé sur le trajet des atterrissages d'Orly, car j'ai l'habitude d'en voir (et on entend le léger sifflement caractéristique d'un avion à réaction). J'ai pensé à des satellites artificiels mais eux aussi sont souvent jaunâtres alors que les lumières étaient d'un beau blanc, légèrement bleuté. »

Le phénomène disparut après 5 secondes d'observation.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/45 - 2014 le 17 janvier -Cherville

« Je rentrais d'une promenade. Il était 19h15 et j'étais avec un ami, à qui je parlais, et ses deux enfants. Il y avait aussi mon fils à pied et ma fille dans sa poussette. Mon ami était sur ma droite et les enfants aussi. Je tournais donc la tête dans sa direction et discutais en marchant à faible allure, lorsque dans le ciel, j'ai aperçu des lumières qui m'ont interpellée. J'ai eu juste le temps de dire : « mais qu'est ce que c'est » à deux reprises et ça a disparu.

Ce que j'ai vu : des lumières blanches alignées horizontalement au dessus des maisons. Les lumières étaient brillantes mais il n'y avait pas de faisceau. Les lumières du centre étaient un peu plus larges que celles des extrémités (5 ou 6 au total). J'ai été surprise, je croyais que c'était un avion qui volait très bas et j'ai même cru qu'il s'écrasait. Mais ce qui était étrange c'est qu'il ne faisait aucun bruit. Je n'ai pas vu de contours. Juste les lumières. Il se déplaçait transversalement légèrement vers le bas. J'ai eu le temps de m'exclamer « mais qu'est ce que c'est, tu as vu??? Mais qu'est ce que c'est que ce truc, là! » ...et l'ovni, dans une accélération fulgurante a disparu derrière les toits. Point troublant, dans sa descente, Il y a eu comme un à-coup. Il est descendu en diagonal une fois, a marqué un arrêt et a redémarré quand j'ai crié la deuxième fois. Mais c'est allé très vite. C'est difficile d'évaluer sa grandeur et sa distance ne distinguant aucun contour. Il faisait nuit. Il semblait très proche des maisons et de la taille d'un petit jet peut être. Je ne suis pas sûre. Tout ce que je sais, c'est que j'ai été saisie par le silence, la vitesse et ses lumières très vi-

sibles mais qui n'éblouissaient pas malgré la proximité apparente. »

Durée de l'observation : 10 minutes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/46 - 2014 le 04 mars - Chazay

« J'étais en voiture sur la route D121 après avoir quitté Cintray direction Chazay, à hauteur de mon champ visuel j'ai vu un large croissant jaune orangé laissant apercevoir dans le noir une zone sphérique dans ce croissant qui se déplaçait de gauche à droite et descendait au point qu'un moment j'ai cru qu'il allait se poser sur la route devant moi. J'ai freiné et me souviens avoir flippé. Puis « l'ovni » est remonté et est parti direction de Fontaine la Guyon. J'ai accéléré et j'ai pu prendre quelques photos de cette chose bizarre à la sortie de Chazay en direction Le Petit Chêne où l'on aperçoit sur la ligne d'horizon les lumières de Fontaine. Ce soir-là le temps était clair, pas d'étoiles pas de lune, d'ailleurs c'était nouvelle lune et qui plus est une lune se couchant à l'ouest à 22h30 »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/47 - 2014 le 04 mai –Voves

Le témoin sort de chez lui vers 01h38 pour fermer son portail. Il remarque alors trois lumières en formation (forme de triangle) au-dessus de sa maison se déplaçant d'Est en Ouest. Il retourne chez lui et réveille sa femme mais lorsqu'ils ressortent ensemble il n'y a plus rien.

C'est en lui expliquant ce qu'il venait de voir qu'une autre lumière apparaît, passe au-dessus d'eux et disparaît vers l'Ouest. Aucun bruit ne fut perceptible lors du passage de cette boule lumineuse. Il y eut encore d'autres lumières, provenant de l'Est et disparaissant comme les premières vers l'Ouest. Les témoins estimèrent l'altitude des boules à environ 100 ou 150 mètres et la taille des lueurs à la taille d'un ballon de foot.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

28/48 - 2014 le 30 mai - Saint-Remy-sur-Avre

Il est 03h20 du matin lorsqu'une sphère brillante se déplaçant de manière rectiligne fut observée par un témoin. Le phénomène se déplaçait lentement et ne possédait aucune lumière clignotante qui aurait pu l'identifier en tant qu'aéronef classique. L'objet était intrigant, ne faisait aucun bruit et brillait autant qu'une étoile filante sans en avoir la vitesse. L'observation a duré 20 secondes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/49 - 2014 les 12/13 juin - Saint-Prest

Dans la nuit du 12 au 13 juin 2014 vers 00h15 un point lumineux fut observé à deux reprises dans le ciel de Saint-Prest. Il se déplaçait doucement, sans bruit. Le phénomène disparut d'un coup et réapparut ensuite. Le témoin voulut prendre une vidéo mais le phénomène se trouvait alors derrière une maison. L'observation fut d'une durée totale de 10 minutes environ.

(Source :Ttémoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/50 - 2014 le 25 juillet - Beaudreville Ormeville

« Il était 22H25, j'étais allongé dans mon lit -au premier étage de ma maison et regardais vers ma fenêtre qui était ouverte (ma fenêtre donne vers le sud), j'ai alors été témoins d'une boule de lumière de forme ovale, très vive, presque une boule ovale de feu, avec d'autres nuances de bleu et de vert à la base de l'objet, qui volait à basse altitude juste au-dessus des champs de blés (j'estime qu'elle ne volait pas à plus de 30 mètres de haut), l'objet volant non identifié volait de l'est à l'ouest parfaitement à l'horizontal du sol, à haute vitesse (vitesse difficilement estimable mais je dirais 300 km/h). L'ovni est passé à moins de 2 km de ma maison dans le silence le plus total (en face de ma maison à 3 km il y a un bois, l'ovni est donc passé devant ce bois)

Hélas j'ai mis au moins 3 secondes à réagir, à sauter de mon lit pour suivre visuellement l'ovni, mais c'était trop tard ... il avait disparu. J'estime que l'ovni a du passer au-dessus de l'autoroute A10, à la perpendiculaire, l'Aquitaine, et qu'il y a certainement eu d'autres témoins. L'ovni lors de son passage éclairait tout ce qui l'entourait, champs au sol, arbres... »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/51 - 2014 le 24 août - Courville-sur-Eure

Vers 01h du matin, observation par en dessous d'un objet lumineux, de forme triangulaire, de très grosse

taille et bien plus rapide qu'un avion, se déplaçant sans aucun bruit vers l'Est. La lumière émise était de couleur blanche.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

28/52 - 2015 le 06 juin - St Symphorien le Château

« J'étais allongé avec ma fille de 4 ans sur le trampoline, nous observions les pollens qui voletaient au dessus de nous quand j'ai aperçu trois points lumineux très hauts dans le ciel clair. Les points étaient en mouvement. Cela a commencé à sérieusement m'intriguer quand un des point s'est mis à décrire un cercle parfait sur son axe, puis le deuxième également et les uns autour des autres pour finir par constituer une formation en triangle qui a disparu en direction de l'Est. »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

OVNI dans l'Indre (36)

Ce département porte le nom de la rivière Indre qui le traverse. Il est le n° 36. Il a été créé à la Révolution Française le 04 mars 1790 à partir de l'ancienne province du Berry, de quelques parcelles du Poitou, de la Marche et de la Touraine. ⁽¹⁾



Il fait aujourd'hui partie des 6 départements regroupés sous la région Centre-Val de Loire.

Sa préfecture est Châteauroux et ses sous préfectures
Le Blanc, La Châtre et Issoudun.

Sa superficie est de 6784 km² pour plus de 226 000 habitants soit 33 habitants au km², la densité la plus faible de la région Centre. Il y a 243 communes.

La grande majorité des habitants se situe autour du chef lieu et de ses environs immédiats. Il existe de nombreuses zones quasi désertiques avec une moyenne entre 0 et 30 habitants au km².

Quatre régions naturelles divisent le département, au nord-est le Boischaut-Nord, au sud-est le Boischaut-Sud, au sud-ouest la Brenne et enfin au nord-est la Champagne Berrichonne.

Des plaines composent essentiellement le département de l'Indre même si le Boischaut-Nord est légèrement vallonné avec une altitude maximum de 215 mètres. Notons les 459 mètres de Pouligny-Notre-Dame qui est le point culminant du département.

Le climat est tempéré océanique comme l'ensemble de la région Centre en général avec une partie dite altérée pour la Brenne.

Au niveau géologique, si la Champagne est constituée de calcaires du Jurassique, le sous-sol de la Brenne est du Tertiaire et regorge de nombreux étangs. Enfin le Boischaut appartient déjà au Massif Central cristallin.

Les cas d'apparitions d'ovnis proviennent essentiellement de la presse locale et des revues ufologiques.

(1) In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne]- {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

36/01 - 1954 le 20 septembre - Sainte-Anne

Monsieur Billonet de Sainte Anne était en compagnie de sa femme. Ils observèrent le 20 septembre vers 20 ou 21h un engin lumineux s'élever d'un champ proche de leur domicile. Au passage de l'objet le chien réagit en aboyant.

(Source : L'Echo du Berry du 8 octobre 1954 p.02)

36/02 - 1954 le 22 septembre - Fleuanderie -

Rentrant de tournée au cours de la nuit de mardi à mercredi, deux gendarmes de Châteauroux, Messieurs Courtaud et Penimon ont déclaré à leur chef, avoir vu entre 22h15 et 21h45, au-dessus de Fleuanderie, commune de Montierchaume (Indre), un engin lumineux rougeâtre, immobilisé dans le ciel à hauteur d'environ 1500 mètres, puis deux autres de couleur verdâtre à plus grande altitude. Les trois mystérieux objets, après avoir viré à angle droit avaient pris la direction nord-ouest vers sud-est.

Note : D'autres sources indiquent la date du 21 septembre 1954.

(Source : Var-Matin République du 24 septembre 1954)

36/03 - 1954 le 02 octobre - Levroux

Madame Veuve Janiki demeurant au bourg des Cerisiers, commune de Levroux, a déclaré à la Gendarmerie qu'elle avait aperçu dans le ciel un engin lumineux d'un diamètre d'environ trois mètres qui se trouvait à hauteur des bâtiments.

Madame veuve Lacotte a été témoin du même phénomène.

(Sources : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 4 octobre 1954 - Le Figaro du 4 octobre 1954 - L'Est Républicain du 5 octobre 1954 - France-Soir du 5 octobre 1954 - Libération du 5 octobre 1954 - Le Petit Varois du 5 octobre 1954)

36/04 - 1954 le 02 octobre - Vatan

Madame Baron déclara avoir aperçu une boule lumineuse. Elle alerta son mari ainsi que plusieurs personnes (une quinzaine) de son voisinage qui, toutes, observèrent l'évolution du curieux engin qui montait et descendait à très haute altitude.

(Sources : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 4 octobre 1954. Le Figaro du 4 octobre 1954. L'Est Républicain du 5 octobre 1954 - France-Soir du 5 octobre 1954 - Libération du 5 octobre 1954 - Le Petit Varois du 5 octobre 1954)

36/05 - 1954 le 03 octobre - Pommiers

Le journal l'Alsace signale une observation à Pommiers, sans aucune autre information.

Aimé Michel rapporte que le 3 octobre 1954, aux alentours de 21h30 à Pommiers dans l'Indre, Monsieur Jules Prunget, secrétaire de mairie, se trouvait devant sa maison et vit un objet très brillant de couleur jaune-orange traverser le ciel à une altitude qui semblait être faible.

Madame Nicaud, une voisine, le vit également, depuis le pas de sa porte.

Les deux témoins indiquèrent que l'objet allait du nord au sud et avait la forme d'un cigare qui se déplaçait sans

bruit et sans laisser de traînée puis disparut vers le sud en quelques secondes.

(Sources : L'Alsace du 6 octobre 1954 - In « Mystérieux Objets Célestes » Aimé Michel Ed. Seghers.– site « Les OVNI vu de près » de Patrick Gross)

36/06 - 1954 le 07 octobre - Chasseneuil

L'article de presse relate : Un engin siffleur de couleur gris s'est immobilisé un instant à 100 mètres environ de la ville de Chasseneuil (Indre). L'objet est reparti à vive allure, laissant derrière lui comme un brouillard.

Dans la même commune, un jeune homme a vu un engin lumineux de couleur rouge-orange qui se déplaçait en direction nord-sur. Nous n'avons pas de date.

(Source : Le Lorrain du 11 octobre 1954)

36/07 - 1954 le 07 octobre - Montlevicq

Plusieurs objets volants ont été aperçus depuis cette commune par un grand nombre de témoins. Il s'agissait d'objets ayant des formes variées telle que « cigares » ou « boules » lumineux, voire de « disques ». Pas plus d'informations sur ce cas.

(Source : Site « Un Monde Bizarre »)

36/08 - 1954 le 08 octobre (? - Indre)

Lieu et date incertains. Il existe juste un entrefilet d'une note du programme Blue Book de l'Armée de l'Air des USA qui était responsable de l'étude des rapports d'observation d'OVNIS et rassemblait des informations des médias sur le sujet. Le texte ci-dessous est la traduction

d'une brève de l'Agence France Presse (AFP) du 9 octobre 1954.

« Un résidant de l'Indre a observé un objet de couleur grise, immobile à environ 100 mètres d'altitude. Cet engin est ensuite reparti à une très vive allure, laissant derrière lui une sorte de brouillard. Un autre résidant de ce département a déclaré qu'il avait vu un objet rouge-orange pâle, lumineux se déplacer le long d'un axe nord-sud. »

(Source : site « Les OVNI vu de près » de Patrick Gross)

36/09 - 1954 le 9/12 novembre - Buxières-d'Aillac

Trois témoins circulaient en automobile. Ils aperçurent soudain deux disques lumineux tournant en sens inverse l'un par rapport à l'autre, en sustentation et à une quarantaine de mètres au-dessus de la route.

Le véhicule, sans intervention de son conducteur, fut stoppé, le moteur coupé et les phares éteints ! Il fallut attendre la fin du phénomène et son éloignement pour que tout redevienne normal.

(Source : Le Berry Républicain du 13-14 novembre 1954)

36/10 - 1954 le ? décembre - Vicq-Exemptlet-en-Berry (La Châtre)

Un de nos compatriotes, praticien, digne de foi, a recueilli le témoignage de trois de ses clients de Vicq-Exemptlet-en-Berry. Alors qu'ils traversaient les bois de Mouillières, ces trois cultivateurs rentrant de nuit à bicyclette furent stoppés et comme paralysés dans le côté (sic) par les évolutions toutes proches d'une soucoupe

répondant aux signalements habituels. L'un d'eux, qui, jusqu'alors était plutôt sceptique et souhaitait vivement être mis en présence d'un tel engin, en a eu pour son grade et est rentré fort ému au logis.

(Source : L'écho du Berry du 10 décembre 1954 -In « Dossier 1954 » de Jean Sider p. 133)

36/11 - 1959 en été - Chassignole

Vers 17h Monsieur Hernu se trouvait à l'intersection de la D 41 et de la N 727, lorsqu'il vit vers le Nord-Ouest, à une hauteur de 70 à 80°, un objet en forme de cigare bleu turquoise, aux extrémités pointues. Sa longueur apparente était de 20° environ et sa largeur de 2° (à 1000 mètres il aurait fait 364 m de long !!!). Il était penché vers l'Ouest de 45° environ. Il s'allongea en s'effilant, se coupa en deux par le milieu, les deux morceaux s'écartèrent lentement l'un de l'autre et disparurent peu à peu.

Le temps était beau et chaud, le témoin a été très impressionné et avoua qu'il avait eu un peu peur.

(Source : «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.16 communication de Mlle Carof)

36/12 - 1962 ou 1963 aucune date précise - Thevel-Saint-Julien

Monsieur Jouhanneau, sa femme et leurs trois enfants revenaient en voiture à leur domicile vers 23h30. Ils eurent leur attention attirée par une boule rouge sombre, aux contours ni nets ni flous, avec un hublot au milieu et aplatie en dessous.

L'objet se déplaçait en permanence, à une hauteur de 20 ou 30 mètres au-dessus de la route et à environ 60 ou 70 mètres de la voiture. A cette distance, vue au travers du pare-brise, sous un angle d'un peu plus de 30°, la boule avait une taille apparente de 3 ou 4 mètres.

Surpris, le conducteur décida par curiosité, de se débarrasser de l'objet en accélérant avec la ferme intention de le dépasser et de le semer. Hélas, comme si « elle devinait » par avance ses intentions, la boule avançait toujours et régulièrement le véhicule.

La voiture arriva alors dans la petite ville de Saint-Christophe-en-Boucherie, l'objet disparut pour réapparaître quelques kilomètres plus loin et recommença son petit manège qui dura jusqu'à l'entrée de Lignières.

Après s'être concertés, tous les occupants du véhicule décidèrent de descendre pour mieux observer l'étrange sphère lumineuse. A cet instant, la boule obliqua subitement sur la droite, dans un virage très prononcé tout en se transformant en étoile jaune-orange avec des étincelles. L'objet ainsi métamorphosé en étoile pareille à un météore fut suivi du regard parcourant une distance de 5 kilomètres, survolant Touchay et disparut.

Il était 23h40.

(Source : «LDLN» n° 164 d'avril 1977 pp. 12 - 13 Enquête de M. C Lenoir)

36/13 - 1966/1967 date inconnue - Chateauroux

« Il y a environ sept ou huit ans, mon mari, décédé depuis, rentrant de Paris m'a raconté comment plusieurs personnes du train avait observé un engin suivant le

train, s'arrêtant à chaque fois que le train stoppait en gare et repartant de même. »

(Source : In « Nostradamus » n° 108 du 2 mai 1974)

36/14 - 1967 en août - Eguzon

Trois personnes d'une même famille en train de dîner sur l'herbe, à proximité du barrage, observèrent un objet de forme elliptique, ou ovoïde, bleu lumineux, entouré d'étincelles jaunes. Altitude estimée : quelques dizaines de mètres. Il apparut au-dessus des témoins et disparut derrière le barrage, comme s'il allait atterrir. Sa taille était comparable à celle d'une voiture. L'observation a eu lieu peu après la tombée de la nuit et dura 2 à 3 secondes.

(Source : In «LDLN» n° 296 p.32)

36/15 - 1970 le 26 juillet - Cluis

Vers 19h Monsieur R. Hernu et sa mère virent en direction d'Argenton-sur-Creuse, un objet rond gros comme la lune, couleur rouge-orangé. Il ne brillait pas, le contour était net. Tout en restant immobile à 20° au-dessus d'une maison, il diminua de grosseur sur place et disparut.

(Source : In «LDLN» Contact-Lecteurs n°2 de Mai 1972 p.16 communication de Mlle Carof)

36/16 - 1973 en juillet - Vathan

La chanteuse Nicoletta était en voiture vers 01h du matin entre Vierzon et Châteauroux. Le véhicule était conduit par son chauffeur. Soudain elle aperçut un engin volant ayant la forme d'un cigare d'environ 15 mètres se rap-

prochant de leur véhicule. Ce dernier volait sans bruit et lentement. L'engin calquait sa trajectoire en parallèle de la voiture. Le « ventre » avait l'air de mesurer 2 à 3 mètres de largeur d'aspect écailleux. On distinguait en son centre trois ouvertures lumineuses. Il survola l'auto, puis s'arrêta, demeura immobile durant une dizaine de secondes puis s'éleva droit dans le ciel.

Le journal *Spécial Dernière* indique que le lendemain Nicoletta chercha des informations dans la presse et constata que plusieurs personnes avaient vu un curieux phénomène. Elle précisa également : « *Au début l'engin n'était pas éclairé, ce n'est que lorsqu'il s'est envolé à la verticale que des lumières sont apparues...* »

Note : certaines sources indiquent la date du 12 août 1974, ce qui est une erreur - Exemple ici : « Le Dossier Secret des OVNI » par Schneider A. Malthaner H. Ed De Vecchi 1978.

(Source : *Spécial Dernière* du 09 mars 1979)

36/17 - 1975 le 09 janvier -Le Blanc

Madame B.C. observe vers 17h20 entre La Brenne et Le Blanc une boule orange vif coupée en deux ayant la forme d'un parapluie à environ trois kilomètres devant le véhicule des témoins et immobile dans le ciel. « Nous aurions dû le voir avec précision mais il brillait tellement que nous n'avons rien distingué. Lorsque nous nous approchâmes dans la direction de l'engin, il se mit à descendre lentement et disparaître d'un seul coup sans laisser de traces. »

(Source : *In Nostradamus* du 13 février 1975 n° 149)

36/18 - 1975 le 10 janvier -Le Blanc

Vers 07h50 le témoin se trouve dehors sur le perron de sa maison lorsqu'il s'écrie « Venez voir, une soucoupe volante ». Sortant précipitamment, deux autres per-

sonnes le rejoignent, dont une fillette de treize ans. Là ils observent une boule orange à environ deux cents mètres d'altitude. L'objet évolue lentement, remontant et descendant en saccades. Au moment où l'engin descendait ils purent voir comme des fils autour et, en dessous, une petite forme allongée comme un ballon dirigeable avec sa nacelle. Après un quart d'heure, l'objet repartit subitement.

Ce cas fait penser à un possible ballon-sonde avec sa balise tenue en dessous par des ficelles cependant son stationnement, fort long et son brusque départ jette un doute sur cette explication. Mimétisme ? La question se doit d'être posée.

(Source : In Nostradamus du 13 février 1975 n° 149)

36/19 - 1975 le 08 octobre - Chateauroux

A 19h15 Monsieur JC Morel, tout en travaillant, put observer au-dessus des toits de l'usine Balsan, un point lumineux jaune vif, entouré d'une dizaine de rayons. L'objet resta au moins 3/4 d'heure à 800 mètres du témoin, sans bruit. Il put être observé également par deux collègues de Monsieur Morel. Puis, vers 20h10, l'objet, plus haut et plus à l'est, était devenu plus grand. Il se dirigea vers la ZUP.

(Source : La Nouvelle République des 18-19 octobre 1975)

36/20 - 1975 le 9 octobre - Châteauroux

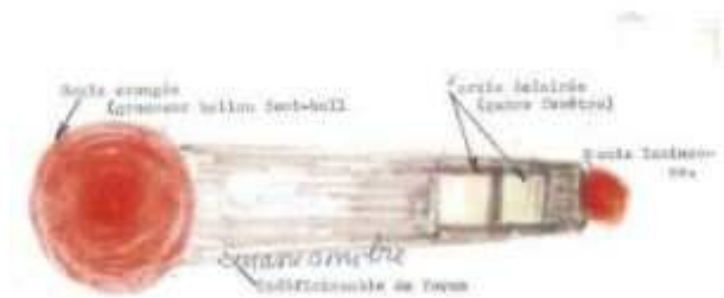
Entre 5h et 5h20 du matin, Monsieur Hamelin, rentrant chez lui, a pu observer avec sa femme et un autre témoin, deux engins au-dessus de la Martenerie. Un des objets avait la forme d'un triangle à l'avant et l'arrière était dissimulé par une très vive lumière blanche. Il se

trouvait à environ 800 mètres d'altitude selon le témoin.
La durée de l'observation est de 20 minutes.

(Source : *La Nouvelle République* des 18-19 octobre 1975)

36/21 - 1977, le 23 janvier - Issoudun

Le 23 janvier 1977 vers 1h45 un témoin observa au loin une lumière orange qui semblait venir dans sa direction. Réveillant d'autres personnes, ces témoins aperçurent des boules lumineuses très rapprochées les unes des autres et de la taille chacune d'une ballon de football. Un des objets retint leur attention car sa forme était différente des autres : rectangulaire et plus étroit à l'arrière avec des ouvertures éclairées. Ces objets se déplaçaient sans aucun bruit.



Dessin d'après le Procès Verbal de Gendarmerie

Le témoin décrit un objet possédant une boule orangée à l'avant suivie d'une masse noire. A l'arrière de l'appareil il y avait comme deux carrés éclairés d'une lumière jaune pale. Aucun bruit ne fut entendu. L'ensemble se déplaçait « plus vite qu'une voiture ».

(Sources : Site du GEIPAN - La Nouvelle République du Centre du 24 janvier 1977)

36/22 - 1977, le 1er août - Crozon

Vers 22h, Madame et Monsieur Lachèvre ont vu, rue du Château d'Eau, un objet rond, blanc, de la grandeur d'un demi soleil et lançant des lumières. L'observation dura 15 minutes jusqu'à ce que l'OVNI reparte à vive allure.

(Source : Ouest-France du 04 août 1977)

36/23 - 1978 sans date précise - Lac d'Eguzon-Chantôme

Plusieurs personnes dont des enfants, âgé de 7 à 10 ans, purent observer au-dessus de la plage de Bonnu, dans un ciel parfaitement dégagé, un curieux phénomène aérien.

Tout commença par la perception d'un bruit « bip-bip » très rapide et cadencé. Levant les yeux un des enfants s'écrie « Un OVNI ».

Un objet de forme ronde et aplati comme deux soucoupes accolées se trouve dans le ciel et proche des témoins. « C'est en métal avec des hublots » déclare un des témoins qui ajoute que l'objet était gris, que les hublots étaient situés dans la partie inférieure de l'objet qui n'émettait aucune lumière et aucun bruit. Un seul des témoins déclara avoir entendu ce bruit de « Bip-Bip » durant cette phase de l'observation.

L'engin resta quelques secondes au-dessus du jardin des témoins puis fila rapidement pour disparaître.

(Source : *Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI »*)

36/24 - 1978 le 07 janvier - Chabris

Monsieur Montmoril déclara avoir vu un objet rond se déplaçant d'ouest en est. Il était 18h30. Pas d'autres précisions.

(Source : In « *Les Extraterrestres* » n°5 p.7 - 1978)

36/25 - 1979-1980 en été - Lac D'Eguzon

« Les faits sont assez vieux, puisque cela s'est passé durant un été, probablement vers 1979/1980.

Avec mes parents, mes 4 sœurs et mon frère (tous plus jeunes que moi, mon frère était bébé à l'époque), mon cousin (il devait avoir 14 ans), ainsi qu'une de mes tantes, nous passions nos vacances dans l'Indre, au sud ouest de Châteauroux, dans la maison de vacances de ma tante. Le lac était juste en bas d'une petite route goudronnée à environ 250 m de la maison et mes sœurs, moi et mon cousin jouions au bord de l'eau. Il devait être 17h et le ciel était complètement bleu. Soudain, on a entendu un bruit étrange, mais je suis incapable de l'expliquer par écrit. Puis les choses sont allées très vite, j'ai entendu mon cousin crier « regardez !! », montrer quelque chose dans le ciel et partir en courant vers la maison, affolé. Mes sœurs et moi n'avions pas eu le temps de voir grand-chose, mais nous l'avions suivi jusqu'au jardin. Là toute ma famille au grand complet avait les yeux rivés au ciel et ce que j'ai vu ce jour là m'a

marqué jusqu'à la fin de mes jours: dans le ciel se trouvait un engin, on le voyait parfaitement. Je me rappelle avoir pensé « Regarde bien...il y a du métal, on voit des hublots ». C'était un engin ovoïde qui semblait flotter sans un bruit. Il est resté là quelques secondes puis peu à peu on l'a vu s'éloigner, devenir de plus en plus petit et disparaître. »

Cet épisode n'a duré que quelques minutes. Le témoin reste étonné du silence qui suivit pendant des années après cette observation.

Personne n'en parlait !

(Source

<http://signes.coza.net/forum/index.php?topic=132.0>)

36/26 - 1980, 25 juillet - Le Blanc

« Dans la nuit du 25 juillet 1980 vers 2h 45 un témoin affirma avoir observé à 50 mètres de son domicile une forme lumineuse, statique, de couleur orange et de forme ovale pouvant mesurer 0,80m de haut sur 0,40 m de large. Cette masse lumineuse statique a été observée durant 40 minutes par le témoin. Cette lueur a disparu alors que le témoin était rentré dans sa cuisine. Aucune trace au sol n'a été retrouvée. Une autre personne dira avoir été témoin un mois auparavant de la présence d'une boule lumineuse à 50m du sol et qui se déplaçait en suivant son véhicule. Aucune autre information n'a été recueillie sur ces phénomènes pour lesquels nous manquons d'informations. »

Classé C sur site GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

36/27 - 1982 le 21 octobre - Ecueille

Le 21 octobre 1981 vers 18 heures 45, 3 témoins ont vu durant quelques secondes le passage une boule très lumineuse qui se déplaçait rapidement. Cette boule blanche au départ avait une traînée et a viré au rouge avant de disparaître.

(Source : Site du GEIPAN)

36/28 - 1990 le 05 novembre - Levroux

« Je tiens à vous rapporter ici mon témoignage concernant le phénomène lumineux que j'ai eu la chance d'observer au-dessus de ma maison qui se situe à 4km au Nord de Levroux. En effet vers 19h02 j'ai vu arriver une grosse masse très lumineuse en forme de triangle venant du Sud-Ouest se dirigeant vers le Nord-Est. Le phénomène est passé horizontalement à très basse altitude sans aucun bruit et très lentement. » Durée : 30 secondes.

(Source : In « OVNI Contact » p.193 - Lettre du témoin en date du 08 novembre 1990)

36/29 - 1990 le 05 novembre - La Chatre

Plusieurs témoins observent vers 19h une « chose » ressemblant à une comète. C'est en sortant dehors qu'ils virent venir vers eux et disparaître au loin d'innombrables points brillants concentrés en deux boules avec trois traînées plus denses que celles des avions. L'observation a duré une quarantaine de secondes.

(Source : In OVNI Contact p.193 - Lettre du témoin en date du 09 novembre 1990)

36/30 - 1990 le 05 novembre - Lucay-le-Male

« Le lundi 05 novembre 1990 vers 19h, mon mari et moi-même avons été témoins des phénomènes lumineux vus par de nombreuses personnes.

Nous venons vous apporter notre témoignage car les différents échos que nous recevons par la télévision, ne nous satisfont absolument pas. Nous avons témoigné nulle part ailleurs et nous tenons à garder l'anonymat. Notre perception du phénomène se divise en deux temps :

- Le phénomène vient vers nous, il ne semble pas très haut. La tête est formée de 4 points bleus suivis par d'autres en forme d'aile, très symétriques, rouge et orange. Pour les 4 points bleus, ils semblent former un carré exact. Deux points sont superposés exactement aux deux autres. Aucun bruit.

- Nous avons vu une aile delta gigantesque. Les points lumineux sont au-dessus de nos têtes, allant vers le Nord-Est. Ils nous semblent voir comme une formation d'avions. La figure obtenue par les différents points (nombreux) a la forme d'une aile delta, d'un triangle. Ils ne sont pas tous d'égale grosseur. Ils ne clignent pas. Un gros point, entouré de 4 autres plus petits forment la tête. D'autres complètent la figure.

Durée totale de l'observation estimée à plusieurs secondes.

(Source : In « OVNI Contact p 193-194 - Lettre du témoin en date du 16 novembre 1990)

36/31 - 1990 le 05 novembre - Vaugilard

« Lundi soir vers 19h, je chassais le canard avec mon beau-frère. Le temps était clair et la lune rouge. Il n'y avait pas de bruit. Nous avons vu plusieurs étoiles filantes.

Vers 19h nous avons aperçu au loin 15 lumières. Devant chacune de ces lumières incroyablement scintillantes, se

trouvait une forme noire comme un ballon ovale. Derrière, il y avait une fumée blanche qui est restée visible au moins dix minutes. Les OVNI allaient horizontalement, il n'y avait aucun bruit de moteur car, auparavant, des avions sont passés et nous entendions bien le bruit du moteur.

Je suis certain que ce n'est pas un seul et même objet car nous voyions les étoiles à travers le triangle formé. D'un côté de l'aile, les lumières étaient beaucoup plus petites. Le vol était en formation, comme un convoi militaire, sans changement de direction. »

(Source : In « OVNI Contact » p.195 - Lettre du témoin en date du 08 novembre 1990)

Note : La lune vue par les témoins ne se levait qu'à 19h07 à Paris ! S'agissait-il d'un autre objet ?

36/32 - 1990 le 05 novembre - Mezières-en-Brenne

« Il était 19h, mais je ne peux pas dire à la minute près, lorsque j'ai vu une formation lumineuse qui se déplaçait du Sud-Ouest vers le Nord-Est à une altitude difficile à estimer. Je ne l'ai observée que sur un quart de son trajet visible, avant qu'elle ne disparaisse à l'horizon Nord-Est, pendant deux minutes environ. Il y avait un point central orange suivi d'un panache de fumée de même couleur comme un feu d'artifice, avec, de chaque côté, comme un phare blanc plus petit que le point central volant à même vitesse, sans aucun bruit. »

(Source : In « OVNI Contact » p.195 - Lettre du témoin en date du 08 novembre 1990)

36/33 - 1990 le 05 novembre - Saint-Lactencin

Deux témoins observent peu avant 19h le passage en haute altitude de points lumineux impressionnants (entre 15 et 20 et clignotants).

« Ces points étaient suivis de panaches de fumée blanche, tracés sur une grande distance. Nous avons pensé qu'il pouvait s'agir d'une escadre d'avions puisants dans une position de vol en formation toute relative, en losange.

La position de vol était, c'est important, très désordonnée en apparence.

La luminosité de l'apparition était impressionnante dans ce ciel parfaitement dégagé. Un ou deux des points lumineux suivaient un peu en retrait, également accompagnés de panaches de fumée. Quatre ou cinq panaches étaient regroupés. Ce vol disparut à l'horizon et l'observation eut une durée d'une minute environ. »

(Source : In « OVNI Contact » p. 196 - Lettre du témoin en date du 08 novembre 1990)

36/34 - 1990 le 05 novembre - Chateauroux

« Il était entre 19h et 19h05, le 05 novembre, je me trouvais dans ma voiture, à l'arrêt, moteur fonctionnant, sur un parking de supermarché. J'ai vu un point lumineux en tête dont la grosseur était de 4 ou 5 fois celle d'une étoile. De chaque côté, symétriquement et formant les côtés d'un triangle : 3 ou 4 points lumineux (très petits) et visibles par intermittence, qui apparaissaient et disparaissaient lentement. Aucune lumière colorée. A l'arrière de cet ensemble une trainée lumineuse d'une longueur apparente d'un mètre à un mètre cinquante avec une largeur pouvant être de dix centimètres. »

Durée de cette observation estimée à six secondes.

(Source : In « OVNI Contact » p.196 - Lettre du témoin en date du 26 novembre 1990)

36/35 - 1992 le 24 novembre - Reuilly

Le témoin était fonctionnaire de police, il roulait en voiture entre Reuilly et Vierzon quand, pendant 4 à 5 se-

condes, il observa une flamme à environ 500 m de lui et 200 m d'altitude. Il était environ 00h50.

(Source : In «LDLN» n° 318)

36/36 - 1992 le 07 décembre - Sainte Sévère sur Indre

Il fut signalé plusieurs objets lumineux (sans plus de précisions), il était 05h30. Sans plus d'éléments, il est permis d'envisager une possible confusion avec des lanternes Thai. Idem à la Châtre, même heure et même phénomène.

(Source : In «LDLN» n° 318)

36/37 - 1993 23 juillet - Chatillon sur Indre

Le 25 juillet 1993 un agriculteur en train de moissonner son champ découvre un cercle de blé couché. Aucune explication formelle n'a été trouvée sur cette constatation bien que l'enquête de voisinage permet sans doute de privilégier l'hypothèse d'une action humaine, peut-être de voisins. Il s'agit de deux cercles concentriques. Le premier cercle (au centre) mesure 10,50 mètres. L'épaisseur séparant les deux cercles varie de 2,20 m à 2,30 m ce qui donne 15 mètres au second cercle (extérieur).



*Photo extraite du PV de Gendarmerie.
(Source : Site GEIPAN)*

36/38 - 1994 en août - Pommiers

Deux personnes déclarent avoir vu vers 02 h du matin un objet stationnaire et lumineux près de Pommiers.

C'est en se réveillant en pleine nuit et en passant devant sa fenêtre que Monsieur X. eut son regard attiré par une lumière au dehors. Au-dessus de sa grange, à une hauteur d'environ 50 mètres, il observa un engin immobile, d'une taille comparable à sa maison. Les contours n'étaient pas très visibles et la présence de lumière opaque, en forme de trapèze et tournant dans le sens inverse des aiguilles d'une montre l'intriguèrent fortement. Croyant être victime d'une hallucination il alla réveiller sa sœur qui dormait dans la chambre d'à côté et ensemble ils observèrent cette chose curieuse dans le ciel durant 10 minutes, puis, sa sœur prenant peur, ils décidèrent de mettre fin à l'observation.

(Source : *Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE*)

36/39 - 2003 nuit du 03 au 04 juin - Sud de l'Indre.

Le lieu exact est inconnu. Le témoin déclara :

Pour la première fois de ma vie, j'ai eu l'impression d'être survolée par autre chose qu'un avion, qu'un hélicoptère ou autre machine construite par l'homme. C'était dans la nuit du 2 au 3 juin 2003 vers 2h-3h du matin. Je dormais et un drôle de bruit m'a réveillé: il ne s'agissait pas un bruit fort mais plutôt très doux et feutré. J'avais l'impression d'être survolée par quelque chose car j'ai bien saisi une différence de sonorité lorsque l'appareil se trouvait avant moi, au-dessus de moi et après moi. J'ai essayé de me persuader qu'il s'agissait de camions qui passaient au loin mais ce que j'ai entendu était trop long pour que ce soit ça. Je n'ai pas osé ouvrir mes volets mais, par les persiennes, je voyais parfaitement le ciel dégagé car il y avait plein d'étoiles. J'étais complètement angoissée car j'étais seule chez moi avec mes 2 enfants et j'avais peur (je ne suis pas encore trop bien remise d'ailleurs!) et j'ai du prendre un *Lexomil* pour enfin pouvoir m'endormir (c'est peut-être ridicule mais ça fait un drôle d'effet).

Un peu plus tard dans la nuit (je ne sais pas à quelle heure précisément), j'ai été réveillée à nouveau par ce bruit mais je le localisais un peu plus loin de moi.

Cette expérience m'a un peu déstabilisée et j'aimerais savoir si d'autres personnes ont eu des impressions similaires cette nuit-là.

(Source : *Site e-monsite.com*)

36/40 - 2007 le 06 novembre - Argenton sur Creuse

Vers 20H00 le 06/11/2007, il faisait donc nuit, le témoin sort dehors et machinalement lève le nez en direction de l'ouest. Il observa alors un phénomène assez difficile à décrire.

Il s'agissait de 3 lumières disposées en triangle, une à l'Ouest, une à l'Est et une autre pointée vers le Nord. Il décrivit une lumière verte (celle à l'Ouest), et surtout le plus étonnant, l'espace entre les lumières n'était pas « vide ». C'était comme de l'eau sombre, comme un flou qui bougeait. Le témoin a eu le bon réflexe d'appeler ses parents pour qu'ils constatent la même chose, et surtout pour ne pas se faire traiter de menteur. Ses deux parents confirmèrent l'observation. Comme il faisait froid, ils sont rentrés, revenus voir 2 fois en une heure, le phénomène n'avait pas bougé. A la troisième fois, tout avait disparu. Les lumières ont semblé plus forte que celle émise par les étoiles environnantes, et malheureusement, aucun appareil photo ni caméscope.

« Je connais suffisamment mon beau frère pour savoir qu'il ne me raconte pas de bêtise, et je peux vous dire que ses parents sont des personnes qui ont la tête bien posée sur les épaules, et hormis ce que je peux leur raconter sur les ovnis, ils ne baignent pas du tout là-dedans. Se trouvant à vol d'oiseau pas très loin de l'aéroport de Déols près de Châteauroux, ils savent faire la différence entre un avion et ce qui l'est pas. »

Pour terminer, aucun bruit audible, ni même celui d'un avion au loin, pas de déplacement visible, pas de vent ce soir là, et un ciel bien dégagé.

(Source : Site e-monsite.com)

36/41 - 2011 le 04 mars - Les Bordes

Le témoin est couché. Il se réveille vers 03h30 du matin, observe par sa fenêtre une forme ronde avec des lumières scintillantes tout autour. Le vol demeura stationnaire durant dix bonnes minutes et l'objet semblait fixe au-dessus d'un lotissement pavillonnaire à 500 mètres. Puis la forme s'éloigna et le témoin la perdit de vue.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI ».)

36/42 - 2011 le 04 mars - Les Bordes

Le même témoin que le cas précédent dépose une seconde observation qui fait état de la présence de deux objets très lumineux et blancs se déplaçant à vive allure, se suivant et arrivant de l'ouest. Il était alors 20h15 environ. Le témoin montre à l'étage en vitesse et aperçoit à nouveau ces engins qui se déplacent dans le ciel très rapidement, disparaissent et réapparaissent au nord-nord-ouest. Puis un des engins s'immobilise alors que le second passe à sa verticale en clignotant.

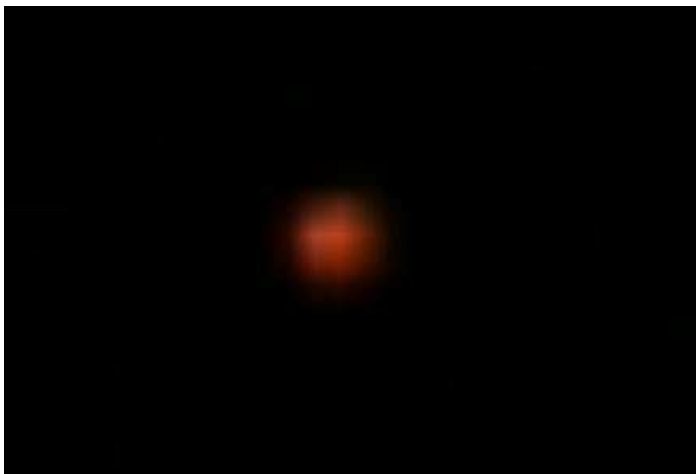
Ce fut comme un ballet où les mouvements des engins se répétèrent. Cela dura près de vingt minutes. Au bout de ce laps de temps il y eut comme un grondement surgissant du ciel et les objets finirent par disparaître.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI »)

36/43 - 2012 le 02 juin - Buzancais

Il était 22h52 lorsque plusieurs photographies ont été prises par un témoin observant des points lumineux de couleur orange dans le ciel. Ces points se déplaçaient selon un axe Sud-Ouest vers Nord. Il y avait entre 6 et 8 lumières du même type. Le phénomène marqua un temps d'arrêt durant plusieurs secondes avant de pour-

suivre leurs trajectoires. Au milieu de la formation de lumières, il y avait comme un disque noir. Lorsque ces lueurs se sont éteintes, à la jumelle, le témoin put apercevoir ce disque noir continuer sa course. Il réalisa deux clichés du phénomène.



(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

36/44 - 2012 le 27 novembre - Le Blanc

Une personne fut témoin pendant quelques secondes d'un étrange phénomène se présentant sous la forme de quatre lumières de forme carrée dans le ciel. Il était 17h05 lorsque Madame X. qui se trouvait dans son véhicule dans la commune de Pouligny Saint Pierre observa dans le ciel et à deux reprises l'apparition.

Le ciel était nuageux et il faisait encore jour malgré l'heure. Elle resta troublée par cette curiosité à laquelle

elle ne donna pas d'explication et resta avec ce souvenir sans vouloir témoigner durant quelques temps.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

36/45 - 2013 le 04 août - Chatillon-sur-Indre

Le témoin raconte :

« Avec ma copine nous ramenions de Tours (37) une amie qui habite à Chatillon sur Indre. Il est alors 01h30 du matin.

Sur la route à l'approche de Chatillon, nous voyons un chien sur la route qui a failli se faire renverser par la voiture qui nous précédait. (Je dis tous les détails car peut-être ont ils une importance?)

Nous nous arrêtons, il est peureux et se met à courir le long de la route. Nous avançons doucement puis nous nous arrêtons. Il se remet à courir et tourne sur une petite route et s'avance vers une maison en essayant de sauter le grillage. N'y parvenant pas, nous l'aidons, c'est sûrement chez lui.

Nous reprenons la route et entrons dans Chatillon sur Indre. Je conduis mais mes yeux se posent sur de grandes lueurs sur la gauche. Nous percevons un grand incendie, nous croyons alors à une maison, il ne reste plus que la charpente. Les pompiers sont sur place, nous entrevoyons des gyrophares entre les arbres. Je lirai plus tard qu'il s'agissait en réalité d'un hangar, dont il ne reste rien à ce jour. Malgré cette agitation, pas de badauds au bord de la route pour observer ce spectacle. Nous nous arrêtons pas et continuons la route pour ramener notre amie chez elle, qui habite près d'une rési-

dence pour personnes âgées non loin de là.

Nous arrivons, nous sortons de la voiture.

C'est en bavardant tout en se disant au revoir que nous faisons l'observation d'un Objet volant non identifié. Le ciel est extrêmement dégagé, les étoiles dans cette campagne sont parfaitement perceptibles par milliers. Quelques minutes après être sortie de la voiture je vois d'un coup du coin de l'œil une lueur monter dans le ciel à une allure soutenue sans pour autant être ultra rapide. Je tourne la tête et regarde ce que je pensais être une étoile filante. Mais l'objet allait de haut en bas et surtout ne filait pas comme une étoile filante et était assez gros, une espèce de triangle étrange. Mon amie a vu un reflet blanc sur la maison, ce qui lui a fait détourner la tête pour observer la même chose que moi. Notre amie n'a pas vu l'objet car une partie de la maison lui cachait cet endroit du ciel.

L'objet a donc filé dans le ciel, de plus en plus haut et de plus en plus vite. C'était une lumière blanche. Au début de mon observation elle était assez basse mais maintenant elle est très haute dans le ciel. A un moment, on a l'impression que l'objet s'immobilise très haut dans le ciel mais une fraction de seconde plus tard il fait une nouvelle accélération inhumaine vers l'espace. Nous voyons alors une espèce d'explosion en même temps que cette accélération. L'objet disparaît. Cette « explosion » est suivie de plusieurs faisceaux qui s'estompent peu à peu pour laisser plus qu'un ciel étoilé. Nous avons regardé ces faisceaux s'estomper durant plusieurs secondes, 5/8 secondes je dirais.

On se regarde avec ma copine et on demande à notre

amie si elle a vu la chose. Elle a vu le début du coin de l'œil tout en continuant de bavarder et a pensé à une étoile filante. Nous nous taisons.

En reprenant la voiture nous en parlons avec ma copine qui me décrit exactement ce que j'ai vu. Ce n'était pas un avion. Une étoile filante j'en doute vu les différences d'allures.

En fait, l'élément le plus troublant de cette observation est la disparition de la chose. Comme si un vaisseau changeait d'espace temporel. Vraiment comme dans les films.

Il m'est déjà arrivé de m'intéresser aux ovnis pour voir ce que les autres en disaient et cette phrase revient souvent: « Je n'y croyais pas mais maintenant que j'ai vu... » Je suis pareille. Mon père qui est routier croit aux ovnis et dit en avoir vu plusieurs fois; il aime dire que ce sont des extra-terrestres. Beaucoup plus terre à terre, je me moquais de lui.

Mais aujourd'hui à moi d'être piégée. Je n'y croyais pas. Mais maintenant j'ai vu...

Parfois j'ai vu des choses étranges dans le ciel mais il s'agissait d'avions, de satellites ou d'étoiles filantes. Là, cette observation me fait changer d'avis.

Soit c'est d'origine humaine et alors je rejoins un peu les gens de la théorie du « complot », à savoir qu'il existe des technologies que l'on nous cache. Ou alors c'est vraiment une technologie qui vient d'ailleurs. Peut-être la lueur de l'incendie les a attirés? (au début l'objet semblait vraiment proche) Le chien a-t-il prit peur et s'est-il enfui ?

Ah oui j'oubliais : l'objet n'a diffusé aucun bruit. Tout était

silencieux.

Je réitère, c'est surtout la disparition de la fin qui nous fait penser à « comme dans les films ». Une très forte accélération montant dans l'espace puis une disparition sous des « faisceaux » qui s'estompent... »

(Source : Blog « Mystères des OVNI »)

36/46 - 2013 le 10 août - Levroux

Vers 22h30 trois personnes aperçurent comme une grosse étoile dans le ciel le traversant du Sud-Ouest vers le Nord-Est vers 22h30. La trajectoire était régulière et cette boule lumineuse fut visible durant trois minutes environ.

(Source : site « Un Monde Bizarre »)

36/47 - 2014 le 06 septembre -Saint Aout

Plusieurs personnes préparaient un barbecue, il était aux environs de 21h30. Un des témoins alerta les autres de la présence de points rouges se déplaçant rapidement et en tournant sur eux-mêmes. Personne ne bougea chacun pensant soit à un satellite soit à un avion. Mais il faudra se rendre à l'évidence, en y regardant de plus près il s'agissait bien de points lumineux de couleur rouge se déplaçant de manière erratique. L'observation fut d'environ trois minutes avant disparition. Si une confusion avec des lanternes thaïlandaises est envisageable, ici les déplacements interdisent d'y penser sérieusement : C'était trop rapide et incohérent. Le voisin aurait été témoin de la même scène le lendemain.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

36/48 - 2015 le 23 juin - Châteauroux

Vers 23h50 en regardant par sa fenêtre le témoin vit un point de couleur orange surgir du ciel. Il était fixe et fut rejoint par un second point lumineux mais clignotant cette fois. Les deux points avancèrent de concert, parfaitement parallèles l'un à l'autre. Le témoin pensa à un avion mais la distance séparant ces deux points ne coïncidait pas avec ce que produit un avion en plein ciel. Environ 10 secondes après cette apparition des deux points lumineux, un troisième apparut, toujours de couleur orange formant ainsi un triangle. Quelques secondes plus tard l'ensemble disparut comme « subitement fondu » déclara le témoin. L'apparition a duré 18 secondes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

36/49 - 2016 le 08 avril - Montgivray

« A mon arrivée vendredi soir, avant d'entrer dans la maison, mon père et moi avons regardé le ciel, car celui-ci était très étoilé et dégagé. A 22 h10, une boule lumineuse (forte lumière blanche) est arrivée à très grande vitesse en provenance de l'Ouest et se dirigeant vers l'Est. Cette boule venait dans notre direction, a ralenti, puis a changé de couleur (orange) et de forme. Elle est devenue beaucoup plus grosse et s'est transformée en une demi-sphère aplatie (a priori, un diamètre de l'ordre d'une centaine de mètres et une hauteur d'environ 30-40 m). La couleur orange s'est dissipée, mais on discernait toujours la même forme avec des petites lumières de faible intensité dans la base circulaire (sur les côtés). A ce moment-là, l'objet devait être à une distance comprise entre 100 et 500 m et à une altitude de l'ordre de

50 ou 100 m.

L'objet a alors effectué un virage à angle droit en direction du Sud, dans un premier temps, puis est parti vers le Sud-Ouest à une vitesse lente ».

L'observation a duré une trentaine de secondes au total et s'est déroulée dans le silence.

(Source : La Nouvelle République du 20 avril 2016)

36/50 - 2016 nuit du 13 au 14 août - Paudy

« Bonjour, je me trouvais dans le Berry 36 à Paudy pour une réunion de famille, du 13 au 14 août 2016... et vers 1h30-2h dans la nuit, nous (6 personnes) avons observé un groupe de lumières très brillantes, formant une sphère Chaque lumière était de la taille d'une clémentine, elles se déplaçaient à même vitesse, sauf une qui était loin derrière. Elle allait très vite pour rejoindre ce groupe.... Lorsqu'elle a rejoint ces lumières, elle s'est stabilisée... toutes à même vitesse... dans un axe Nord-Est Sud Ouest, et lorsqu'elles se sont éloignées, elles se sont écartées, formant une bande, et ont disparu.... au moment de leurs passages, nous n'avons ressenti aucune peur, sensation de bien être, c'était beau à voir.....

Ce n'était pas des lanternes, ni des drones, ça ne clignotait pas aussi... et c'était top haut... Ce jour là, il n'y avait pas de vent. Ca se déplaçait sur un axe droit. Ca allait quand même très vite ».

(Source : La Nouvelle république du 10 août 2016)

OVNI dans l'Indre et Loire (37)

Ce département porte le n° 37 et a pris les noms de la rivière Indre et du fleuve Loire qui le traversent. Il a été créé lors de la Révolution Française. ⁽¹⁾

Il fait partie de la région Centre et à une superficie de 6 127 km². Sa

préfecture est Tours et les sous-préfectures sont Chinon et Loches.

603 924 habitants (2014) peuplent ce département soit 99 habitants au km² pour 273 communes.

Le grand parc naturel Loire-Anjou-Touraine, situé entre Angers et Tours englobe une bonne partie de cette région Centre.

La Loire sépare le département en deux parties avec au Nord le Gâtinais et au Sud la Champagne. Le Cher, l'Indre et la Vienne se jettent ici dans la Loire.

Le climat est tempéré et sert de frontière climatique entre le Nord et le Sud. En été il est fréquent d'obtenir 33° en maximale alors que les températures basses sont rares.



Au niveau géologique, le département de l'Indre et Loire est marqué par le Crétacé et le Tertiaire. Les faluns (roches calcaires constituées de fossiles) sont notables en cette région. La ville de Chinon par exemple est adossée à une falaise crayeuse turonienne.

Notons les habitations troglodytiques de Montlouis-sur-Loire.

Si ce département est particulièrement fourni en matière de témoignages, je pense que cela est du naturellement à l'implication d'ufologues locaux et de structures ufologiques jadis actives dont l'IRAME mais en aucun cas, je ne peux imputer le nombre d'observations à quelque chose de particulier sans aucune démonstration factuelle.

J'ai pu consulter grâce au concours de Madame Francine CORDIER le catalogue de l'IRAME, à titre privé. En revanche, et comme je l'ai indiqué par ailleurs, je n'ai pas eu les autorisations nécessaires à une reprise exhaustive des cas, en conséquence, je n'ai pu en insérer ici que de brefs extraits. Le manque d'accès du lecteur à la totalité des informations de ce catalogue est forcément préjudiciable à la compréhension des cas.

La soirée du 05 novembre 1990 est représentative de ce qui a été observé un peu partout en France et comme pour tous les départements de notre région Centre, les informations ici contenues proviennent en grande partie de l'ouvrage de Franck MARIE.

⁽¹⁾ In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne] - {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

37/01 - 1935 le 06 août - Tours

Par beau temps, Madame et Monsieur X. reviennent de Sainte-Radegonde en marchant le long du quai nord de la Loire, il est 14h00. Regardant du côté de Tours, ils voient soudain 5 sphères alignées qui se déplacent vers l'Ouest le long du fleuve. Ces boules sont de tailles croissantes, la plus petite la première. Elles sont de couleur feu, un peu jaune. La plus grande est comparable à la Lune en taille apparente, et la plus petite a une couleur orange. La vitesse des sphères est faible, légèrement supérieure à un homme marchant vite. Leur altitude est basse, « à hauteur de parapet » environ. Leur distance par rapport aux témoins fut estimée à 200 mètres et l'observation ne dura que quelques minutes. Ce phénomène a été observé par d'autres personnes et le journal local a expliqué que le phénomène observé était des larmes de St Laurent (météores issus de la constellation de Persée).

(Sources : La Touraine Républicaine - la Dépêche du Centre du 07/08/1935 – In catalogue IRAME p.90)

37/02 - 1940 en mai ou juin - Parçay-Meslay

Le témoin narre : « Pendant la bataille de la Loire, fin mai ou début juin 1940, j'avais 18 ans. Il y avait eu des combats aériens entre avions français et allemands au-dessus du hameau, ainsi que des bombardements du camp d'aviation (qui est maintenant la base aérienne de Tours). Ce jour là, je suis sortie vers 09h du matin, il faisait beau et il n'y avait pas un nuage. Je guettais sou-

vent le ciel pour prévoir les arrivées d'avions et de bombardements. J'ai aperçu au zénith ce que j'ai pris tout d'abord pour une étoile, qui m'a paru très brillante et plus grosse que je n'en avais jamais vu. J'ai aussi été intriguée par sa fixité et son éclat à cette heure.

Toute la matinée je l'ai observée et il me semblait qu'elle devenait de plus en plus grosse (8 ou 9 cm à bout de bras). Je ne saurais évaluer la distance.

En fin de matinée, je l'ai vue partir brusquement à très grande vitesse vers l'est. »

(Source : «LDLN» n° 348 p.30 Enquête de Monsieur JM Laporte)

37/03 - 1944 en août - Tours

Une sphère bleue aux reflets blancs se déplaçant entre Rochecorbon et Saint Pierre des Corps est observée par un témoin depuis Limeray en août 1944 vers 23h30.

(Source : In catalogue IRAME p. 95)

37/04 - 1945 en Automne - Bournan

Un couple et leurs deux jeunes enfants revenant de Bournan, observent aux environs de 22h par nuit noire durant l'automne 1945 une lumière rouge orangée ovoïde, fixe, silencieuse, à environ 1,50 m d'altitude dont le sommet est plus lumineux que l'ensemble qui devait mesurer 60 à 70m.

Apeurés ils se hâtent vers leur domicile mais estiment à 200m la distance entre eux et le phénomène.

(Source : In catalogue IRAME p.96)

37/05 - 1947 le 30 octobre - Saint Paterne Racan

« Nous étions en train de diner dehors lorsque j'ai vu dans le ciel parmi les étoiles, quelque chose qui a attiré notre attention. Je croyais que c'était une étoile, c'était comme si un coup elle était blanche et un coup elle était rouge... Le mouvement était imperceptible... Puis nous avons pris des jumelles... et j'ai remarqué d'abord comme un croissant, ensuite j'ai vu une forme ovale et puis ronde avec des lumières tout autour qui clignotaient. On aurait cru un feu d'artifice dans le ciel mais bien délimité. Nous avons vu des avions mais rien n'a précipité son déplacement... Elle se mouvait très lentement et à l'heure où je laisse ce message, 0h15, elle se trouve, par rapport au moment où je l'ai vue, à 5/6 mètres dans le ciel. Elle diffuse toujours toutes ces couleurs. »

Note : Il y a probablement une erreur dans la date. Le site Base OVNI FRANCE indique 1947 alors que je suis enclin à la lecture du message sur le net de qu'il s'agissait de 2017 !

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/06 - 1953 en février - Manthelan

Le témoin, M. G. déclare : « Vers la fin février 1953, à 19h30, apparut à l'Est de Manthelan un point rouge qui grossit rapidement dans le ciel pour atteindre un diamètre apparent égal à celui d'une orange tenue à bout de bras. Il était rond et se déplaçait silencieusement. L'engin s'arrêta subitement pendant quelques secondes puis se déplaça de nouveau sur une courte distance. Il refit trois fois cette curieuse manœuvre, à grande vitesse (celle d'un avion à réaction, estima le témoin). Au cours de ses déplacements ou de ses bonds d'un point à un autre, l'engin ne changea ni de grosseur ni de couleur,

ce qui laissa supposer que ses déplacements s'effectuaient sur une même ligne horizontale à égale distance de l'observateur. Mais bientôt, l'objet démarra brusquement vers le Nord et disparut à une allure prodigieuse. »

Dans son remarquable ouvrage, un des premiers sur le sujet, J Guieu indique également qu'un autre témoin, une femme aurait confié à M.G. que ses enfants auraient vu le même jour, à la même heure, le même phénomène.

(Source : In «Les Soucoupes Volantes viennent d'un autre monde» de Jimmy GUIEU éd. Fleuve Noir 1954 pp 101-102)

37/07 - 1953 le 16 août - Tours

Le dimanche 16 août deux disques volant à basse altitude sont décrits par un témoin unique.

Monsieur Pasquier déclara que vers 20h30 ces objets avaient circulé lentement dans le ciel en émettant un bruit « dur ».

(Sources : «In Chronique des apparitions ET» de J Vallée éd. J'ai lu n° A308 - 1974 p.256 cas n° 115 - La Nouvelle République du Centre du 17 Août 1953)

37/08 - 1954 le ? septembre - Cravant-les-Coteaux

C'est vers la fin du mois de septembre que des enfants auraient aperçu des engins se poser près de Chinon. A l'endroit présumé de l'atterrissage il aurait été trouvé des traces ressemblant à des taches que pourrait produire un produit visqueux identifiable à de l'huile minérale.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest 13 octobre 1954)

37/09 - 1954 le 29 septembre - La Riche

MM G Rouillard et R Blaquement, alors employés à la maison Jacquet de Tours ont vu, de leur camion circulant sur le chemin des Sables, de l'autre côté du Cher, une boule aplatie et aussi lumineuse que le soleil, qui les a éblouis. Elle faisait 6 ou 7 mètres de large et entre 1 et 1,50 mètre de haut. Elle s'éleva presque verticalement, mais en obliquant vers le sud d'un champ de la Gloriette où elle était posée. Cette zone appartient à la commune de La Riche (qui jouxte Tours à l'ouest).

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 30 septembre 1954 p.03)

37/10 - 1954 le 30 septembre - Chambray-lès-Tours

A 20h, deux témoins observèrent depuis la commune de Chambray-lès-Tours un disque de couleur rouge en direction du Sud-Ouest. L'engin descendit au-dessus du village. Le journal indique que vers 2h du matin la station de St Symphorien (météorologie) avait procédé à un lâcher de ballons -sondes munis d'une petite lumière mais que les descriptions ne correspondaient pas, la luminosité dégagée était loin de ce qui a été décrit par les deux témoins.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 01 octobre 1954)

37/11 - 1954 le 30 septembre - Marcilly-sur-Vienne

Ce cas illustre parfaitement la difficulté à cerner le sérieux, ou pas, des cas de cette vague. Cette dernière ne peut être réduite uniquement aux canulars au prétexte

qu'il en existe comme semblerait le prouver cet exemple :

Il est 16h30 lorsqu'un astronef et son occupant furent observés par sept carriers de cette localité. Les noms des témoins furent publiés dans tous les journaux. Mais quand l'enquêteur local du groupe Ouranos, Monsieur Grondeau, se mit « en chasse », le mal était déjà fait. Nombre de railleurs s'étaient copieusement moqués des carriers et ceux-ci, vexés, aigris, avaient décidé de ne plus souffler mot de leur incroyable aventure. Voici cependant ce que dit objectivement du témoin principal La La Nouvelle République du 04 octobre 1954 :

Nous avons pu interroger Monsieur Georges G., chef du chantier d'une carrière de Marcilly-sur-Vienne, et principal témoin de l'événement, ainsi que ses six camarades. Nous en rapportons l'impression que ces hommes sont sincères et dignes de foi. Leurs déclarations, ils les ont confirmées vendredi et samedi à des enquêteurs professionnels qui n'ont pas manqué, à leur tour, d'être impressionnés par l'accent de sincérité des témoins.

Monsieur G. et ses ouvriers étaient occupés à tirer du sable et du gravier dans une carrière en bordure de la route près de Marcilly. Chacun était à son poste, les uns à la pelle mécanique, les autres au monte-charge. Monsieur G. se trouvait à l'écart, plus près de la sortie de la carrière. C'est lui qui, le premier, vit l'engin, un appareil de forme circulaire surmonté d'un dôme équipé, apparemment, de pales semblables à celles d'un hélicoptère. L'engin se trouvait en vol immobile à un mètre du sol. Les « pales » tournant très rapidement. Il ne s'est d'ailleurs pas posé sur le terrain.

Un petit être, 1,50 mètre environ, coiffé d'un casque en matière opaque, ressemblant à du verre brouillé et qui lui retombait sur les épaules (casque en forme de cloche), vêtu d'une combinaison de ton neutre, chaussé de courtes bottes, se trouvait à côté de l'appareil. Il tenait à la main une sorte de gros revolver ou un instrument dont l'extrémité en forme de canon - ou de tuyau - le faisait ressembler à une arme à feu. Sur sa poitrine, l'être arborait un disque très brillant, projetant un faisceau de lumière intense. Personne, dans la carrière (en contrebas de plusieurs mètres par rapport à la route et au terrain environnant) n'avait vu arriver l'engin, ni ne l'avait entendu. Il faut d'ailleurs préciser que les machines en fonctionnement faisaient un véritable vacarme.

Monsieur G. est formel : l'engin est resté au moins 30 secondes, temps largement suffisant pour qu'il puisse l'examiner.

L'histoire ne s'arrête pas là. Le témoin principal donne d'autres détails sur cette étrange rencontre.

« J'avais les jambes coupées et je ne pouvais faire un pas, cloué au sol par les effets du rayon émis par l'« homme ». » Monsieur G. ne pouvait inventer ce point particulier. En effet Monsieur Dewilde fut lui-même paralysé par un mystérieux rayon provenant d'un engin posé non loin de lui.

Un autre témoin, Monsieur A. se trouvait dans son camion et arrivait alors à la carrière. Il vit les carriers stupéfaits regarder vers l'entrée du chantier et suivit leurs regards. Il aperçut alors « quelque chose de grisâtre » qui ne se trouvait pas là habituellement, s'élever dans les airs.

« L'homme est remonté dans son engin », déclara Monsieur G. sans que je puisse dire par où, puis l'appareil a pris de la hauteur, à la verticale, par saccades, en sifflant, comme le font les moteurs à réactions des avions de chasse. A 200 mètres d'altitude à peu près, il a émis un brouillard qui l'a dissimulé complètement et a disparu à nos regards. »

Note personnelle : A la lecture du témoignage la description de l'engin ne correspond en rien à ce qui est alors décrit dans toute la France. Le canular serait dès lors probable et c'est ce même journal qui dénonça la supercherie quelques mois plus tard.

En fait il s'agissait donc d'une plaisanterie de la part de Monsieur G. destinée au restaurateur de Nouâtre qui avait le chef de chantier et ses ouvriers en pension. Un correspondant du journal étant présent, l'affaire « était pliée » et se trouva de facto dans le journal. Si cette information est exacte pourquoi avoir inventé ce détail « des pales comme sur un hélicoptère » ? Durant cette grande vague de 1954, aucun autre témoignage ne mentionne ce fait ! Je crois plus volontiers qu'afin d'être tranquille, Monsieur Gatey et ses camarades préférèrent avouer un canular plutôt que de maintenir leur observation et pour cause ! ... Les nombreux détails, concernant la présence d'êtres de petite taille sur le sol de France sont bien identiques à de multiples autres descriptions faites durant cette vague 1954.

Sources : La Nouvelle République du 04 octobre 195 – In « RR3 - le dossier des rencontres du troisième type en France » de J. Gonsalez p. 432 - « Dossier 1954 » pp. 174-175 de Jean Sider - « black-out sur les S.V » éd.

Fleuve Noir 1956 de J. Guieu p. 141 et «LDLN» n° 165 p.8)

37/12 - 1954 automne - Azay-sur-Cher

Il est 20h lorsqu'une dame sort d'une dépendance de sa ferme et aperçoit à une distance de 200 mètres environ une sphère rouge survolant un champ se trouvant en bordure de forêt. La sphère a un diamètre apparent comparable à celui de la lune et avance lentement tout en ondoyant mais sans éclairer le sol. Le conjoint, appelé, a le temps d'apercevoir quelques courts instants le phénomène qui disparut derrière les arbres. Le tout aurait duré deux minutes.

(Source : In IRAME p. 102)

37/13 - 1954 le 01 octobre - La Guerche-sur-Aubois

Le 1er octobre 1954, à La Guerche en Indre-et-Loire, aux environs de 19h30, une grosse boule lumineuse rougeâtre a été vue dans le ciel.

« Vendredi, vers 19h00, Madame Rousset, habitant la ferme du « Moulin de l'Oie » à la Guerche était occupée à fermer les volets de son habitation lorsqu'elle aperçut dans le ciel une grosse boule lumineuse d'une couleur rougeâtre, et qui, par moment, prenait la forme d'un cigare. Dans le milieu de la boule, elle aperçut comme des petit fils. Ce fait a été constaté également par Madame Villepreux, éclusière à l'écluse de « L'Oie. » »

(Source : Le Berry Républicain du 5 octobre 1954)

37/14 - 1954 le 02 octobre - Saint-Laurent-de-Lins

Vers 20h45, un témoin puis plusieurs autres personnes de sa famille virent dans le ciel une lumière en forme de croissant illuminant les alentours. Au départ, la lumière a

été située à 300m de distance du témoin puis elle prit une forme cigaroïde, montant dans le ciel par à coups et disparut.

Dans son récit le témoin explique qu'il a observé comme une énorme sphère blanche phosphorescente descendant du ciel et se dirigeant tout droit vers la route située à 1 kilomètre. Arrivée en bordure de cette route, elle s'immobilisa au ras du sol pour faire des sauts sur près de 200 mètres tout en projetant une lumière étincelante. Puis, diminua de taille et d'intensité lors de chaque bond. De bonne taille (celle d'une citerne) au départ elle aura celle d'un ballon de foot en disparaissant au loin.

Le témoin eut le temps d'appeler ses parents afin qu'eux aussi puissent observer le scène. Lors des évolutions de la sphère lumineuse. Il aurait été noté des variations de vitesse incluant des descentes vers le sol assez rapide et des sauts « plutôt lents ». Enfin les témoins indiquèrent que les environs immédiats du phénomène se trouvèrent éclairés. Comme dans la quasi totalité des observations OVNI aucun bruit ne fut perçu.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 05 octobre 1954)

37/15 - 1954 le 03 octobre - La Claurie

C'est un autre curieux phénomène qui fut relaté par un témoin arrivant de Bourges à la « Claurie » alors qu'il se rendait chez ses parents. Il le décrit comme ayant la forme d'une tasse à café. L'objet avait une teinte verdâtre et l'ensemble des alentours était illuminé par l'engin. A la disparition de l'objet tout redevint sombre. Il était alors vers 02 h du matin.

(Source : Le Berry Républicain du 05 octobre 1954)

37/16 - 1954 le 07 octobre - Rivière

Il est 4 heures du matin lorsque, entre Rivière et Ligré, en Indre-et-Loire, un témoin anonyme a vu depuis la fenêtre de son domicile sis à Rivière, un engin en forme de cigare qui décollait d'un champ sur les coteaux de Ligré et qui s'est ensuite déplacé vers l'est. L'appareil était rouge, lumineux, et émettait un son strident.

(Source : La Nouvelle-République du Centre-Ouest du 13 octobre 1954)

37/17 - 1955-1958 en été - Amboise

Là encore pas d'informations précises, pas de date non plus. Le témoin déclare que vers 22h en été, près d'Amboise, il a observé dans le ciel pendant quelques secondes, un phénomène se présentant sous la forme d'étincelles de 30 mètres sur 2 mètres qui disparut à l'horizon. Le ciel avait quelques nuages mais le temps était clair. Le témoin estime la distance entre lui et le phénomène à 150m et n'a perçu aucun bruit. Selon le résumé trouvé sur le net, l'IRAME a suggéré un météore et une mauvaise perception de distance par le témoin.

(Source : In IRAME p.106 - communication téléphonique du témoin)

37/18 - 1958-1959 en septembre - Luynes

Courant du mois de septembre 1958 ou 1959, vers 20 h et le soleil couché, une dame habitant entre Luynes et Cléré les Pins est surprise par le comportement affolé de ses volatiles ainsi que par une sorte de souffle qu'elle

sent au dessus d'elle. Elle lève les yeux et voit pendant quelques secondes une sorte de cigare sombre entouré d'une vapeur blanche à l'avant, d'une longueur d'environ 2 mètres et à 30 mètres d'altitude. La chose se déplace par à coups et disparaît derrière des arbres sans aucun bruit perceptible.

(Source : In IRAME p.107)

37/19 - 1959 le 06 mars - Loches

Le 06 au-dessus de Loches, phénomènes maintes fois observé depuis 1952 : une pluie de filaments, ressemblant à des fibres de verre, tombe pendant vingt minutes sur une zone large de deux kilomètres, se sublimant au sol.

Note personnelle : Ces cas sont assez rares en ufologie et parfois ils sont confondus avec des fils d'araignées migratrices. Les fils de soie produits par ces minuscules araignées ne se désagrègent pas au contact du sol.

(Source : In « Soucoupes volantes- 25 Ans d'enquêtes » de C. Garreau – éd. Mame 1971 p.79)

37/20 - 1959-1960 au Printemps - Ballan-Miré

Au cours du printemps de l'année 1959 ou 1960, vers 23h30 un couple habitant Ballan voit un phénomène lumineux d'une taille apparente égale à 20 lunes ! Il est rouge feu, vient de l'horizon Nord-Ouest et se dirige vers les témoins qui entendent un chuintement. Un de leurs voisins est également témoin.

Note : Ce qui est troublant, c'est qu'un objet de cette taille apparente, n'ait pas été signalé par beaucoup d'autres personnes. Il faut noter aussi qu'une rentrée de

météore dans l'atmosphère produit quelquefois le chuintement décrit et enfin que c'est l'époque des Lyrides et Aquarides.

(Source : In IRAME p.109)

37/21 - 1964-1966 en été - Rivière

Au cours d'une nuit d'été dans les années 1964 à 1966, une dame habitant près de Ligré, sort de son domicile et voit un objet lenticulaire de couleur rouge posé sur un talus près du village proche, à environ 800m d'elle. Elle n'est pas parvenue à tirer son mari du lit, celui-ci se moquant d'elle. Malheureusement cette dame fut la risée du village quand son histoire fut connue. Aucune trace n'a été relevée au niveau du talus.

(Source : In IRAME p.111)

37/22 - 1965-1966 en été - Ligré

Encore un cas porté tardivement à la connaissance de l'IRAME. Une dame garde des chèvres avec son petit fils. Ce dernier observe un curieux objet dans le ciel et l'alerte. Il est métallique, de forme allongée et stationne tout en oscillant dans le ciel. Une taille comparable à celle de la lune sera évoquée. Inquiet le garçon est ramené à la ferme et l'objet reste ainsi dans le ciel durant environ 10 minutes. Les témoins regardent de temps à autre s'il est encore là tout en rentrant à la ferme. Lorsque le grand-père fut averti et qu'il voulut l'observer, il n'y avait plus rien.

(Source : In IRAME p.112)

37/23 - 1966 le 09 octobre - Tours

Un engin en forme d'assiette a été vu hier dans le ciel de Tours, peu avant midi par quatre personnes.

L'un des témoins oculaires du passage de l'engin a expliqué qu'en sortant de son bureau, il avait aperçu un objet dans le ciel et qu'il avait aussitôt appelé trois de ses collègues, qui, comme lui, l'avaient vu évoluer. « inutile de dire notre surprise, car jamais un seul instant nous n'avons pensé qu'il s'agissait d'un avion », a-t-il précisé. « Nous ne pouvions voir qu'un point dans le ciel, car il se trouvait à très haute altitude. La « soucoupe volante » a effectué plusieurs « loopings ». Nous avons vu un côté argenté et un côté noir puis à une vitesse vertigineuse, l'engin a pris la direction du nord ».

(Source : In «LDLN» n°79 de Janvier-Février 1966 p. 09)

37/24 - 1967 au Printemps -Villandry

Vers midi dans le courant du printemps 1967, une fillette âgée de six ans rentre en courant chez elle en criant qu'elle vient de voir une « voiture dans le ciel ». Sortant immédiatement, sa mère observe effectivement une sorte de boule à facettes comme dans les bals ayant une taille apparente comparable à celle de la lune. Elle estime que l'engin qui est stationnaire, est à moins de 1000m d'altitude. Elle décide d'aller chercher ses jumelles pour mieux observer mais quand elle ressort de son domicile, près de Villandry, il n'y a plus rien.

(Source : In IRAME p.114)

37/25 - 1967 le 16 juillet - Tours

Vers 12h30 environ, un objet blanc vif, doré par le soleil de forme indécise fut observé par Monsieur Pasquier. « J'ai pensé d'abord à un oiseau blanc, puis à une feuille de papier, comme un tract lâché d'un avion, mais il n'y avait pas d'avion en l'air. L'objet a effectué une courbe impeccable du Nord-Ouest du Sud-Ouest en passant par l'Ouest (ensuite caché par des arbres et des maisons).

L'observation a duré environ deux minutes.

Fait singulier, l'objet oscillait d'un bord sur l'autre, comme un roulis ou un dandinement très prononcé. Aucune trainée n'a été visible, ni aucun bruit perçu. »

(Source : In «LDLN» n° 91 de Novembre-Décembre 1967 p.9 Témoignage de Monsieur Claude Pasquier)

37/26 - 1967 les 17 et 18 juillet - Tours

Le phénomène qui fut observé depuis Tours le 17 juillet et alors qu'il était 22h05, est exceptionnel. Il y eut plusieurs témoins, indépendants, ce qui est assez rare en ufologie. Tout d'abord ce fut Madame B. accompagnée de son fils qui décrivit une grosse boule dans le ciel, suivie de plusieurs plus petites sphères. Dans sa course cette formation silencieuse fut observée par quatre autres témoins.

Un phénomène identique fut perçu vers 01h20 non loin de Reuilly-le-Lierre selon une trajectoire d'Ouest en Est parfaitement rectiligne et silencieuse.

Madame G. décrivit ainsi le phénomène :

« On avait l'impression d'un miroir très rond dans lequel se serait reflété le soleil, le tour de l'engin scintillait de mille feux. Nous nous sommes alors rendus sur la terrasse, d'où nous avons une vue complète de l'engin. Il

laissait derrière lui une traînée d'un rouge éclatant, une couleur vraiment « féérique » ! Derrière la grosse boule, fut décrite une grande quantité de petites boules mais beaucoup moins brillantes. L'ensemble lumineux se déplaçait d'Ouest en Est sur une trajectoire parfaitement régulière avec un vol qui donnait une impression de parfaite souplesse. La boule incandescente était si grosse que l'on pouvait croire qu'elle circulait à très basse altitude, ou qu'elle était d'une dimension monumentale... »
(Source : *La Nouvelle République du Centre Ouest du 19 juillet 1967* – In «LDLN» n°90 Septembre-Octobre 1967 p.4).

37/27 - 1967 le 23 juillet - Reignac

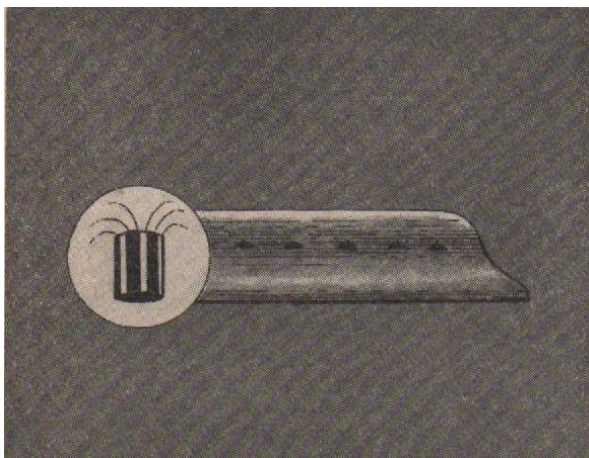
Le Dimanche 23 Juillet 1967, j'étais couchée dans ma maison de Reignac ou j'habite avec ma famille, il faisait très chaud avec un beau clair de Lune. Mes enfants regardaient le ciel, quand ils virent deux objets rougeâtres. Ils m'ont appelée et je suis sortie pour les voir. Les deux objets remontaient la vallée de l'Indre à mi-hauteur des collines, la lune sur leur gauche les éclairait. Ils ont tourné au-dessus de Loches et à ce moment nous avons vu que, derrière la partie avant rouge il y avait une partie blanche que la Lune éclairait violemment. De loin ils paraissaient aussi gros que des melons. »

Il était à peu près 22h00 au moment où le témoin les perd de vue.

« J'étais alors descendue sur la route pour regarder le ciel, je vis arriver un autre engin venant de l'horizon, il volait très bas et doucement et il est passé juste devant

moi, au-dessus de la maison et cette fois j'ai pu en voir tous les détails.

Devant, il y avait cette boule rouge « qui doit servir de poste de pilotage ». En réalité c'est une chambre en matière translucide et la lumière rouge sortait d'un cylindre vertical qui semblait être au milieu. »



Le témoin est extrêmement précis dans ce troublant témoignage et l'enquêteur fort compétent puisque nous apprenons la que ce cylindre tournait et que le témoin en distinguait nettement la rotation. Il comportait également des barres verticales de différentes longueurs, une longue, une large, une longue, une large etc... Il tournait très doucement.

« Je n'ai pas aperçu ce poste de pilotage mais cela ne devait pas marcher tout seul », indique en substance le témoin qui désire conserver l'anonymat.

« Derrière ce poste de pilotage, il y avait une sorte de coque opaque blanchâtre qui était plate en dessous et arrondie, un peu comme la carapace d'une tortue. Il y avait sur le côté des protubérances qui probablement étaient des hublots, mais on ne voyait pas de lumière au travers. »

Les enfants du témoin ne virent pas ces détails car ils arrivèrent trop tard. Cet engin a suivi le même chemin que les deux premiers et il était 22h15.

A 22h30, conclut le témoin, « nous avons vu revenir de la direction de Loches, deux des engins. Ils sont repartis en direction de Tours : ce qui prouve qu'ils sont pilotés. »

Le lieu d'observation est la sortie de Loches sur la RN 143 (commune de Chambourg), les deux premières boules encadraient la rivière à 200 mètres du témoin à une altitude de 100 mètres. Le deuxième objet avait une altitude de 40 mètres et une dimension de 15 m de long pour une section de 10,50 m x 3. La boule avait un diamètre de 4,50 m, la vitesse était de 30 à 40 Km/h. Le témoin était distant du phénomène de 20 à 25 m. La description du témoin est précise, les détails techniques ajoutent à l'étrangeté générale de l'appareil. Le témoin était âgé au moment des faits. Un détail ne colle pas avec l'heure de l'observation, en effet celui-ci cite le clair de Lune, alors que la Lune n'était pas levée. Il était certainement plus tard que 22h00.

(Source : In «LDLN» N° 101 bis enquête de M. Besnard pp.11 à 13)

(D'après un site internet que je ne peux nommer, la source serait «LDLN» n° 100 or après vérification, ce

cas n'y figure pas. La source véritable est bien celle indiquée par mes soins.)

37/28 - 1967 le 06 août - Orléans

Depuis le train en arrêt à Orléans, Madame G. observa deux objets triangulaires d'apparence métallique remontant dans le ciel dans un mouvement de feuilles mortes qui au lieu de descendre, montaient. Ils sont entrés dans un nuage où ils ont disparu.

(Source : In «LDLN» n° 97 de Décembre 1968)

37/29 - 1968 le 20 avril - Richelieu

Vers 18h un objet triangulaire fut observé passant au dessus du témoin. Cet objet avait la particularité de montrer les bords de sa forme sous une teinte blanche très vive. L'objet resta visible durant plus de 15 minutes et le ciel était visible au travers de sa structure lumineuse.

(Sources : In «LDLN» Contact Lecteurs n° 95 Bis – La Nouvelle République du Centre Ouest du 24/04/68)

37/30 - 1968 le 20 juillet - Tours

« Je me permets de vous relater ce qui m'est arrivé cet été dans la nuit du mercredi 19 au jeudi 20 juillet. Il faisait très chaud et ma porte fenêtre, donnant sur une terrasse, était grande ouverte. Je dormais lorsque vers 00h10 j'ai été réveillé, et voyant une leur insolite, dans le ciel assez bas, j'ai regardé avec mes lorgnettes de théâtre : j'ai vu direction Sud, un « ensemble » comportant : à droite, une « soucoupe » volante avec des objets ressemblant à trois « ballons-sondes », les uns sous les autres, pendant de la « soucoupe » et à gauche, un « ci-

gare » genre long tube de néon qui, à un moment, est devenu vert à son extrémité gauche, avant que le tout ne remonte vers le ciel, comme un navire qui disparaît à l'horizon. La « pose » avait été de trois minutes. J'ai écrit ce que j'avais vu à l'observatoire de Meudon. Le tout silencieux, brillant et lumineux. »

(Source : In «LDLN» n° 92 Janvier-Février 1968 p. 22)

37/31 - 1968 le 19 août - Villandry

Monsieur X. est en congés à Villandry et a vu le lundi 19 Août 1968 vers 22h00, un objet brillant beaucoup plus gros qu'une étoile, stationné dans le ciel. Le lendemain, Madame X. a vu le même phénomène, à la même heure. Monsieur X avait appelé son voisin et sa conjointe qui confirmèrent l'observation mais ne reverront pas le phénomène les jours suivants. Il ne leur fut pas possible d'estimer ni la taille ni la distance à laquelle se trouvait.

(Source : La Nouvelle république du Centre du 29 août 1968)

37/32 - 1968 le 05 octobre - Chinon

Alors que Madame X se promenait sur la côte de Ligré aux alentours de 17h, elle observa, provenant de l'horizon, une sphère énorme (~40 mètres) et silencieuse montant dans le ciel. Elle ressemblait à un dirigeable et se rapprochait d'elle.

« Quand j'ai vu cela si bas, je me suis dit qu'il devait s'agir d'un avion qui s'écrasait, il était plein de hublots et avait une apparence métallique. A son extrémité une sorte de queue de poisson. Son nez avait une teinte

semblable au mica. Le dessous était caréné et ressemblait à un tissu genre nylon.... Après un virage, l'engin passa à 15 mètres de moi, le ventre de l'appareil frôlant l'extrémité des poteaux, sa couleur était d'un gris bleu-té ».

L'engin disparut à sa vue après une trentaine de secondes d'observation.

(Source : In « Ces OVNI qui nous surveillent » JM Ligeron - Ouranos 1995)

37/33 - 1968 le 09 novembre - Saint-Pierre des Corps

Une nouvelle fois un objet en forme de cigare fut observé en fin d'après-midi par une tourangelle. C'était un objet rond et blanc ayant une forme de cigare qui se déplaçait à grande vitesse. Le témoin, une dame qui circulait en voiture entre Saint Pierre des Corps et La Ville Aux Dames, put observer l'objet durant une bonne minute.

(Source : La Nouvelle République du 10 novembre 1968)

37/34 - 1968-1970 en été - Larçay

Par beau temps vers 23 heures, durant l'été, un témoin se tenant à l'extérieur de sa maison sise en hauteur par rapport au village de Larçay et alors qu'il regardait vers le sud, vit un objet de forme ovale, lumineux, rouge orange clair, aux bords flous, entouré de rayons scintillants. Son observation dura environ 30 secondes, après quoi l'objet d'une taille apparente comparable à la lune et qui était visible à l'Est, partit vers le sud à très grande vitesse pour s'arrêter au dessus de Montbazou.

(Source : In IRAME p. 129)

37/35 - 1971 le 15 août - Chinon

Madame X, habitant près de Chinon, a invité une amie et sa mère pour le dîner. Il est 22h00 lorsqu'elles sortent pour voir « passer les satellites ». La mère de l'amie sort la dernière. Se retournant pour fermer la porte, elle sent une présence au-dessus d'elle. Levant les yeux, elle observe une sorte d'objet sous la forme d'un parapluie noir entouré de lumières. L'objet est immobile au-dessus de la maison. Rentrant précipitamment, elle alerte sa fille et son hôtesse qui ne virent rien. Ce n'est que le lendemain qu'une voisine leur dit spontanément avoir eu très peur en observant au-dessus de la maison de Madame X. une chose qu'elle a décrite de manière identique.

L'altitude de l'objet a été estimée à 30 m et son diamètre à une dizaine de mètres.

(Source : In IRAME p.130)

37/36 - 1972 fin mai - Tours

A la fin du mois de Mai 1972, vers 17h et par beau temps, Monsieur X. rentre chez lui dans le quartier de la Rotonde à Tours. Il est interpellé par un passant qui lui demande d'observer le ciel. Il voit alors une sphère d'apparence aluminium réfléchissant la lumière du soleil stationnée au-dessus de Saint Avertin ou de Larcay. Ils observent de concert durant 4 à 5 minutes l'objet qui disparaît soudainement. Sa taille apparente est comparée à un quart de Lune.

(Source : In IRAME p.133)

37/37 - 1972 mi-Juillet - Parçay-Meslay

Vers 21h30/22h Mr P.G. (16 ans 1/2) sort dans le parc d'une résidence située à la sortie de la commune, le temps est lourd et le ciel dégagé avec un vent nul. En regardant le ciel nocturne il vit deux disques lumineux, dont il estima le diamètre de 10 à 20 m, à une distance de 50 à 70 m, qui traversèrent le parc à vive allure entre 3 à 4 secondes, vitesse estimée à 500 km/h. Les deux disques lumineux blancs se présentaient de face, parfaitement délimités et volaient horizontalement en formation serrée et silencieuse, l'un au-dessus de l'autre
(Source : Site du GENPI -Enquête Guillaume Chevallier)

37/38 - 1972 en Novembre – Joué-Les-Tours

Au mois de Novembre 1972, un habitant de Joué les Tours a vu une sphère lumineuse se déplacer en ligne droite dans le ciel. Elle semblait recouverte de facettes. Elle était de teinte blanche rose, entourée d'un halo et suivie d'une trainée. Elle émettait un bruit de vent.
(Source : In IRAME p. 134 – Communication téléphonique du témoin)

37/39 - 1973 le 14 décembre - Tours

Vendredi 14 Décembre 1973 à 23h15, Monsieur X. attend son fils à l'intérieur de son véhicule garé sur le terre-plein du palais des foires de Tours. Soudain, devant lui à environ 200 m, il voit une sphère lumineuse « couleur Lune » mais bien plus grosse, fixe malgré un fort vent. Stupéfait, il retira ses lunettes et essuya son pare-brise. Environ 2 minutes après, la partie supérieure de la sphère se confondit avec la nuit, « comme si un rideau noir descendait dessus ». Le témoin sortit de sa voiture

pour aller chercher son fils afin qu'il voit le phénomène. C'est alors que l'occultation s'arrêta, la base de l'objet se tordit et prit l'apparence d'une forme de « Pied de bol » puis tout disparut. Quelques secondes plus tard, une boule de feu plus petite, de 30 cm de diamètre, fut éjectée et éclata sans bruit. L'observation a duré plus de 5 minutes, le témoin a évalué le diamètre de la sphère à 2 mètres.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 3 janvier 1974)

37/40 - 1973 le 31 décembre - Metray

C'est vers 22h lors de cette dernière soirée de 1973 que trois passagers d'une voiture se dirigeant vers Mettray virent deux sphères brillantes, blanches et pourtant décrites comme « presque incandescentes et animées de balancements latéraux » qui disparurent rapidement. Au départ, c'est Madame X qui observa ces sphères décalées verticalement. Les sphères revenant dans l'autre sens au bout de 15 secondes, Monsieur X et son jeune fils purent les voir également à une altitude estimée à 30 mètres et à une distance d'environ 1 kilomètre des témoins.

(Source : La Nouvelle République du 02/01/1974)

37/41 - 1974 en février - Villandry

Vers 21h30 Madame X. ouvre la porte de son domicile et voit une grosse lumière rouge fixe dans le ciel. Elle rentre précipitamment chez elle et appelle sa fille qui, bien qu'effrayée, rejoint sa mère sur le pas de la porte, munie d'une paire de jumelles 8x30. Le phénomène,

silencieux, semble gagner en luminosité par rapport au début de l'observation. Derrière la lumière, les témoins distinguent une forme sombre « comme un cornet de glace » avec un gros phare d'un rouge peu commun. De taille équivalente à celle de la moitié de la lune, ses bords scintillent comme « des pierres à briquet » et sont plus orangés que le centre. L'objet commence à se déplacer et Madame X. décide alors de prévenir son voisin qui ne constata qu'une disparition progressive vers le Nord. La durée de l'observation est d'environ 5 minutes et la distance évaluée à 300 mètres.

(Source : In IRAME p.140)

37/42 - 1974 en février - Villandry

Le lendemain, vers 21h00 la fille de Madame X. voit passer une sphère de couleur rouge foncé dans la même direction que la veille. La sphère se déplace telle une feuille morte avec des retours en arrière. Son déplacement n'est pas très rapide ce qui a permis au témoin de remarquer comme une enveloppe lumineuse plus orange l'entourant. Aucun bruit n'est perçu.

(Source : In IRAME p.142)

37/43 - 1974 le 24 février - Saint-Patrice-sur-Loire

Un charcutier déclare avoir observé un OVNI dans la commune de St-Patrice sur Loire. L'objet avait une forme de croissant de lune très brillant et se déplaçait de l'est vers l'ouest rapidement.

Le lendemain une observation semblable aura lieu dans cette même localité vers 20h30. Cette fois une cinquan-

taine de témoin observèrent la chose durant environ 50 secondes.

L'engin était sphérique la partie inférieure en forme de croissant émettait une couleur orange intense. La partie supérieure était jaunâtre.

Pourtant observé aux jumelles, rien de particulier n'enrichit le témoignage.

(Source : La Nouvelle République du Centre du 13 mars 1974)

37/44 - 1974 le 24 février - Evres sur Indre

Témoignage tardif reçu en 2017. Le témoin se souvient avoir vu un objet stationnaire dans un pré à une vingtaine de mètres de hauteur. Il avait une forme cigaroïde d'au moins 50 mètres de long. L'engin possédait des lumières comme de gros spots ronds tout le long. L'objet monta en moins d'une minute dans le ciel, resta stationnaire puis partit rapidement. De nombreux témoins attestent de cette observation. Dans le ciel l'objet était d'un rouge intense, sphérique.

(Source : Témoignage recueilli et transmis par P. Seray)

37/45 - 1974 le 27 février - Saint Michel sur Loire

Monsieur B. se rend chez son père quand il voit au-dessus du bourg un objet en forme de croissant dégageant une lueur aveuglante « grosse comme un magasin » volant à basse altitude et qui le suit. Il alerte son père et ensemble ils voient le phénomène s'éloigner à grande vitesse vers l'Ouest. D'autres témoins signalèrent la présence d'un objet dans le ciel dans les environs immédiats.

(Source : La Nouvelle République du 01 mars 1974)

37/46 - 1974 le 28 février - Saint Patrice

Dans la nuit du Jeudi 28 Février 1974, vers 23h15, Monsieur X se rend chez son père à Saint Patrice. Brusquement, il voit un objet en forme de croissant qui survole le bourg. Il est très lumineux et avance d'Est en Ouest à basse altitude. Arrivé chez son père, le témoin lui raconte son observation. Ils sortent et voient l'objet disparaître en direction d'Ingrandes. Au début, l'objet lançait des rayons lumineux d'un orange très vif qui éclairaient les vignes. Il se déformait au fur à mesure qu'il avançait. L'observation a duré 35 mn.

(Source : La Nouvelle République du Centre du 1er Mars 1974)

37/47 - 1974 le 25 mars - Saint Michel sur Loire

Une cinquantaine de personnes indépendantes les unes des autres dont des gendarmes, virent vers 20h25, une sphère dont la partie inférieure était très lumineuse, ce qui fit penser à de nombreux témoins à une forme en croissant. L'objet se déplaçait dans le sens Nord-Nord-Est, c'est à dire dans le sens Les Essarts-Continvoir. Des photos auraient été prises. Il a disparu à l'horizon avant de s'éteindre, sa vitesse était lente car l'observation dura trois quarts d'heure.

(Source : La Nouvelle République du 26 Mars 1974)

37/48 - 1974 (?) Mars - Mettray

Un couple « anonymé » ici sous la lettre « X » constate, en sortant de leur domicile, qu'un objet insolite déjà vu

la veille est toujours visible mais un peu plus au Nord (et d'aspect plus rouge) par rapport à sa position précédente. Les témoins l'observent pendant 10 minutes sur la route les conduisant à Mettray jusqu'au moment où l'objet est caché par des bois. L'hypothèse d'une méprise astronomique a été évoquée.

(Source : In IRAME pp.151-152)

37/49 - 1974 le 12 mars - Saint Michel-sur-Loire

Un des témoins de l'observation du 24 février, Monsieur B., fut à nouveau le spectateur d'un curieux phénomène dans le ciel. Il est alors 01h15 du matin lorsqu'il alerta un autre témoin, qui constata, en compagnie de son épouse, la présence effective de deux amas lumineux évoluant au-dessus d'eux. Ces formes oblongues se trouvaient direction sud-Est et émettaient des lueurs orangées. Monsieur B. arriva au commerce de ses parents lorsque le phénomène se reproduisit. Cette fois le témoin raconta : « il avait la forme d'un cigare avec trois anneaux à l'avant et trois autres à l'arrière. Chaque extrémité dégageait des éclats très brillants comme des éclairs. »

Le développement des photographies des lumières fut infructueux.

(Source : Plaquette du Groupe d'Etudes des Phénomènes Spatiaux 1979 p.13)

37/50 - 1974 le 25 mars - Saint Michel sur Loire

Pour la troisième fois, Monsieur X. fut le témoin d'un phénomène étrange. Il observa, entre 20h25 et 21h15, une sphère éclairée dont la partie inférieure était très

lumineuse. Elle se déplaçait dans le sens inverse du vent, dans la direction Ouest-Nord-Ouest et disparut à l'horizon. Mais cette fois il n'était pas seul, la gendarmerie était là et ce sont plus de 50 personnes qui observèrent le phénomène. De nombreuses photos furent prises, mais les négatifs n'ont pas été impressionnés.

(Source : La Nouvelle République du 13 mars 1974)

37/51 - 1974 le 27 mars - Chambray-les-Tours

Une habitante de Chambray-les-Tours et deux voisins observèrent le Mercredi 27 Mars vers 20h00 une sphère dans le ciel. Elle était éclairée en-dessous, ce qui lui donnait l'aspect d'un croissant très brillant. L'observation a duré 20 mn.

(Source : La Nouvelle République du 28 mars 1974)

37/52 - 1974 en été (juillet ?) - Base aérienne de Tours

Observation faite entre 22h30 et 23h.

Le sergent chef F... rapporte les éléments suivants :

« Je suis pilote de « Jaguar » à la 7ème escadre de chasse basée à Saint-Dizier (Haute Marne) - BA 113, au cours d'une enquête que je menais à la tour de contrôle de la base aérienne 113, en date du 09 août 1975, auprès du sergent chef R. qui, le 23 juillet 1974, avait aperçu un « OVNI » avec d'autres contrôleurs aériens et un gradé de la base. »

Le sergent chef F. avant d'être muté sur la base aérienne 113, était basé à Tours (Indre et Loire) et, un soir de l'été 1974 - en juillet pense-t-il, car il ne se souvient plus avec exactitude de la date de l'observation - il aper-

çut ce qu'il pense être un « Objet Volant Non Identifié ». Ce soir là il venait d'effectuer un vol de nuit à bord d'un « Jaguar » et s'était posé depuis un moment. Il était environ 22h30 (HL), le ciel était clair et étoilé et la température était agréable. Avec quelques camarades (trois ou quatre) il se rendait vers le bâtiment où se trouvaient leurs chambres, quand soudain ils aperçurent dans le ciel un point lumineux plus important que l'étoile du Berger qui scintillait et se déplaçait bizarrement.

Intrigué, les militaires observent le phénomène aérien qui semblait se situer à très haute altitude et à approximativement 70° sur l'horizon.

Cet objet venait de l'Est et à la fin de l'observation disparut en direction de l'Ouest. Ils observèrent les étranges évolutions de ce point lumineux qui suivait une trajectoire rectiligne puis restait fixe pendant 30 secondes et repartait ensuite à 90° sans virage, à la vitesse d'un avion.

Pendant 15 minutes il évolua ainsi puis disparut vers l'ouest. »

Note personnelle : L'enquête m'apparaît avoir été sérieusement effectuée et n'a pas l'aspect journalistique un peu sensationnaliste souvent utilisé par la presse ni superficielle trouvée dans d'autres sources.

(Source : «LDLN» n° 154 d'avril 1976 p. 18 Enquête de R Faudrin et R Thomé)

37/53 - 1974 au Printemps - Tours

Une patiente d'un cabinet médical, par beau temps, vers 16h, regarde par la fenêtre et voit passer une sphère d'apparence métallique avec des lumières multicolores

autour qui clignotent. Bien que la vitesse de déplacement de la sphère soit très rapide, le témoin note que la sphère qui descendait reflétait la lumière du soleil et que sa taille apparente était de deux fois la pleine lune.

(Source : In IRAME p.159)

37/54 - 1974 le 13 juin - Cerelles

Une dame aimant regarder les vols de nuit, voit vers 22h-22h15 deux lumières blanches qui faisaient des allers et retours et projetaient des faisceaux vers le sol. Elle appela son époux qui devint le second témoin. Après avoir ouvert la fenêtre et un moment plus tard, ils virent une boule rouge orangé de taille importante arriver de derrière leur maison. Les deux autres lumières ont disparu par éloignement.

(Source : La Nouvelle République du 14 juin 1974))

37/55 - 1974 le 29 juillet - Tours

Vers 23h15 un témoin vit à sa verticale, des objets lumineux blancs de forme ovale bien nette d'une taille supérieure à Venus qui traversaient le ciel en groupe, à haute altitude et sans bruit occupant une surface de ciel égale à « 20 lunes sur 10 ». Les objets se croisaient « comme dans un ballet de ski-nautique ». Il y avait autour de chacun d'eux un halo lumineux égal à trois fois la dimension des objets. Le témoin mit quelques secondes avant de demander à son épouse de venir regarder. C'est alors qu'un des objets s'éloigna très rapidement du groupe à angle droit, s'arrêta un court instant puis revint prendre sa place en formation. La manœuvre fut si rapide que le groupe ne sembla pas avoir avancé. Les toits des mai-

sons voisines cachèrent ensuite les objets, dont le nombre put être estimé à une dizaine sans certitude du fait des mouvements qu'ils faisaient.

(Source : In IRAME p.166)

37/56 - 1974 le 04 août - Ligré

Un citoyen belge en vacances en Touraine, se trouvait au carrefour des routes de Champigny et Ligré lorsque son attention fut attirée par sa passagère qui voyait un objet lumineux jaune orange qui suivait la voiture. Le conducteur pensa initialement à un avion mais lorsque l'horizon fut dégagé il vit mieux l'objet, ralentit, pensa à une « soucoupe volante » et s'arrêta pour mieux observer. Il prit deux photos à une minute d'intervalle. Les deux témoins étaient près l'un de l'autre. Monsieur X a décrit un rectangle lumineux composé de bandes colorées comme un arc-en-ciel, plus lumineux que la Lune à son zénith. Par contre sa passagère vit un cigare lumineux blanc. L'objet après s'être arrêté derrière les arbres, leur sembla avancer vers eux. Monsieur X prit peur et redémarra. L'observation dura une dizaine de minutes sans qu'aucun autre automobiliste ne passât sur la route. Arrivé à destination, le témoin était passablement excité et personne ne le crut. Par contre, lorsque la voiture entra dans la cour, son hôte essayait de calmer ses chiens qui étaient en effervescence « Je pensais qu'une bête était rentrée dans le poulailler » leur dit-il.

Les négatifs des clichés sont en couleur de format 24x36 et font partie de la bande contenant d'autres clichés de vacances avant et après. La partie intéressante représente 1 mm sur le 1er négatif et un peu moins sur le

second, qui est plus clair que le 1er. A droite de l'objet, on voit un arbre qui a servi de repère.

(Source : In IRAME pp.169 à 176)

37/57 - 1974 en septembre - Avoine

Madame X. se trouvait chez une amie lorsqu'elles virent un cigare métallique vertical suivi d'une écharpe de vapeur. Il passa au-dessus de la Chapelle sur Loire et disparut à la vue des témoins par éloignement, vers l'Ouest.

(Source : In IRAME p.177)

37/58 - 1975 le 20 ou 27 mars - Château la Vallière

Vers 19h30 un témoin roule sur la route de Château la Vallière et se trouve à la hauteur de Villiers aux Bouins. Il voit à l'est une sphère orange dont la partie inférieure est plus foncée.

Le témoin sort de la ville de Château la Vallière et remarque, sans son rétroviseur que le phénomène est toujours présent. Il s'arrête mais n'observe plus rien. Le soleil était au couchant, l'observation a duré un bon quart d'heure.

(Source : In IRAME p.178)

37/59 - 1975 Printemps 1975 - Druye

Un soir de printemps 1975, vers 20h00, par temps clair et la nuit tombant, Monsieur X sort de son domicile près de la forêt de Villandry. Son attention est de suite attirée par un objet lumineux de teinte rouge orange, de forme ovoïde, dont le grand axe est vertical. Celui-ci semble se stabiliser quelques minutes, puis descend vers le sol

semblant se désagréger au niveau d'Azay Le Rideau. Monsieur X a eu le temps d'héler son épouse qui confirma l'observation.

(Source : In IRAME p.180)

37/60 - 1975 le ? juillet - La Roche Clermault

Au mois de Juillet 1975 vers 23h00, par beau temps, deux personnes font un trajet en voiture de La Roche Clermault vers Chinon. A environ mi parcours elles voient une sphère lumineuse de couleur blanche qui traverse le ciel très rapidement dans la direction de l'Ouest, sans bruit (vitres ouvertes). Elles ont estimé que la sphère était distante d'elles de 300 mètres et l'observation dura 5 secondes.

(Source : In IRAME p.193)

37/61 - 1975 le 10 juillet - Villandry

Vers 22h30, par une nuit calme, sans vent, un témoin à l'intérieur de son domicile a son attention attirée par une lueur rouge « papillonnante » qui se déplace lentement de façon linéaire à quelques mètres au-dessus des arbres, en direction du Sud. Il appelle sa conjointe et tous deux après avoir ouvert la fenêtre regardent le phénomène qui est silencieux et estimé à moins de 1000 mètres d'eux. L'engin disparut en descendant derrière les arbres puis quelques secondes après il réapparut pour repartir en direction de l'Est-Nord-Est. Le témoin qui observait depuis une heure environ, remarqua que l'objet rebroussa chemin puis redescendit à peu près au même endroit que précédemment en passant du rouge au blanc intense. Au travers des branches, le témoin a

vu comme un flash blanc puissant qui a semblé tourner deux fois durant 10 ou 15 secondes, enfin l'objet est remonté en repassant au rouge et s'en allé dans l'autre sens. Le témoin (car sa femme était partie peu rassurée) allait perdre l'objet de vue du fait de son éloignement lorsqu'un autre objet identique est venu à sa rencontre. Ils restèrent quelque temps l'un près de l'autre et se séparèrent ensuite. L'un a disparu vers l'Est, l'autre au-dessus de la forêt vers le Sud.

La durée totale de l'observation fut de plus de 2h00.

(Source : In IRAME pp.183 à 186)

37/62 - 1975 le 10 août - Luzillé

A 4h00 du matin, un couple se gare lorsqu'une boule lumineuse apparaît. La conjointe demande à son époux si ce n'est pas « ce qui s'appelle un ovni ». D'une position fixe, la boule s'est déplacée très vite, est remontée puis est redescendue plus lentement pour se stabiliser et redescendre « en feuille morte ». Les témoins ont observé des sortes d'éclairs de couleur orange d'un côté et des lumières en zigzag oranges intermittentes et d'autres vertes et des jaunes. Lorsque l'objet se déplaçait une sorte de halo se formait qui disparaissait quand l'objet se stabilisait. Le phénomène disparaissait parfois pour réapparaître ensuite beaucoup plus gros.

Note : Un ballon stratosphérique a été lâché vers 23h.

(Source : In IRAME pp.187 à 190)

37/63 - 1975 le 13 août - Cerelles

A 22h30, Une habitante de Cerelles a son attention attirée par une sphère très lumineuse de couleur rouge,

deux fois plus grosse que la Lune, à une distance estimée à 500 m ou 1000 m et qui est totalement silencieuse. Le témoin observe le phénomène pendant 2 minutes environ, puis sort de sa maison pour mieux voir, mais il n'y a plus rien. Elle retourne dans sa chambre pour vérifier si ce n'est pas un reflet, mais aucune lumière n'est visible.

La lune est dans un azimuth proche de l'endroit estimé de l'objet.

(Source : In IRAME p.191)

37/64 - 1975 en septembre - Villandry

Vers 20h00 Madame X, profitant du beau temps, sort de son domicile pour se promener. La nuit est tombée et selon ce témoin le soleil est couché depuis quelque temps déjà. Elle voit au Nord-Ouest près de l'horizon une sphère lumineuse jaune de grande taille, comparable au soleil. En l'absence de date et avec une heure peu précise il n'est pas possible d'éliminer totalement une méprise avec le soleil couchant.

(Source : In IRAME p.194)

37/65 - 1975 en octobre - Ligré

Vers 20h00, Monsieur X est à l'extérieur de son domicile et voit quelque chose qui éclaire vers Loudun. Il se dirige à un endroit d'où il domine la campagne vers le Nord-Ouest et voit alors une sphère blanche, très lumineuse, stationnée, pense-t-il, à plusieurs kilomètres. Il appelle son épouse et ils regardent ensemble la sphère pendant plus de 5 minutes puis vont se coucher. La sphère a une taille apparente comparable à une fois et demi la pleine

lune.

(Source : In IRAME p.181)

37/66 - 1975 le 04 novembre - Lussault-sur-Loire

Un témoin, alors âgé de 19 ans, travaillait au labourage des vignes vers 18h45. A ce moment la charrue « a bourré » comme on dit, c'est à dire qu'elle a rencontré une force anormale, un blocage. Des cailloux pouvaient en être responsables.

Il descend de son tracteur qui vient de s'enliser. C'est alors qu'il voit une grosse boule rouge stationnaire dans le ciel à environ 500 mètres de lui. Le contour de cette sphère avait une taille comparable au soleil et était nette. La lumière qui en émanait semblait osciller tout en n'étant pas aveuglante. La sphère resta immobile pendant 30 secondes environ puis d'un coup, elle se mit à se mouvoir, lentement, en se rapprochant ostensiblement du témoin.

A deux reprises elle s'arrêta, sembla « comme attirée » par le sol, puis repartit !

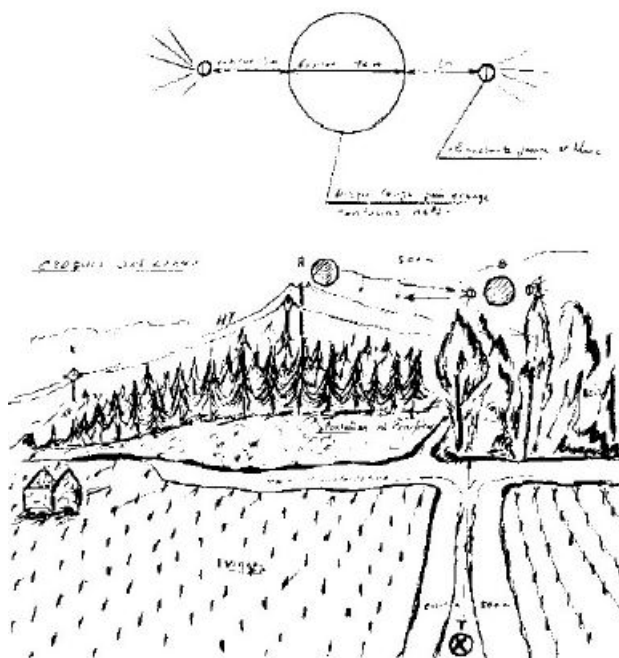
L'objet finit par s'immobiliser au-dessus d'un petit bois à 200 mètres de Monsieur C. et à environ 50 mètres de hauteur. Le témoin observa durant une minute cette scène lorsque, soudainement, de part et d'autre de l'objet principal, à environ 3 mètres de celui-ci, deux boules plus petites apparurent de teintes blanche et jaune et se mirent à clignoter très rapidement en émettant une lumière assez violente. Dans le même temps, l'engin principal passa du rouge vif à l'orange.

Le témoin resta à observer environ deux minutes puis prenant peur il décida de partir.

En se retournant il vit le phénomène repartir vers l'endroit de son apparition.

Monsieur C. rentra chez lui, en parla à ses parents, mais il n'y avait plus rien à voir.

(Source : In «LDLN» n° 163 de mars 1977 pp.21- 22 enquête de M Chenu)



37/67 - 1975 le 11 novembre -Villandry

Vers 20h00 Madame X, par l'une des fenêtres de son domicile, voit une lueur rouge de forme ovoïde, posée sur le sol, qui éclaire toute la lisière d'un bois. Elle se

déplace, ouvre sa porte pour mieux voir. Pensant que la lumière de sa maison peut la faire remarquer, elle referme la porte et revient vers sa fenêtre mais la lumière a disparu. Son observation a duré environ 10 minutes et selon le témoin, le phénomène se trouvait à 500m de sa maison.

(Source : In IRAME p.202)

37/68 - 1975 le 30 novembre - Tours

De faction devant un bâtiment administratif de Tours un témoin est surpris de voir apparaître soudainement à l'Est, comme une demi-lune en position horizontale. Il en estime les dimensions à 100 mètres de long sur 30 à 40 mètres d'épaisseur. Lorsque le témoin bouge de quelques mètres, le phénomène semble venir vers lui ce qui, selon lui, se traduit par une augmentation de taille, puis l'objet s'immobilise plusieurs dizaines de secondes. Un aspect blanc-jaune avec des « flammes oranges » est décrit par le témoin qui précise, en outre, que ces dernières tournaient dans le sens des aiguilles d'une montre.

L'objet resta fixe durant 1 minute disparut ou s'éteignit. Faisant immédiatement suite à cette extinction supposée et au même endroit, apparut une sorte de cercle d'acier dont la partie intérieure était plus sombre qui partit rapidement vers le Sud-Est.

(Source : In IRAME p.204)

37/69 - 1976 en Janvier - Saint Benoit-le-Forêt

Un surveillant d'une entreprise sise dans la forêt de Chinon, se retrouve vers 4h du matin devant un objet lumi-

neux de forme ovoïde et de couleur orange. L'objet était au-dessus de la cime des arbres à 500 m de lui, sans toutefois les éclairer. Après quelques instants de stabilité, l'objet se déplaça vers le Nord.

Le témoin pensa que l'objet était parti mais ce dernier revint pourtant se placer au même endroit, se stabilisa à nouveau durant 30 secondes, repartit 30 secondes, revint, et ce à 5 ou 6 reprises. Ces observations consécutives permirent au témoin d'estimer une taille apparente de 3 ou 4 fois la Lune. Les déplacements sont qualifiés d'extrêmement rapides avec des arrêts sans aucune décélération. Aucune réaction notable du chien qui accompagnait le témoin.

(Source : In IRAME p.206)

37/70 - 1976 le 13 janvier - Loches

Le 13 janvier 1976 à 17h 50 un témoin voit dans le ciel une forme lumineuse circulaire vert-émeraude ornée d'une auréole rouge cuivré passe au-dessus de lui. Sa trajectoire est rectiligne d'Ouest en Est. Aucun bruit n'est entendu. Elle disparaît très vite cachée par le paysage puis à l'horizon.

Le témoin pense que le jour et l'horaire éliminent l'hypothèse d'un bolide (ou météore), selon sa déclaration à la gendarmerie. L'observation dura trois secondes, et l'altitude estimée du phénomène à 2000 mètres. Le GEIPAN a classé ce cas en C.

(Source : Site du GEIPAN)

37/71 - 1976 le ?? - Larcay

Deux lycéennes se rendent à Tours lorsqu'elles voient une sphère lumineuse, de cinq mètres de diamètre, immobile près d'un talus à cinq mètres d'elles. En panique elles se mettent à courir vers leur arrêt de bus. La boule se déplace alors et les suit en se déplaçant au-dessus des buissons en éclairant la toiture d'une maison.

(Source : Plaquette du Groupe d'Etudes des Phénomènes Spatiaux 1979)

37/72 - 1976 le 03 mars - Base Aérienne de Tours

L'observation suivante n'est pas courante car le témoin principal est un officier supérieur de l'armée de l'air dont les fonctions imposent qu'il garde l'anonymat, il sera ici surnommé « CX ».

Au début de l'année 1976, CX était élève pilote de chasse du groupement école 314, à Tours (Où il allait être breveté en Mai). Le GE 314 qui n'utilise plus depuis 1981, que des Alpha-Jet, était à l'époque équipé de bi-place T.33 (De la firme américaine Lockheed) et de monoplace Mystère IV (Dassault).

L'incident s'est produit le 3 Mars 1976, vers 23h.00, alors que l'élève pilote se trouvait seul à bord d'un T33, il participait à un exercice de navigation de nuit connu sous le nom de « Petit-train » par les pilotes : Un certain nombre de T33 avaient décollé de la base de Tours à intervalles réguliers, et effectuaient un circuit qui les menait d'abord dans la région de Rennes, puis à côté de Poitiers, et enfin à Tours leur point de départ.

Vers 23h00 donc, CX vit soudain une sorte de «Fusée verte» qui montait verticalement, droit devant lui. La chose commença à redescendre, puis se stabilisa à

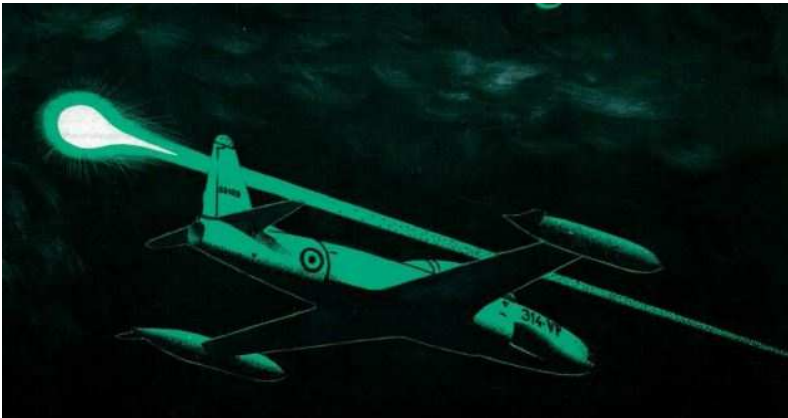
l'altitude de son avion et fonça vers lui. La collision semblait inévitable et CX se souvient d'avoir instinctivement mis ses bras en avant pour se protéger. Il put néanmoins voir distinctement (quoique brièvement) une boule lumineuse verte, d'un diamètre de 1 à 2 mètres, qui passa au-dessus de l'aile droite de son appareil, à la hauteur de sa tête (Pour préciser la distance entre le bas de cette boule et l'aile, CX écarta les mains d'une trentaine de centimètres).

Cette boule était suivie d'une traînée lumineuse, du même vert vif, sa partie centrale paraissait blanche, avec au milieu peut-être, un certain nombre de points rouges. Lors du passage de la boule, tout l'avion fut brièvement illuminé en vert, CX qui n'a pas eu le temps d'effectuer une seule manœuvre, ne regarda pas dans son rétroviseur, il appela la station radar qui suivait le vol. Il demanda alors, s'il n'y avait pas «quelque chose» dans le secteur, la réponse fut négative.

De retour à la base de Tours, CX apprit aussitôt que le pilote (Un sergent) qui le précédait lui aussi dans un autre T33 avait lui même observé la «Fusée verte» mais pas la quasi-collision qui avait suivi, tous deux évoquèrent aussitôt l'accident auprès du capitaine qui suivait leur progression.

En agissant de la sorte, ils couraient un certain risque car il y a une sélection sévère et toute occasion de se faire remarquer était à éviter absolument !

Le capitaine manifesta peu de curiosité envers le phénomène décrit, se bornant à rappeler aux deux stagiaires que la journée du lendemain serait chargée et qu'il était temps d'aller se coucher.



L'incident était clos et il ne donna lieu à aucun rapport écrit. Ce qui est remarquable dans ce témoignage, outre la qualité du témoin, c'est la distance extrêmement courte (Environ 30 centimètre) qui a séparé, pendant un très bref instant, l'avion et la boule lumineuse. On peut aussi se demander comment celle-ci n'a pas heurté l'empennage horizontal de l'avion, on peut aussi se poser quantité de questions sur le comportement de cet objet, qui semble avoir voulu provoquer une quasi-collision.

(Source : In «LDLN» n° 331 Janvier-Février 1995 p. 19)

37/73 - 1976 le 18 juillet - Sonzay

Monsieur X. conducteur, sa femme à ses côtés, sa mère et une amie à l'arrière de la voiture reviennent d'un spectacle. C'est l'épouse qui alerte les passagers de la voiture. Sa fille a juste le temps de se pencher pour voir une sphère lumineuse rouge, d'une taille apparente égale à 3 lunes qui se déplaçait en zigzag. Cette sphère

qui a été estimée être à 1 km des témoins, disparut derrière un rideau d'arbres qui longe la route. Les témoins l'ont vue pendant plusieurs secondes. Madame X. sous le coup de la surprise ne s'étant pas exclamée tout de suite, les deux autres passagers n'ont pas eu le temps de voir le phénomène.

(Source : In IRAME p.207)

37/74 - 1976 le 28 juillet - Rillé

Il était 22h45, lorsque deux personnes revenant de la Sarthe circulent sur la route de Beaugé. Juste après Rillé et avant d'arriver au carrefour de la route de Tours et de la route de Langeais, le conducteur voit à l'horizon une énorme lumière rougeâtre de la couleur de la Lune, immobile et à proximité du sol. Il montre cela à son passager qui lui dit simplement que « c'est la lune ». Cependant, ils s'aperçoivent ensuite que la Lune est également visible dans le ciel, en quartier et à droite de la lumière et beaucoup plus petite. Le conducteur prenant un rideau d'arbres comme repère, estime que la lumière se trouvait à basse altitude. Après avoir ralenti et s'être arrêté, il décida de reculer pour emprunter un chemin de terre afin de se rapprocher du phénomène qui lui apparaissait énorme. En manœuvrant, les phares de sa voiture ont éclairé le phénomène qui s'est éteint brusquement. Descendu de la voiture pour aller à pied vers l'endroit où il situait le phénomène, il est arrivé près d'une ferme dont une fenêtre était éclairée. Craignant d'être pris pour un rôdeur, il revint à son véhicule. Le lendemain, revenu au même endroit il attendit l'heure de l'observation de la veille, mais n'a rien vu de particulier.

Le témoin s'est donné la peine de vérifier que la configuration des lieux et notamment des bâtiments agricoles n'avaient pu générer une méprise.

(Source : In IRAME pp209 à 213)

Note personnelle : A la date et à l'heure indiquées, la lune était largement sous l'horizon. Si les données temporelles sont exactes, comment les sceptiques, prompts à expliquer ce genre d'observation par la lune, peuvent-ils donner une exégèse prosaïque à ce cas ?

37/75 - 1976 le 28 septembre - Rigny-Ussé

Vers 8h00-8h15 Monsieur X est à l'extérieur de sa maison de campagne à Rigny-Ussé. Il observe une lueur qui passe de l'orange foncé à l'orange clair. Elle a une forme allongée et se déplace rapidement au raz de la cime des arbres en direction de la forêt de Chinon à 3 ou 4 kilomètres de lui. Sa dimension apparente est estimée à la moitié de la lune. Son épouse et leur fille, appelées, ont le temps d'apercevoir la lueur au travers des arbres. La durée de l'observation est de moins d'une minute.

(Source : In IRAME p.215)

37/76 - 1976 en Octobre - Parçay-Meslay

Courant du mois d'Octobre, vers 18h30, Madame et Monsieur X. demeurant à Parçay-Meslay sont dans leur véhicule lorsque leur attention est attirée par 5 ou 6 lumières de couleur orangé-blanc dans le ciel et qui tournaient sur elles-mêmes. Monsieur X. s'arrêta et descendit de sa voiture afin de mieux observer. Il estima que les lumières se situaient à environ 40 mètres d'altitude et à peut-être 70 mètres de lui. Son épouse, très émue par

l'observation et bien que restée dans le véhicule appela son mari afin de repartir. Les lumières les précédèrent et les accompagnèrent un moment avant d'accélérer soudainement pour disparaître par éloignement. Parvenus chez la mère de Madame X Ils apprirent qu'une voisine avait, elle aussi, vu un phénomène qu'elle n'avait pu identifier, au même moment qu'eux-mêmes.

(Source : In IRAME pp.224 à 227)

37/77 - 1976 en Hiver - Larcay

Depuis Larcay, vers 7h et le jour pas totalement levé, deux lycéennes ont vu un phénomène lumineux de couleur rouge dans le ciel. Ce phénomène sembla les accompagner puis se positionna en face d'elles, ce qui leur produisit un effroi bien légitime. Elles décrivirent une boule illuminant le paysage dont un toit qui leur sembla comme en feu. En courant, elles ont descendu une rue et n'ont plus vu le phénomène.

(Source : In IRAME pp.217 à 222)

37/78 - 1976 le 05 décembre - Amboise

Aux environs de 17h00-17h30, un témoin appela sa femme et leurs enfants pour qu'ils observent avec lui et depuis l'intérieur de leur domicile, un objet immobile au-dessus de la Loire. L'objet se rapprocha des témoins lentement, sans descendre. Il disposait de deux puissants phares blancs qui n'éclairaient pas le paysage alentour. Durée de l'observation : 2 minutes. Les témoins ont utilisé des jumelles pour observer l'objet de forme ovale qu'ils n'ont pas reconnu. Le ciel était clair et la nuit n'était pas encore tombée. Si l'objet fut silencieux

pendant la majeure partie de l'observation, il émit un bruit qui s'amplifia lorsqu'il s'approcha, « un peu comme celui d'un ventilateur ». En fonction des témoins les descriptions de l'objet varient assez sensiblement.

(Source : In IRAME pp.228-229)

37/79 - 1976 le 20 décembre - Villandry

Vers 17h00 alors qu'il ne fait pas encore nuit, Mademoiselle X. se trouve sur une route du coteau de Villandry. Elle voit une sphère métallique s'élever au-dessus des arbres dans une trajectoire en zig-zag tout en devenant de plus en plus lumineuse. De sphère, l'objet prend une forme lenticulaire à environ 150 m d'altitude, puis disparaît au lointain. Le père de Mademoiselle X. peu éloigné de cette dernière n'a rien remarqué, quant au chien de la famille qui était aussi à proximité, il n'a pas eu de réactions particulières.

(Source : In IRAME p.230)

37/80 - 1977 ou 1978 en été à la tombée de la nuit - Monts

Alors qu'ils étaient sur un balcon, deux témoins virent en contrebas une sorte de « gros pain » sombre qui pouvait être à 20 ou 30 cm du sol pour sa partie inférieure, semblant flotter. Ils avaient une sorte de ceinture avec un point lumineux argenté.

Le 2^{ème} témoin, une jeune femme, effrayée, faillit tomber par-dessus la rambarde du balcon, tout juste retenue par son ami. Elle expliqua qu'elle s'était sentie aspirée. Ils rentrèrent, fermèrent la fenêtre, tirèrent les rideaux et allèrent se coucher.

Plus tard, en discutant avec des voisins, le témoin crut comprendre qu'ils avaient aussi observé quelque chose mais n'en su pas plus.

Ce n'est pas tout, alors que le témoin 1 du cas précédent était seul chez lui, il entendit un bruit tel un morceau de ferraille trainé sur le macadam. Il regarda par sa fenêtre en direction du chantier situé à une cinquantaine de mètres de la et vit une masse rouge peu lumineuse qui se posait puis qui disparut soudainement.

Un autre soir, ce témoin se trouvait à nouveau seul chez lui, et alors qu'il faisait nuit, vit soudain plusieurs «Pains» (au moins deux) qui avançaient en se dandinant vers la porte d'entrée de son immeuble. En proie à la panique, il ferma la fenêtre, il s'assit dans un fauteuil et attendit en se disant « qu'il allait sûrement se passer quelque chose... ».

Il entendit en effet comme des grattements contre la porte d'entrée de son appartement, cela dura plusieurs minutes, puis tout rentra dans l'ordre. Le lendemain, il constata sur sa porte la présence de traces qui pouvaient avoir été causées par ces grattements. Toutefois, il n'en est pas certain : Ces traces avaient pu se trouver là avant, sans qu'il ne les ait remarquées.

Le lendemain il alla faire une déposition à la gendarmerie.

(Source : In «LDLN» n° 335 p. 33 Enquête de Herman André et Mesnard Joël)

37/81 - 1977 le 01 janvier - Château la Vallière

A 20h00, Monsieur X. gara sa voiture dans le centre ville lorsque ses deux filles arrivèrent complétement affo-

lées, s'écriant qu'un objet lumineux était stationné dans le ciel. Monsieur X. ne prend cela très au sérieux mais regarde tout de même. Il aperçoit effectivement un objet lumineux au-dessus du lac de château la Vallière à environ 1 kilomètre d'eux. Il alerte un couple dont le mari va chercher des jumelles de théâtre. L'objet a une forme lenticulaire de teinte rouge, entouré d'un liseré plus sombre. D'autres personnes observèrent également le phénomène. Après une quinzaine de minutes, une moitié de l'objet s'assombrit, puis celui-ci s'évanouit complètement dans la nuit.

(Source : In IRAME pp.232-233)

37/82 - 1977 le 03 janvier - La Riche

A 16h45, Madame X. occupée à des travaux de couture à son domicile, est soudainement éclairée comme si le soleil illuminait la pièce où elle se trouve. Regardant par la fenêtre elle aperçoit une forme lumineuse ovale qu'elle compare à un arc-en-ciel. Elle sort sur son balcon afin de mieux observer. Elle voit quelques nuages qui passent devant la forme lumineuse qui monta ensuite doucement tout en se balançant pour disparaître après 10 minutes d'observation.

(Source : In IRAME p.234)

37/83 - 1977 le 10 janvier -La Riche

Le journal local déclare que Madame X. aurait vu un gros point lumineux brillant dans le ciel qui semblait suivre son véhicule alors qu'elle empruntait la rue Louis XI qui longe les lignes de chemin de fer. Le témoin ralentit et compara l'objet à un phare blanc de voiture avec un

pourtour jaune. Il scintillait « comme une guirlande de Noël enroulée ». Arrivée à destination elle put observer, avec des amis la lumière qui était immobile dans le ciel. Il est environ 21h30, le ciel est rempli de nuages lourds, avec des éclaircies ce qui peut expliquer que le phénomène était de temps en temps voilé. Les témoins évaluent la distance entre eux et la lumière, à plusieurs kilomètres.

(Source : La Nouvelle République du Centre du 13 janvier 1977)

37/84 - 1977, 10 janvier - Tours

Vers 21h, Mesdames M et V ont observé une lueur scintillante blanche, allongée, avec en son centre un foyer lumineux plus intense. Le phénomène se situait à basse altitude, il disparut en direction de St Genouph.

« Quelque chose d'assez gros, ce n'était pas un avion, à cette hauteur il y aurait des lumières rouge et verte visibles, là non... », Madame M. fascinée par l'apparition, ne l'a pas quittée des yeux, elle pensait, vu la basse altitude de celle-ci, qu'elle allait atterrir : « Je voulais avoir un témoin et je suis allée vite chercher Madame V. en lui disant, éteignez et regardez tout de suite », chose dite, chose faite, et les deux femmes ainsi que le mari de la seconde ont pu observer assez longtemps la forme lumineuse, qui vers la fin s'est immobilisée.

« Elle était assez allongée, avec au centre un foyer lumineux plus intense, ça scintillait, puis elle a disparu comme un catadioptré vu dans le brouillard du côté de la Loire en direction de Cinq-Mars-La-Pile et de Berthenay vers l'Ouest ».

(Source : La Nouvelle république du 11 janvier 1977)

37/85 - 1977 le 28 janvier - Saint Pierre des Corps

Roulant sur la levée de Rochepinard à Saint Pierre des Corps deux frères eurent leur attention attirée par une lumière, de taille supérieure à Vénus. La lumière de forme sphérique et de teinte rouge, monte, revient en arrière, remonte à nouveau, repart en avant et se dirige vers Larcay. Il était 06h45, le phénomène semblait à peu de distance du sol (moins de 50 mètres) et ne faisait aucun bruit.

(Source : In IRAME p. 258)

37/86 - 1977 le 14 février - Tours

Il est 19h45, lorsqu' une habitante de Tours, observe, en fermant ses volets une sphère blanche fortement lumineuse. L'objet se situe à environ 300 mètres d'elle et au-dessus de la voie ferrée Paris-Bordeaux. Elle estime sa taille à 4 fois celle de la lune. Elle détaille 2 antennes vibrant rapidement ainsi que des lumières disposées tout autour de l'objet.

Brusquement, l'objet laisse échapper des sortes de confettis ou des filaments blancs, du côté gauche un court instant. La scène dura cinq minutes puis le témoin rentra chez elle.

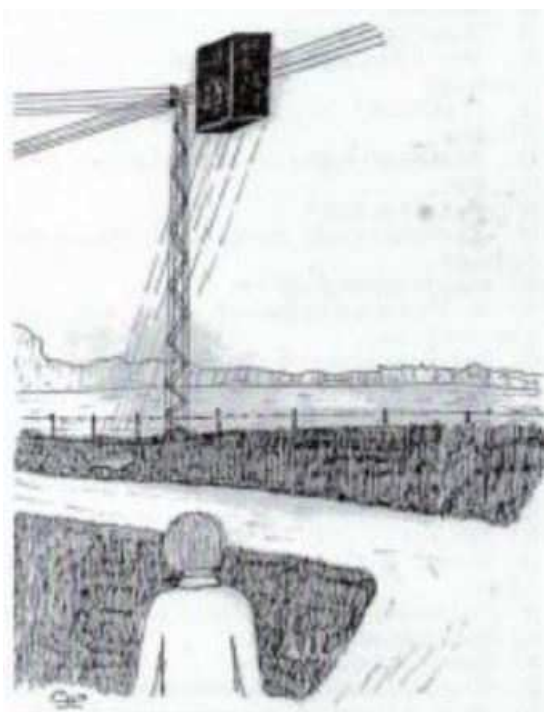
Ressortant vers 20h30 elle constate que l'objet est toujours présent mais, saisie par le froid, elle cesse son observation, rentre à nouveau. Une heure plus tard, elle voit une dernière fois la sphère qui s'éloigne.

(Source : In IRAME pp. 240 à 242)

37/87 - 1977 le 28 mai - Saint-Roch

Un témoin satisfait un besoin naturel lorsqu'il entend un bruit, « comme un souffle ». Se retournant il aperçoit alors un objet sombre, parallélépipédique s'élevant à grande vitesse. L'ascension du curieux engin s'effectue le long d'un poteau métallique EDF !

Lorsque l'objet arrive à environ 40 mètres du sol, il s'illumine un peu d'un couleur rouge feu et se dirige lentement vers le hameau proche.



Dessin in «LDLN» n° 408

Le témoin court réveiller sa mère et ressort en sa compagnie. L'objet est encore là, stationnaire et au-dessus d'un cerisier. Après 10 minutes, saisis par le froid ils rentrent et se couchent.

En inspectant les lieux le lendemain, des traces sont retrouvées. L'herbe n'est pas abîmée, juste couchée. Elles correspondent à la description de l'engin, soit une dimension de 2,45m X 2,10m (la taille de l'objet a été estimée à 2m X 2m). La symétrie est nette. Existe une sorte de « carottage » de 10 cm où le sol est tassé. Mais cela pourrait être une empreinte de pas !



(Source : In «LDLN» n° 179 de novembre 1978 pp.16 à 22 - «LDLN» n° 408 Enquête de MM J.L Gouzien, C. Godau, J.L Burkard et G. Andreau)

37/88 - 1977 en juillet - Tours

Un habitant de Tours regarde par sa fenêtre, il est environ minuit, le temps est beau. Il voit alors dans le ciel, une sorte d'ovoïde vertical, dont les bords sont flous. L'objet est de couleur orange, immobile, à une altitude qu'il ne lui est pas possible d'estimer. Son épouse et leurs deux enfants confirment l'observation. Ensemble, ils virent comme une ligne verticale sombre sur le corps de l'objet. Après 15 minutes l'objet s'éloigna vers l'Ouest.

(Source : In IRAME p. 252)

37/89 - 1977 le 06 août - Continvoir

Il est 23h00, lorsqu'au lieu dit «La Cave», la famille X aperçoit un cigare lumineux violacé se dirigeant vers l'Est à faible vitesse.

L'objet a une altitude d'environ 500 mètres et à 3 ou 4 kilomètres d'eux. Le père de famille ralentit pour mieux détailler le phénomène. Au niveau d'Avrillé, l'objet revient vers l'Ouest jusqu'à Gizeux et repart pour s'arrêter à l'Est de l'habitation des témoins.

Le pourtour de l'objet devient orange et le tout prend la forme d'un chapeau de la même teinte.

Le haut du phénomène ressemble à un cigare alors que le bas à deux formes ovales. Celles-ci donnent l'apparence de tourner sur elles-mêmes, tout en réfléchissant la lumière à la manière d'un miroir. Lorsqu'ils sont arrivés à destination, le fils de la famille court vers la maison et se saisit d'un appareil photo.

Malheureusement le phénomène s'étant dissipé entre temps, il n'y a plus rien lorsqu'il ressort.

Il ne reste qu'une curieuse lumière fluorescente à la place de l'objet, éclairant le champ en dessous.

(Source : In IRAME pp. 255 à 258)

37/90 - 1977 le 03 septembre - Pernay

Le témoin explique que le 3 septembre vers 23h00 lui et au moins une autre personne se trouvaient sur une route bordée par des bois, lorsqu'ils ont vu une sorte de lumière qui ne clignotait pas, de couleur rouge, « bien distincte comme un feu d'avion ». Le témoin pense que la lumière était « assez près, à la hauteur de la cime des arbres ». Elle ne faisait pas de bruit, et suivait parallèlement la route. Avant un croisement, l'objet a disparu vers la droite des témoins qui ont alors vu « une lueur rouge au lointain mais assez confuse ».

(Source : In IRAME pp.259 à 261)

37/91 - 1977 en octobre - Tours

Vers 21h00, un objet présentant une nébulosité jaune verdâtre est observé alors qu'elle se trouve au dessus de la commune de La Riche.

Sa taille apparente est supérieure à Venus. Au bout de 30 secondes, la luminosité disparaît brusquement. Le témoin estime la distance qui le séparait de l'objet à 1 Kilomètre.

(Source : In IRAME p. 267)

37/92 - 1977 le 23 octobre - Tours

Plusieurs témoins pour cette même date, dans des départements limitrophes, affirment avoir observé un étrange phénomène. A Tours deux personnes déclarè-

rent la présence d'une sphère rouge dans le ciel vers les 18h10. Cette sphère s'éleva du sol alors que la lune était bien visible. Aucun bruit ne fut entendu et l'engin disparut dans le ciel.

Le même jour vers 22h30, un résidant de la Sarthe, au Mans, observa un engin de teinte rougeâtre, une sorte de grosse étoile ou d'une forme semblable à un haltère muni d'un feu orange à l'avant et blanc à l'arrière.

Une observation similaire fut faite d'Yvre l'Evêque, toujours dans la Sarthe, vers 18h30.

(Sources : Le Maine Libre des 26 et 27 octobre 1977 et «LDLN» n° 171)

37/93 - 1977 le 30 octobre - Tours

Six personnes déclarèrent avoir observé une sphère descendant vers le sol alors qu'il était 20h30. Ils décrivirent l'objet comme pouvant avoir la taille de deux fois la lune avec des « pieds ». Deux autres personnes virent aussi le phénomène, d'un autre endroit, mais le décrivirent plus petit et descendant vers Larçay. Les 6 témoins initiaux pensèrent quant à eux, que la sphère descendait vers Saint Avertin.

(Source : In IRAME p.265)

37/94 - 1977 le 30 novembre - Tours

A 23h, Madame X sort pour promener ses chiens sur les bords de la Loire. Elle se trouve dans la rue de Lipowski lorsqu'elle observe au dessus de Montlouis sur Loire une sorte de fusée, de couleur blanche, qui éclate dans le ciel. A l'endroit de départ de la fusée, s'allume une grosse lune d'un blanc-jaune avec 3 points noirs à sa

surface. Quelques secondes après, la sphère s'éteint et une nouvelle «fusée» en sort laissant un petit nuage emporté par le vent. La sphère se rallume et ainsi de suite. Madame X appelle alors un jeune voisin avec qui elle regarde le phénomène qui se répète encore trois fois et tout cela sans bruit perceptible. Apeurés, les témoins quittent l'endroit où ils se trouvent et rentrent chez eux. L'observation a duré 5 minutes.

(Source : In IRAME pp.268.269)

37/95 - 1977 en décembre - Tours

Il est 16h30, le temps est couvert lorsque Madame X rentre de son travail à bord de sa voiture en empruntant l'Avenue de Grammont. A la hauteur de la piscine municipale, elle lève les yeux et voit deux sphères lumineuses d'un blanc pâle, un peu jaune, stationnées, lui semble-t-il, au-dessus du bâtiment nord du lycée Grammont. D'une lumière comparable à celle d'un lampadaire, ces objets avaient une taille apparente sensiblement plus petite que celle de la lune.

Tout en continuant sa route, le témoin observe le phénomène qu'elle estime être à 500m d'elle environ. Cependant, elle se trouve dans l'obligation de se pencher vers la vitre latérale côté conducteur de son véhicule pour continuer à voir les sphères. Ces dernières sont perdues de vue, cachées par des maisons.

L'observation a duré une minute.

(Source : In IRAME p.271)

37/96 - 1977 le 24 décembre - La Membrolle

C'est par un bruit métallique que seront réveillés les témoins vers 04 h du matin. Ils sont dans la salle de séjour du pavillon qu'ils possèdent dans la petite localité de Membrolle. Cette veille de Noël, leur chambre à coucher est réservée à leurs enfants.

Ce bruit métallique réveille donc Mme X qui ouvre les yeux et s'aperçoit que la pièce est toute illuminée. Immédiatement sa première pensée est qu'un interrupteur a été oublié et elle se lève pour aller vérifier. Mais elle s'aperçoit que la lumière ne peut provenir que de l'extérieur. En regardant par l'œilleton de la porte d'entrée, elle voit alors une sphère orange, lumineuse, légèrement allongée et qui éclaire les environs.

L'objet est stable au-dessus d'un petit bois qui se trouve à deux cents mètres de la maison. L'objet n'est pas très haut, quinze mètres peut-être. Bien que ce soit incongru dans le paysage, Mme X ne s'inquiète pas et retourne se coucher. En s'allongeant et en réfléchissant elle finit par trouver cela étrange. Elle se relève alors mais la lueur disparaît d'un coup et la maison retourne dans le noir.

Le lendemain, elle prend la mesure de l'étrangeté de l'expérience.

(Source : In IRAME pp.276-277)

37/97 - 1978 le 27 Avril – Fondettes

Vers 0h30 un couple est réveillé par un bruit sourd semblable à une sonnerie, venant de l'extérieur. Quelques minutes plus tard, un même phénomène auditif se produit. Madame X. se lève, décroche le téléphone mais il n'y a personne au bout du fil. Un quart d'heure plus tard, nouvelle sonnerie. Madame X se relève, va dans l'entrée

et voit soudainement une lueur vive bleutée qui ne dure que quelques secondes. La lumière avait éclairé l'ensemble du couloir et son époux encore couché discerna une forme bleutée allongée se dessinant sur le mur de l'entrée. A son tour, il se lève, ouvre la porte mais il n'y a rien.

Un quart d'heure passe et le même scénario se reproduisit.

(Source : In IRAME p.285)

37/98 - 1978 le 25 juillet - Tours

Vers 20h45, de nombreux tourangeaux ont vu un objet volant que la majorité d'entre eux n'a pu identifier. Celui-ci avait une forme cylindrique plutôt effilée vers le haut, d'aspect métallique réfléchissant le soleil couchant et probablement à haute altitude. Après être resté immobile pendant un quart d'heure environ, l'objet se déplaça lentement vers.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 26 juillet 1978)

37/99 - 1978 le 31 octobre - Saint Branches

Observation vers 18h par une famille se trouvant près de Saint-Branches, d'une lueur ressemblant à une flamme orangée oscillant dans le ciel et paraissant initialement immobile. Lentement le phénomène se déplaça vers le nord-est pour finir par disparaître en laissant en lieu et place de cette luminosité orange, une trainée blanche. Durée de l'observation : environ 15 mn.

Un autre témoin décrivit comme une boule rouge se transformant en trainée sous forme d'une croix noire disparaissant en quelques dizaines de secondes.

Un troisième témoin aurait également observé l'objet pendant 20 minutes.

Mis en parallèle avec d'autres cas similaire le sceptique P Seray pense à un contrail.

(Source : In IRAME pp.289-290)

37/100 - 1980 le 02 janvier - Sepmes

Sacrifiant à son habitude Monsieur X. sort dans sa cour pour observer le ciel. Il est alors 19h30. Il est surpris de trouver un curieux objet sous la forme d'une sphère lumineuse orangée qui se déplace doucement vers l'Ouest.

Il interpelle son épouse et un jeune homme qui constatent la présence effective de l'objet et notent qu'il est animé de mouvements erratiques, allant de droite à gauche, tout en diminuant de taille. Muni de jumelles, Monsieur X. indiqua que la sphère était entouré d'un scintillement semblable à un feu qui crépite.

L'objet avait une taille apparente inférieure à celle de la lune mais avec une luminosité plus forte. La durée de l'observation a été estimée à 10 minutes.

(Source : La Nouvelle République du 04 janvier 1980)

37/101 - 1980 le 19 juin - Loches

Le 19 juin 1980 à 23h 45 un enfant voit sa chambre s'éclairer et aperçoit par la fenêtre un engin de forme triangulaire. Des lumières fixes et clignotantes éclairent l'objet qui se déplace sans bruit. La base de l'engin est éclairée de jaune et sur les cotés des lumières jaunes et rouges disposées alternativement clignotent. Un gyrophare rouge s'éclaire fortement lorsque les lumières des cotés arrivent au sommet. Effrayé l'enfant appelle sa

mère et ils verront ensemble l'engin disparaître dans le paysage. Lors de l'observation le ciel était nuageux. Aucune autre information n'a été recueillie sur ce phénomène pour lequel nous manquons d'informations.

Classé C.

(Source : Site du GEIPAN)

37/102 - 1980 le 25 décembre - Tours

L'observation suivante s'est déroulée dans la nuit du Jeudi 25 Décembre, vers 22h. Il s'agissait d'un phénomène lumineux ayant l'apparence d'une grosse boule blanche orangée, filant du Sud au Nord, sans aucun bruit et laissant derrière elle une traînée lumineuse. Cette grosse boule était accompagnée de plusieurs petites boules et formaient une bande d'une largeur d'environ 50 mètres de largeur. L'ensemble avait une vitesse constante et régulière.

Monsieur Bonneau a aussitôt croqué sur le papier son observation. Monsieur Collet et Monsieur Govin Michel ont quand à eux comparé le spectacle céleste à un feu d'artifice. «L'ensemble avait une vitesse constante et très régulière» dit ce dernier qui est resté à observer pendant plus d'une minute. « A mon avis, il y avait 200 à 300 petites boules devant et derrière une grosse sphère qui se tenait au tiers avant». Enfin de nombreux témoignages ont évoqué «Une sorte d'escadrille volant relativement bas, 500 à 600 mètres du sol précisent certains».

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 26 décembre 1980)

37/103 - 1981 le 19 novembre - Amboise

Bien des émois eurent lieu sur les hauteurs de la ville d'Amboise, précisément au lieu dit « La Sucrerie ». Quatre personnes ont vu de leurs yeux, vers 23h30 à une quarantaine de mètres au-dessus de leurs habitations, une étrange boule lumineuse qui est restée immobile durant une dizaine de minutes, puis l'objet s'est évanoui dans la nuit. La gendarmerie d'Amboise a été averti de cette observation.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 20 novembre 1981)

37/104 - 1983 le 24 janvier - - Tours

Entre 8h08 et 08h10, plusieurs témoins observent, dans un ciel parfaitement dégagé, trois boules orangées « comme des gouttes d'eau » de tailles différentes : une petite lueur à l'arrière est très brillante. Allant d'Ouest en Est. Un témoin pense qu'il y a eu explosion, car ensuite, il n'y a pas eu d'autres observations.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 25 janvier 1983)

37/105 - 1983 le 24 janvier - Dierre

Une mystérieuse cavité est découverte près de Montlouis-Sur-Loire sur la commune de Dierre. Ce trou fait un diamètre de sept mètres environ et à une profondeur de six mètres. Il a été découvert fortuitement en soirée par un témoin qui, pourtant, ne porta pas grand cas de cette trouvaille bien qu'il remarqua une sorte de masse sombre et ce n'est que le 25 au matin qu'il s'interrogea véritablement sur la présence de ce trou.

Les gendarmes ainsi que les pompiers se rendirent sur les lieux pour les constatations d'usages et prirent même le temps d'effectuer des mesures de radioactivité qui se révélèrent négatives. Un ingénieur des mines fut alors convié et conclut à un effondrement de terrain. Personne ne peut cependant expliquer cette masse noire entrevue par un témoin la veille au soir...

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 25 janvier 1983)

37/106 - 1983 le 24 janvier -Tours

Plusieurs témoins ont observé vers 08h10 le matin trois boules allongées comme des gouttes d'eau de tailles différentes, présentant une petite lueur très brillante à l'arrière. Elles allaient d'Ouest en Est.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 25 janvier 1983)

Note personnelle : Y aurait-il une relation entre ces boules et la mystérieuse cavité découverte près de Dierre ?

37/107 - 1985 le 05 février - La Chesnay

Vers 22h, Monsieur Lessault qui se trouvait au lieudit « Le Chesnay » aperçut un phénomène étrange dans le ciel, au-dessus du coteau. C'était une grosse boule rouge restant parfaitement immobile dans un ciel dégagé. Il alla prendre ses jumelles pour mieux observer cette manifestation insolite. Au bout de cinq minutes, lassé, le témoin rentra chez lui. Il pensa cependant qu'il avait bien vu l'OVNI que des douaniers avaient signalé durant cette même nuit.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 05 février 1985)

37/108 - 1985 le 07 février - Joué-les-Tours.

Un objet fut aperçu dans le ciel de Joué vers 21h30 ou 22h se présentant sous la forme d'un disque effectuant comme des « sillons » dans le ciel. Il s'agissait, d'après l'institutrice témoin de l'événement, d'une grosse étoile jaune entourée d'un anneau rouge. L'objet s'est éloigné puis est revenu à plusieurs reprises.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 07 février 1985)

37/109 - 1988 le 21 décembre - Tours

La presse communique un cas étrange et peu banal.

« De nombreux couche-tard ont observé un étrange phénomène traversant le ciel vers 00h50 dans la nuit du mardi au mercredi. Tous les témoins s'accordent à dire qu'il s'agissait d'un truc « énorme » laissant dans son sillage une gerbe étincelante et d'autres petites lumières ayant elles aussi un sillage lumineux ».

Ce cas rappelle ceux recueillis lors des événements du 05 novembre 1990. Les descriptions sont concordantes.

Le phénomène allait du Sud-Ouest vers le Nord-Est et passa d'un bout de l'horizon à l'autre en trente secondes. C'était totalement silencieux.

D'autres témoins se manifestèrent aussi bien de la Sarthe que de l'Yonne comme de ma région de Paris.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 22 décembre 1988)

37/110 - 1989 le 25 décembre - St-Maure de Touraine

Un homme âgé de 40 ans, cuisinier à Tours circule sur la RN10 vers 19h25. Il se dirige à la hauteur du lieu dit « Beauvais » entre Maillé et Draché lorsqu'il aperçoit par un temps nuageux et couvert mais avec une visibilité assez bonne malgré tout, un objet ressemblant à un anneau ovale de grande dimension et de couleur vert jade très nette avec un halo tout autour. La chose émettait des éclairs toutes les quatre ou cinq secondes sans éclairer pour autant le sol.

Le témoin ne peut donner une estimation de distance et s'il ne s'arrête pas il ralentit fortement. A cet instant un autre véhicule le double. Ce conducteur a-t-il vu le phénomène ?

Le témoin surpris par cette vision fut comme « hypnotisé » par la chose, bien qu'il conservât toute sa lucidité.

(Source : In «LDLN» n°301 - p.16 Enquête de Monsieur Lafanechère)

37/111 - 1990 le 28 janvier - St-Cyr-sur-Loire

Monsieur Gendre déclare avoir vu une boule lumineuse tombant du ciel grosse comme un ballon d'enfant. Il circulait près de Poitiers en direction de Tours vers 18h30 lorsqu'il aperçut le phénomène.

Un autre témoin aurait fait la même observation près de Richelieu sur la départementale n°757 et ajouta que l'objet tombait avec des flammèches.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 30 janvier 1990)

37/112 - 1990 le 29 janvier - Tours

Un témoin déclare que vers 18h35, il vit une lueur d'un blanc vif traversant le ciel du Sud au Nord. « C'était une boule de la taille d'un ballon dégageant un éclair et se déplaçant à la vitesse d'une étoile filante. Les enfants qui jouaient dans la cour ont interrompu leurs jeux et ont levé la tête ».

Le matin du même jour, un témoin avait assisté à l'apparition d'un objet sous forme d'assiette, brillante, assez basse sur l'horizon et qui stationnait au-dessus de Montbazon.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 30 janvier 1990 - In «LDLN» n° 301 p. 17)

37/113 - 1990 le 12 avril - Blere

Le 12 avril 1990 à 12h17, un témoin circulant en voiture a été « survolé » par une ombre en forme de raie (poisson) qui a traversé sa trajectoire. Cette ombre assez sombre a laissé supposer au témoin qu'il avait été survolé par un objet à basse altitude volant aux environs de 60 à 80 km/h. Aucune autre information n'a pu être recueillie.

Le témoin a pensé à un appareil volant qui se dirigeait avec un angle de 45° et 30° par rapport à son véhicule. Il l'observa s'éloigner sur environ 150 à 200 mètres à travers champs sans pouvoir apercevoir la forme précise de l'engin qui devait toutefois couvrir la largeur de la route.

Classé C par le GEIPAN.

(Source : Site de GEIPAN)

37/114 - 1990 le 26 mai Montbazon

Il est 22h lorsque deux témoins aperçoivent un phénomène étrange dans le ciel. La description qu'ils ont faite a permis au GEIPAN d'identifier une rentrée atmosphérique.

Le PV de Gendarmerie indique : « J'ai observé une masse sombre, prolongée d'une flamme ondulante jaune, légèrement orangée, qui se déplaçait dans le ciel à une vitesse d'environ 800 km/h. La flamme avait une longueur entre 100 et 150 mètres. L'engin se déplaçait vers le nord. »

(Source : Site du GEIPAN)

Note personnelle : L'observation a duré de 21h55 à 22h05 soit dix minutes, ce qui me paraît fort long pour une rentrée atmosphérique.

Les cas qui suivent sont datés du 05 novembre 1990. De nombreuses descriptions ne concordent pas avec ce que produit, visuellement, une rentrée atmosphérique comme je l'ai expliqué en préambule.

37/115 - 1990 le 05 novembre - Tours

Dans un courrier adressé le 08 novembre à la Nouvelle République le témoin raconte : « Je me trouvais à Tours dans le jardin de Bousignac. Nous étions juste au-dessus du Cher. Il était précisément 19h10 quand nous avons remarqué venant de l'Ouest, allant vers l'Est, 3 lumières à l'avant en triangle dont une clignotante et 2 à l'arrière semblables à des sorties de réacteurs, mais de couleur jaune rougeâtre. Il est passé juste au-dessus. En vue arrière, vers l'Est, il semblait plus brillant, moins net, je ne voyais plus les trois lumières en triangle mais les

deux lumières à l'arrière, plus vives et dégageant fumée et vapeur.

Il a tourné légèrement vers sa gauche vers St Pierre et a disparu très bas. C'était très net et géométrique et surtout très proche et sans le moindre bruit. »

Note personnelle : «un objet, des réacteurs ... » Les sceptiques balaient d'un revers de main les détails de cette observation qui ne cadrent pas avec un débris de satellite terminant sa vie dans notre atmosphère.

(Source : Courrier du 08 novembre 1990 d'un témoin à La Nouvelle République)

37/116 - 1990 le 05 novembre - Sorigny

Jacques B. pilote chevronné (il a connu les débuts de l'Aéropostale) qui se trouvait dans son jardin à Sorigny, a d'abord cru qu'il s'agissait d'un exercice de l'Ecole de chasse de Tours : « Il y avait des feux rouges et verts (ou bleus) sur le côté et blancs au milieu, comme sur les avions. C'était comme si neuf appareils se déplaçaient par groupe de trois. Le groupe venait du Sud-Ouest et se dirigeait vers le Nord-Est comme une escadrille allant à Parçay (base aérienne de Tours) ».

Ces objets étaient à environ 1500 mètres d'altitude et se déplaçaient à 300 km/h.

Aucun bruit de moteur, un silence total une fois encore.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 08 novembre 1990)

37/117 - 1990 le 05 novembre - Joué-les-Tours

C'est en allant fermer sa fenêtre que Monsieur X... observe, vers 19h, une très forte lumière aussitôt suivie

d'une seconde passant au-dessus de sa maison. Il fallut un court instant au témoin pour comprendre que ces deux lumières faisaient partie d'une structure triangulaire immense composée d'une multitude de points scintillants suivis de traînées lumineuses.

L'ensemble avançait de concert et sans un bruit, sur un même plan. « *J'eus le temps de passer de l'autre côté de la maison pour le revoir* » indique le témoin dans un courrier en date du 07 novembre. Cette indication, précieuse, montre une fois encore un phénomène avançant lentement incompatible avec une rentrée atmosphérique. A un moment cet ensemble fut caché par des nuages pour réapparaître dans des trouées. Après environ 1,5 minute, le tout disparut au loin.

(Source : *Courrier du témoin en date du 07 novembre 1990 in «OVNI Contact » p.198*)

37/118 - 1990 le 05 novembre - St-Michel sur Loire

Le témoin, un contrôleur de matières plastiques, observe aux environ de 19h, une formation d'une quinzaine de points lumineux en forme de triangle, se déplaçant lentement et silencieusement de l'Ouest vers l'Est. L'avant de cet objet était moins net que l'arrière. Les deux côtés du triangle comprenaient 4 ou 5 points chacun d'une taille à peine égale à la grosseur apparente de Jupiter. Leurs éclats étaient de couleur jaunâtre à orange puis à rougeâtre variant peu. L'ensemble se déplaçait en cohérence sans jamais avoir de modification de la distance entre les points.

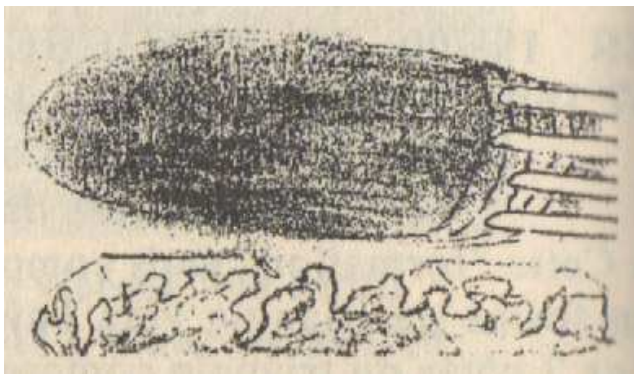
Trois points se situant au milieu de la formation, et uniquement ceux la, étaient suivis d'une trainée lumineuse aussi intense et rectiligne qu'un faisceau laser.

(Source : *Courrier du témoin en date du 09 novembre 1990 in «OVNI Contact » p.199*)

37/119 - 1990 le 05 novembre - Bléré

Madame de S..., roulant à la sortie de Bléré à d'abord vu « des petits faisceaux lumineux ». Elle commença à ralentir et observa ce phénomène à sa droite, puis passant devant elle pour finir à sa gauche (orientation Sud-Ouest/Nord-Est). « C'était une sorte de gros nuage noir qui est passé près de moi, tout près de l'horizon. De trois quarts, j'ai bien vu une grosse forme oblongue comportant à l'arrière des parois striées, percées de faisceaux de lumière ».

Madame de S... n'a pas peur et pense immédiatement que le phénomène va s'écraser. Il glissait en rase-mottes sans faire le moindre bruit. Elle observa cette scène durant une minute. Une déclaration à la gendarmerie de Bléré a été déposée.



(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 08 novembre 1990)

Est-ce le même objet vu trois minutes plus tard à Neuille-Pont-Pierre ?

37/120 - 1990 le 05 novembre -St Quentin sur Indrois

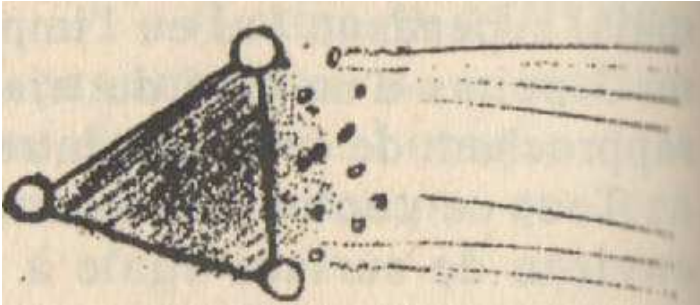
Deux personnes observent vers 19h et durant deux bonnes minutes, un engin triangulaire muni de trois feux rouges sur une face et multicolores sur l'autre face avec trois feux blancs puissants. Aucun bruit. L'engin pouvait faire 20 ou 30 mètres d'envergure et se trouvait à environ 30 ou 40 mètres de haut. Il se dirigeait vers le nord-est à une vitesse lente.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/121 - 1990 le 05 novembre - La Tour St-Gelin - Richelieu

Vers 19h un autre témoin qui ferme ses fenêtres, observe un engin dans le ciel profond à La Tour St Gelin. Il décrit : « Il était environ 19h quand je suis sortie de la maison ce lundi 05 novembre 1990 pour fermer les volets. Un bruit de frottement ou plutôt de glissement d'ailes, très doux, m'a fait lever les yeux et j'ai vu venant de l'ouest, quelque chose en forme de delta, éclairé aux trois angles d'un point fortement lumineux orange, accompagné de plusieurs points lumineux plus petits. Cette chose glissait d'Ouest en Est, cachant les étoiles sur son passage. Cela semblait très gros et était suivi de deux traînées blanches qui ont persisté quelques mi-

nutes après la disparition à l'Est de cette chose lumineuse. »



(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 08 novembre 1990)

Note personnelle : Pour ce témoin comme pour d'autres, l'objet cachait les étoiles sur son passage ! Des débris disparates n'auraient pas eu cet effet.

37/122 - 1990 le 05 novembre - La Riche (Tours) Il fait noir ce soir là aux alentours de 19h. Le témoin a son attention attirée par de fortes lumières formant un triangle dans le ciel. Il ne distingue rien permettant de relier ces lueurs qui avancent dans la même direction, soit vers l'Est. L'objet venait de l'Ouest et notre témoin remarque qu'une des lumières laisse derrière elle un panache de fumée blanche. Le tout est suivi par une multitude de points lumineux et scintillants.

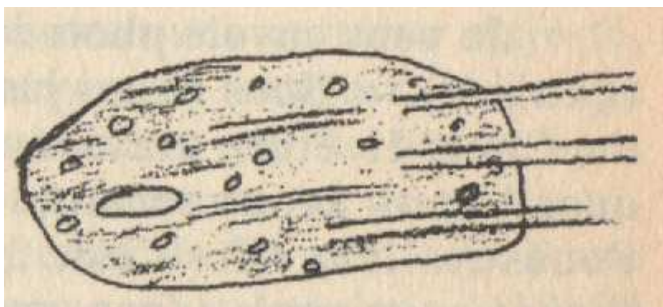
Aucun bruit ne se dégage de cette formation impressionnante qui glisse dans le ciel à une vitesse assez lente. La formation ne semble pas très haute même, si de nuit, précise le témoin, il n'est pas facile d'en estimer

l'altitude. « Le triangle formé par ces lumières m'a semblé trop énorme pour un avion banal » précisa-t-il. La trajectoire était rectiligne, ne tombant pas !

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 09 novembre 1990)

37/123 - 1990 le 05 novembre - Neuille -Pont-Pierre

Ce fut au tour de trois témoins qui se trouvaient à Neuille-Pont-Pierre de décrire un objet défini par des lumières de plusieurs couleurs, blanches, rouges et vertes. Une autre lueur, blanche également, mais plus grosse est situé vers l'avant. Il était 19h. L'objet se déplaçait selon une trajectoire allant de l'Ouest-Sud-Ouest vers l'Est-Nord-Est sans aucun bruit.



L'objet ressemble beaucoup à celui aperçu trois minutes avant à Bléré !

« Certaines de ces lumières avaient un faisceau blanc, comme les avions à réactions », précise un des témoins. Celui-ci parle des trainées lumineuses, qu'il estime être des éjections de gaz comme celles produites

par un avion à réaction lorsqu'il passe en postcombustion.

La taille est difficile à préciser, plus gros qu'une voiture cependant.

L'objet était donc une grosse masse noire, plus sombre que le ciel nocturne avec des lumières de couleurs.

« En ce qui me concerne, j'ai eu la chance d'observer voici quelques années, la rentrée dans l'atmosphère d'un satellite et je puis vous dire que ce que j'ai vu lundi soir n'avait rien à voir. Cet objet était beaucoup plus important... » conclut un des témoins.

(Source : Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 in «OVNI Contact » p.201)

37/124 - 1990 le 05 novembre - Joué-les-Tours

Un fonctionnaire du Ministère de la Défense, observa ce qu'il déclare être « un avion de forme triangulaire, silencieux, se déplaçant à la vitesse de ses réacteurs ! ». Il précise qu'en aucun cas cela pouvait être une simple rentrée de satellite.

« Cela faisait comme le chariot de la Grande Ourse mais se déplaçait dans un silence total vers l'Est. Il était 19h05 quand j'ai regardé ma montre. Ces points lumineux avançaient dans un même ensemble et espace, à la vitesse d'un avion à réaction à basse altitude. »

Il explique qu'en regardant avec attention, l'objet avait une forme de triangle flou avec des points lumineux clignotants rouges et verts (peut-être bleus ?) au nombre de 8 et deux traînées blanches.

(Source : Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 in «OVNI Contact » p.202)

37/125 - 1990 le 05 novembre - Richelieu

Peu avant 19h, trois lumières oranges non clignotantes surgissent dans le ciel sous les yeux effarés d'un témoin qui circulait en direction de Richelieu. Le témoin pense immédiatement à un vol de trois hélicoptères mais se rapprochant il distingue en fait de nombreux points lumineux en même temps qu'un engin imposant.

Il stoppe son véhicule et descend afin de mieux observer. Le ciel est dégagé. L'objet se déplace sans bruit, à basse altitude et à une vitesse constante de façon rectiligne. L'engin se compose de 15 ou 20 lumières de couleur rouge-orangé avec une majorité de ces lumières vers l'avant de l'appareil. Le centre de l'appareil était noir et occultait les étoiles !

A l'arrière il vit cinq faisceaux très lumineux, très puissants aussi de couleur blanche et non éblouissante. Deux de ces faisceaux étaient situés légèrement en avant et les autres en dessous.

L'immense structure glissait lentement, sans un bruit et a disparu vers le Nord-Est après une minute d'observation.

(Source : Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 in «OVNI Contact » p.203)

37/126 - 1990 le 14 décembre - Tours

Le 14 décembre 1990 à 22h30 un témoin observe 4 points lumineux blancs en ligne : trois d'entre eux forment un triangle pendant que le 4ème tourne autour, puis les points se remettent en ligne et filent rapidement direction Est. Le phénomène se reproduisit en mars 2000.

L'observation de points lumineux en formation traversant

rapidement le ciel en ligne droite fait penser à des lanternes thaï, probablement lâchées à proximité à l'issue d'une fête privée.

Le GEIPAN n'a pas pu accéder facilement au relevé météo de ce jour là (trop ancien pour les sites web), cette hypothèse n'a pu être vérifiée. Faute de cette information, le GEIPAN classe ce cas « C ».

(Source : Site du GEIPAN)

Note personnelle : Il est regrettable que le GEIPAN n'ait pas diligenté une enquête de terrain.

37/127 - 1992 le 21 février -St-Martin-Le-Beau

Une personne de cette petite localité téléphone à la rédaction du journal et informe le correspondant se trouvant au bout du fil qu'un avion de tourisme a fait un atterrissage sur la D140.

« Il s'est trompé, au lieu d'atterrir sur la piste de l'aéroclub de Dierre, il a atterri sur la route, la voie rapide qui mène à Bléré... ».

Les coups de téléphones se multiplient, les pompiers d'Amboise ne savent rien et n'ont reçu aucun appel, les gendarmes de la brigade de Bléré ne sont pas plus informés et plusieurs sources de renseignements sont recoupées. Le capitaine Salvador, commandant de la compagnie de la gendarmerie d'Amboise va pousser plus loin l'enquête. L'audition du témoin a lieu à Dierre : « J'ai été arrêté par des personnes sur la route, il y avait un barrage avec des voitures à gyrophares, et même un hélicoptère qui survolait les lieux, j'ai cru voir dans le noir, sur la route, la forme d'un avion de tourisme au loin», expliqua en substance le témoin qui, selon le capi-

taine Salvador « est quelqu'un de respectable, de bonne foi, qui semble raconter ce qu'il a effectivement vu, une personne de bon sens et qui n'affabule pas ».

Alors que s'est-il passé ce soir là ?

Un accident de voiture sans gravité a bien eu lieu sur cette route, en amont vers Bléré, mais avant la tombée de la nuit. Un hélicoptère a bien survolé le site de la région, entre 19h00 et 19h50, à basse altitude. Cette manœuvre a été effectuée par le chef de la section aérienne de la brigade de gendarmerie de Tours. Sur ce point le témoin a raison, même si l'hélicoptère n'a pas de lien avec le barrage routier décrit.

L'avion de tourisme ? La gendarmerie de l'air, le centre de surveillance de Cinq-Mars-La-Pile et l'aéroclub des ailes tourangelles ont été contactés, sans succès. Aucun avion n'a été déclaré en perdition ce vendredi soir. Il faut ajouter que l'aéroclub de Dierre s'est équipé, huit jours avant les faits, d'un système de balises qui permet d'éclairer la piste et de pratiquer le vol de nuit. *(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 24 février 1992)*

37/128 - 1993 le 16 mai - Cormery

Le 16 mai 1993 vers minuit un couple, accompagné de leur fille, rentre à son domicile en voiture. Ils roulent à environ 100 km/h. Ils observent soudain une forme allongée, éclairée en dessous d'une lumière bleutée. La lumière se situe, en altitude, à la hauteur des phares (aucun des témoins n'eut à lever les yeux pour la regarder) et se maintient devant en calquant sa vitesse sur

celle de la voiture, pendant 4 km. Elle a disparu à l'intersection d'une rue.

« L'objet nous précédait sans quitter notre direction de marche, ils se déplaçait de droite à gauche, puis de gauche à droite, il avait toujours ce même mouvement dans l'espace, sans nous quitter, toujours à la même hauteur, à la même vitesse et à la même distance de nous ».

Le GEIPAN a classé ce cas en D.

(Source : Site du GEIPAN)

37/129 - 1993 le 11 décembre - Brizay

Deux témoins, une mère et sa fille, observent un spectacle aussi beau qu'inexpliqué le soir du 11 décembre vers 01h15 du matin.

« Il était environ 1h15, nous venions de quitter Chinon en voiture pour regagner Brizay, et c'est Aurélie qui m'a fait remarquer, au-dessus de l'horizon, en direction du sud, des boules lumineuses bleues disposées en cercle et qui tournaient très vite sur elles-mêmes, c'était très beau et impressionnant, mais pas effrayant. Ces boules semblaient suivre la voiture. A la sortie d'Anché, je me suis arrêtée, les boules aussi ! J'ai coupé le moteur, on n'entendait aucun bruit, j'ai éteint les phares et les boules ont disparu ! J'ai rallumé et elles sont revenues ! » raconte Madame Leveau.

« Ensuite, je me suis arrêtée au sommet d'une colline, peu avant Brizay, pour mieux observer le spectacle : Les boules ont fait le tour de la voiture, se sont immobilisées, puis nous ont suivies quand nous sommes reparties.

J'ai réveillé mon mari qui a filmé le phénomène au caméscope, sur le film on voit des lueurs, mais aucune étoile, finalement les boules bleues ont disparu vers 3h00 du matin, Madame je ne crois pas plus aux OVNI, qu'aux petits hommes verts, je cherche une explication rationnelle... Mais il est vrai que je n'en trouve pas !»

Le film a été visionné par les gendarmes. Sans autres précisions.

(Source : In La Revue « Mystère » n° 73 p. 65)

37/130 - 1994 le 18 mai - Centrale nucléaire de Chinon

Un objet lumineux se déplaçant par bonds successifs est aperçu près d'Avoine près de la Centrale nucléaire. Hélas pas plus d'information sur ce cas.

(Source : In La Revue « Mystère » n° 15 p. 65)

37/131 - 1996 le 01 août - Cléré-les-Pins

A Cléré-Les-Pins, Monsieur Delabarre promenait son chien, un labrador. Il était 21h35 lorsqu'il a aperçu dans le ciel « une sorte de flamme en forme de cigare, de plusieurs couleurs : Blanc, orange et parfois bleu».

Elle se déplaçait du Nord au Sud à « moyenne altitude », ce phénomène a duré de 5 à 10 secondes. « Je me suis demandé de quoi il pouvait s'agir, on apercevait très nettement la lumière qui n'évoluait pas dans un halot. »

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 05 août 1996)

37/132 - 1996 le 01 août - Tours

Des témoins virent une chose très haute dans le ciel

semblant posséder comme « des yeux » gros comme des phares et des bras lumineux qui pendaient de chaque côté, la chose est restée immobile un long moment.

(Source : La Nouvelle République du centre-ouest du 09 août.1996)

37/133 - 1996 le 07 août - Tours

Madame Yvonne Guiloiseau et son mari Roger sont les témoins de l'apparition du 1^{er} août laquelle leur est apparue à nouveau le mercredi 7 août vers 22h00.

Le couple demeurant à Tours, a revécu exactement le même phénomène :

« Nous étions dans notre salle de séjour, devant la télévision, et nous avons vu comme la dernière fois une chose très haute dans le ciel. Avec des yeux tels des phares et comme des bras lumineux pendants de chaque côté, la chose est restée immobile un long moment. On a préféré fermer les volets, mais on se demande d'où ça vient. » Commente Yvonne Guiloiseau, avec encore un brin d'angoisse dans la voix.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 09 août 1996)

37/134 - 2002 date et année incertaine + ou - 1 an - Veretz

Plusieurs témoins virent en semaine une grosse boule lumineuse orange à l'horizon descendre lentement. Arrivée à 500 ou 800 mètres du sol, elle s'arrêta. Elle resta environ dix minutes sans bouger puis une autre boule lumineuse, blanche cette fois, sortit de la sphère orange.

Elle était aussi grosse qu'une étoile et elle descendit lentement à la verticale jusqu'au sol. Quelques minutes plus tard la grosse boule orange remonta lentement vers le ciel en s'estompant. L'observation eut lieu en direction du Nord-Nord-Est.

(Source : Témoignage direct du témoin à l'auteur)

37/135 - 2006 le 29 juillet - Savigné-sur-Lathan

Aux environs de 20h30 six personnes affirment avoir aperçu, durant moins d'une minute, un objet de forme sphérique voir hémisphérique, d'aspect métallique, se déplaçant vers l'Est-Nord-Est à grande vitesse et en droite ligne de façon totalement silencieuse. A cette heure il fait encore parfaitement jour, aucune lumière, ni poussée de réacteur ne sont détectables. « A l'avant de l'objet il y avait une sorte d'antenne métallique, ma femme pensait à une hélice, je ne le crois pas, l'objet n'a pas d'aile et donc pas de «portance». »

Nous étions six personnes à diner dehors ce samedi 29 juillet. Il était aux alentours de 20h30, à Savigné sur Lathan. Le temps était lumineux, visibilité parfaite. Notre ami agriculteur de 80 ans lève les yeux et dit d'un ton tout calme « Tiens on dirait qu'un de leur spoutnik est en train de se casser la figure » - On regarde vers l'Ouest et l'on voit une masse grise anthracite qui file dans le ciel, passe presque à notre verticale et file tout droit presque plein Est un poil Est Sud-Est. Pas un bruit, rien, et ça ne se casse pas du tout la figure mais l'engin semble bien voler, et vite encore, puisqu'il disparaît, on est tous d'accord, en moins d'une minute, trente secondes pour la majorité d'entre nous.

Jamais vu un truc pareil et j'ai beau fouiller dans une foison de photos, je ne trouve rien qui y ressemble de près ou de loin. Impossible de déterminer la taille et l'altitude de l'engin et bien sur personne n'a pensé à chercher un portable pour prendre une photo, hélas ! Là où nous sommes tous d'accord c'est que l'objet est très sombre, gris-noir, mat, pas du tout brillant. Pour sa taille en allongeant le bras on l'estime entre 4 cm et 20 cm. C'est moi qui le voit le plus petit. Pour sa forme, là les avis divergent franchement ! Je trouve assez juste l'aspect « coccinelle » de ma femme, mais je peux être influencé, je le vois avec un profil hémisphérique. Nous voyons tous quelque chose à l'avant, certain diront une hélice, d'autre un nez pointu, triangulaire. Nous sommes tous d'accord pour dire que cela volait nettement plus haut que les ULM du coin, mais nettement moins haut que les avions de ligne. Une distance raisonnable estimée entre 1000 et 5000m cela donne donc une estimation de la taille de l'objet de 1000m (Taille de 20 cm à bout de bras, distance de 5 kms) à 50m (Taille de 5 cm à 1 km). C'est ma perception mais je suis le seul à le voir si petit et si bas... Cela nous laisse pas mal de marge d'erreur. Là où je suis plus sûr c'est pour le calcul de sa vitesse, une haie d'arbre d'une hauteur de 6 mètres situé à 60 mètres me fait dire que si l'objet volait à 1 km, nous le perdions de vue à 10 km en 30 secondes soit 300m/s environ. S'il volait à 5000 mètres, il faudrait multiplier par 5 sa vitesse, ce qui en fait une sacrée petite bombe GTI. »



Le GEIPAN classe en C.
(Source : Site du GEIPAN)

37/136 - 2007 le 25 mai - Amboise

Vendredi matin peu avant 5h, Monsieur Roussel, programmeur, qui circulait sur la D952 venant de la Ville-aux-Dames et se rendant dans la zone industrielle d'Amboise, observa une très grosse boule de feu qui doubla son véhicule. Cette boule était très « puissante » et apparemment proche. La chose filait en direction de Cangey et elle s'éteignit brusquement.

(Sources : *La Nouvelle République* du 28 mai 2007 - In «LDLN» n° 386 p. 20)

37/137 - 2009 le 30 mai - Saint-Avertin

Le samedi 30 mai 2009 vers 2h50 du matin, un témoin depuis sa terrasse observe durant 3 secondes le passage rapide et silencieux d'un objet composé de trois points lumineux de couleur orange formant un triangle équilatéral. Le témoin distingue entre ces points un halo orange mais de plus faible intensité. Aucun autre témoignage n'est recueilli.

Ce cas est faiblement étrange compte tenu de sa très courte durée et sa trajectoire rectiligne, mais le témoignage est en revanche très consistant : le témoin est un observateur expérimenté, très précis quand il peut l'être (direction, vitesse du vent) et s'abstient lorsqu'il ne le peut.

Le témoignage a plusieurs caractéristiques des témoignages de bolides, mais pas suffisamment pour pouvoir affirmer que c'en était un. Aucune confirmation au sein de la base BOAM n'a été apportée.

Classé C par le GEIPAN suite à une enquête de terrain.

(Source : Site du GEIPAN)



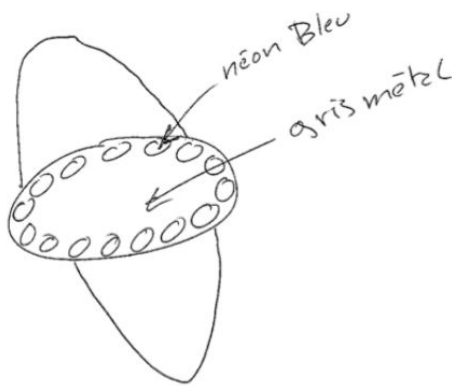
L'observation de Saint-Avertin.

37/138 - 2010 le 17 juillet - Les Hermites

Le samedi 17 juillet 2010 vers 20h45 plusieurs personnes d'une même famille aperçoivent dans le ciel en direction du Sud-Est deux formes circulaires « qui se tournent autour ». Un des témoins qui s'était muni de jumelles décrit deux formes ovales de couleur gris-métallisé avec une série de lumières bleues disposées en cercle au-dessous de chaque objet. Gagnant de l'altitude les deux objets se dirigent ensuite vers le Sud-Est et disparaissent rapidement.

Plutôt étrange et atypique, ce cas d'observation ne peut être fermement conclu de par sa trop faible consistance, qui tient essentiellement au témoignage succinct effectué auprès de la Gendarmerie Nationale. Cette dernière n'a d'ailleurs pas pu approfondir son enquête.

Le rapport d'enquête joint indique : Le soir du samedi 17 juillet 2010, vers 20h45, le témoin, son épouse et sa fille se préparent à dîner sur la terrasse de leur domicile. Ils aperçoivent alors en direction du Sud Est deux formes circulaires évoluant en cercle, de façon semblable à des rapaces mais beaucoup plus rapides et à plus haute altitude (comparable à celle des avions de lignes, en apparence). Le témoin cherche une paire de jumelles, et détaille alors son observation : il s'agit de deux objets de forme ovale, de couleur gris métallisé, avec une série de lumières bleues disposées en cercle sur le dessous de chaque objet. Au bout de quelques minutes d'observation, les deux objets se sont dirigés vers le Sud Est en gagnant de l'altitude et ont disparu par éloignement rapide.



Le GEIPAN classe en C.

(Source : Site du GEIPAN)

37/139 - 2011 le 25 juin - Neuillé Pont Pierre

« Nous étions en voiture sur l'autoroute et nous avons observé deux points lumineux se déplaçant dans le ciel; en les fixant bien on avait l'impression que les deux lumières étaient reliées par un cylindre; en sortant de l'autoroute à Neuillé-Pont-Pierre on a eu l'impression d'être de plus en plus proches des lumières.

Mon fils de 12 ans prenait des photos avec son téléphone portable sans aucun résultat.

Jusqu'à ce qu'il utilise la fonction mode négatif de son portable.

Et là nous avons été stupéfaits du résultat car un cylindre apparut sur la photo du portable confirmant bien notre première impression.

Nous avons encore observé l'objet quelques minutes, stationnant sur Neuillé-Pont-Pierre à proximité du feu

d'artifice.

Photo encore existante sur le téléphone portable de mon fils.(cylindre jaune sur fond blanc) »

Note : Encore un cas où existent des photos, mais hélas je n'en ai pas trouvé trace.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/140 - 2012 le 11 août - Saint Paterne Racan

Six personnes déclarèrent avoir observé vers 22h le 11 août 2012 des lumières bleues, jaunes, rouges et blanches. Ils virent apparaître dans le ciel une petite lumière blanche pouvant être une étoile mais qui clignotait du rouge au blanc. C'était particulièrement scintillant dans le ciel. Prenant ses jumelles, l'un des témoins a pu voir d'autres lumières, de couleurs diverses, bleues, rouges ou vertes un peu comme des lumières de fête foraine. Elles semblaient former un triangle. Elles restèrent plusieurs heures en place et finirent par se déplacer lentement.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/141 - 2012 le 11 octobre - Francueil

Voici un témoignage hélas laconique qu'il aurait été intéressant de développer. Le témoin signale la présence d'un immense triangle dans le ciel passant au-dessus de sa maison. La taille de l'engin était aussi importante que son toit. Il a été alerté par son chien qui, apeuré, est rentré dans la maison au moment où l'engin arrivait. Il était 23 h.

Note personnelle : Il aurait été opportun de s'intéresser plus précisément à ce dossier.

Ce type de témoignage comme d'autres sur divers sites, listes, blogs ou forums Internet, ne semblent hélas pas suivis par une démarche d'enquête.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/142 - 2013 le ? août - Pouzay

Le témoin, Nicolas, témoigne qu'en rentrant d'un feu d'artifice (le 15 août ?) avec sa copine et sa mère, il fut passablement intrigué par la présence dans le ciel de trois points lumineux formant un triangle. Il était 23h15 et l'objet lui es apparut énorme au vu de son altitude.

(Source : Blog de Christian Macé)

37/143 - 2013 le 03 août - Chatillon sur Indre

« Avec ma copine nous ramenions de Tours (37) une amie qui habite à Châtillon sur Indre. (36) Sur la route à l'approche de Châtillon, nous voyons un chien sur la route qui a faillit se faire renverser par la voiture qui nous précédait.

Je conduis mais mes yeux se posent sur de grandes lueurs sur la gauche. Nous percevons un grand incendie, nous croyons alors à une maison, il ne reste plus que la charpente. Les pompiers sont sur place, nous entrevoyons des gyrophares entre les arbres. Je lirai plus tard qu'il s'agissait en réalité d'un hangar, dont il ne reste rien à ce jour. Malgré cette agitation, pas de badauds au bord de la route pour observer ce spectacle. Nous ne nous arrêtons pas et continuons la route pour ramener notre amie chez elle, qui habite près d'une rési-

dence pour personnes âgées non loin de là.

Nous arrivons, nous sortons de la voiture.

C'est en bavardant tout en se disant au revoir que nous faisons l'observation d'un objet volant non identifié. Le ciel est extrêmement dégagé, les étoiles dans cette campagne sont parfaitement perceptibles par milliers (millions?).

Quelques minutes après être sortie de la voiture je vois d'un coup du coin de l'œil une lueur monter dans le ciel à une allure soutenue sans pour autant être ultra rapide. Je tourne la tête et regarde ce que je pensais être une étoile filante. Mais l'objet allait de haut en bas et surtout ne filait pas comme une étoile filante. Mon amie a vu un reflet blanc sur la maison de notre autre amie, ce qui lui a fait détourner la tête pour observer la même chose que moi. Notre amie n'a pas vu l'objet car une partie de la maison lui cachait cet endroit du ciel.

L'objet a donc filé dans le ciel, de plus en plus haut et de plus en plus vite. C'était une lumière blanche. Au début de mon observation elle était assez basse mais maintenant elle est très haute dans le ciel. A un moment, on a l'impression que l'objet s'immobilise très haut dans le ciel mais une fraction de seconde plus tard il fait une nouvelle accélération inhumaine vers l'espace. Nous voyons alors une espèce d'explosion en même temps que cette accélération. L'objet disparaît. Cette « explosion » est suivie de plusieurs faisceaux qui s'estompent peu à peu pour ne laisser plus qu'un ciel étoilé. Nous avons regardé ces faisceaux s'estomper durant plusieurs secondes. 5/8 secondes je dirais.

On se regarde avec ma copine et on demande à notre

amie si elle a vu la chose. Elle a vu le début du coin de l'œil tout en continuant de bavarder et a pensé à une étoile filante. Nous nous taisons.

En reprenant la voiture nous en parlons avec ma copine qui me décrit exactement ce que j'ai vu. Ce n'était pas un avion. Une étoile filante j'en doute vu les différences d'allures.

En fait, l'élément le plus troublant de cette observation est la disparition de la chose.

Ah oui j'oubliais : l'objet n'a diffusé aucun bruit. Tout était silencieux. »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/144 - 2013 le 15 août - Saint-Cyr-sur-Loire

A 23h55, le témoin regarde sa télévision lorsqu'il a son attention attirée par une boule jaune soleil qu'il entrevoit par son « velux ». Cette boule zigzague dans tous les sens. Elle disparaît aussitôt.

(Source : In «LDLN» n°415 p17.)

37/145 - 2013 le 15 août - Tours

« J'ai regardé la nuit des étoiles ce mercredi 15 août 2013 et j'ai vu un phénomène plus qu'étrange... A savoir une énorme sphère lumineuse qui s'est déplacée à la verticale (vers le bas), et qui a ensuite pris la forme d'un triangle plein de lumières sans bruits et se déplaçant à toute vitesse....

Je cherche des témoins qui ont vu cette scène.

J'habite à Tours, et ça m'a énormément perturbée.

Ca s'est passé vers 23 h 00... »

(Source : Blog de Christian Macé)

37/146 - 2014 le 14 janvier -Saint Roch

Vers 20h15 le témoin sort fumer une cigarette. Il observe alors un engin rond et stationnaire en position verticale de la taille apparente d'une pièce de deux euros. Le centre de l'objet est de couleur blanche avec un pourtour de couleur or. Il observe durant 5 secondes avant que l'objet ne parte plein Nord à grande vitesse. Aucun bruit, aucune accélération progressive entre le moment où l'objet est stationnaire et le moment où il file à grande vitesse. C'est instantané.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/147 - 2014 le 04 mai - Abilly

Le témoin est « récidiviste ». Il a eu la chance de voir en 2012 et en 2013, jamais seul, quelques phénomènes étranges dans le ciel de l'Indre et Loire. Cette fois il témoigne pour déclarer qu'entre 22h30 et 23h en divers endroits du ciel il observa pas moins de onze objets !

Le 18 avril 2014 vers minuit, avec un ami et alors que le ciel était dégagé il remarque un point lumineux qui se déplace de manière incohérente, sans bruit avec des vitesses et des altitudes variables.

Ces points lumineux apparaissent et disparaissent doucement, certains étant plus visibles que d'autres.

Note : Devant ce type de témoignage et compte tenu du nombre de personnes se revendiquant ufologues, je trouve la aussi dommage qu'aucune enquête complète

ne soit diligentée et que le témoin ne pense pas à filmer les scènes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/148 - 2014 le 08 juin - Ville aux Dames

« Nous sommes partis pour passer un week-end à visiter quelques châteaux de la Loire. Nous sommes 5 : ma petite amie, ma mère, ma sœur, mon beau-frère et moi-même. Après avoir mangé dans un restaurant à Tours, nous rentrons nous coucher (00h15) au camping des acacias où nous sommes pour 3 jours en mobile-home. Nous sommes quasi arrivés, c'est à dire à environ 1 kilomètre du camping. Le ciel est couvert, nous ne voyons pas les étoiles. Nous passons devant une zone et nous observons tous les 5, environ 8 boules lumineuses de couleur orange/rouge. Je dis environ 8 car personne n'a pensé à les compter réellement. Elles semblent immobiles, d'une extrémité à l'autre, elles semblent très éteintes dans le ciel. Elles nous font penser soit à des lumières en haut de pylônes, soit à des lumières qui seraient sur une colline où une petite montagne. Nous nous arrêtons pour observer. A ce moment, nous pouvons les voir encore 10 secondes environ, nous voyons alors certaines se mettre à bouger tout doucement (une seule pour ma part), puis elles s'éteignent et disparaissent. Nous sommes retournés le lendemain de jour et de nuit au même endroit : il n'y a aucun poteau susceptible d'être assez haut pour porter ce genre de lumières et il n'y a non plus de relief montagneux, aucune hauteur.

Nous ne savons pas du tout ce que cela a pu être. Les lumières ne clignotaient et ne changeaient pas de couleur. »

Note : Un autre témoin déclare avoir vu depuis Joué les Tours, une vingtaine de ces boules orangées se déplaçant lentement et s'éteignant progressivement. La piste de lanternes thaïlandaises est séduisante mais, si l'on en croit des spécialistes, il faut conserver une prudence accrue en raison du mimétisme allégué du phénomène. Ici le nombre semble bien important pour correspondre avec un simple lâcher de lanternes thaïlandaises.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/149 - 2014 le 21 juillet - Chançay

Un objet brillant de déplaçant lentement attire l'attention d'un témoin. Cet objet se dirige vers le Nord lorsqu'il accélère soudainement. Il est 23h05 et le témoin regrette de n'avoir pas eu le temps d'observer un peu mieux. Mais à ce moment la de sa réflexion, il aperçoit la présence de quatre sphères de couleur orange disposées en croix (ou en losange). « J'ai pu voir les détails de l'objet qui n'a pas accéléré mais ne s'est pas rapproché non plus. Il a simplement continué sa route vers le nord ».

Note : Lanternes ?

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

37/150 - 2014 le 07 novembre - Joué les Tours

« J'étais dans le tram, rentrant du supermarché avec mes courses. En descendant de celui-ci, au beau milieu

de mon quartier peu après 19h30, je regardais dans le ciel et je pu observer une multitude de points brillants, lumineux come Vénus la nuit mais de couleur orangée-cuivrée. Cet essaim de lumières se déplaçait lentement mais de façon perceptible, de gauche à droite visuellement dans le ciel pas encore tout à fait noir.

Il y avait comme témoins, moi et au moins dix autres personnes à proximité de l'arrêt du tram situé devant un centre commercial et potentiellement toute personne habitant dans les alentours du centre de mon quartier, soit probablement plus de 1000 personnes. J'ai bien tenté de filmer quelque chose avec mon téléphone, mais la qualité était telle que l'on ne distinguait pas les lumières dans celui-ci. J'ai téléphoné à mon frère qui vît à Lille pour lui demander de regarder le ciel ; lui ne vît rien. J'en déduis que le phénomène était donc très localisé. Peu à peu, les lumières ont diminué en intensité progressivement jusque disparaître, approximativement au même endroit dans le ciel, comme si elles étaient montées plus en hauteur dans les épais nuages sombres. »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

37/151 - 2014 le 31 décembre -Tours

« Je travaille de nuit en maison de retraite. Il y a 2 bâtiments séparés, je dois emprunter une cour. C'est là que j'ai aperçu 3 lumières (sphères) de couleur jaune-orangé, puissantes, très distinctes mais pas aveuglantes du tout évoluant parallèlement et horizontalement, en déplacement lent, d'Est en Ouest, sans bruit. Je m'entends dire encore « qu'est ce que c'est ça », je n'en

croyais pas à mes yeux. Une des lumières s'est éteinte mais je pouvais voir comme un cercle translucide et je distinguais un point noir décalé en son centre. Je suivais des yeux ces lumières quand 3 autres apparurent à leur tour après les premières qui disparurent comme par magie. En effet, j'ai cherché des yeux les 3 premières quand j'aperçue une forme triangulaire genre boomerang formé d'une sphère centrale et 2 autres de chaque côté s'éloignant vers l'Ouest à la vitesse d'un éclair. Je ne sais pas ce que j'ai vu mais je n'ai rien vu de tel auparavant même à la télé. Le plus frustrant c'est d'avoir été seule ce soir là et pas de preuves pour prouver ma sincérité. J'espère ne pas être la seule à avoir vu ce phénomène ce soir là. Il était 23h30. »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

37/152 - 2015 le 26 juillet - Mettray

« Vers 2h30 du matin environ en rentrant de Rouziers de Touraine en direction de Tours sur la D2, nous avons observé au dessus des champs deux sphères oranges. Les prenant d'abord pour des avions ou satellites nous sommes vite surpris par le fait qu'elles soient stationnaires. Nous nous arrêtons pour les observer, elles semblent luire et effectuer des mouvements rapides mais coordonnés entre elles deux puis disparaissent. Nous repartons et en regardant derrière sur la route nous nous apercevons qu'une des sphères est réapparue... nous faisons donc demi tour pour nous garer et sortir de la voiture. Nous sommes alors témoins du même phénomène et sommes troublés par le silence

ambiant. Elles re-disparaissent quelques minutes plus tard. »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI France)

37/153 - 2016 le 30 mars – Loches

« Je sortais de mon lieu de travail et me dirigeais avec un collègue sur le parking placé à 30 mètres du bâtiment qui surplombe une partie de la ville. C'est à dire que de l'endroit où je me trouvais nous avions une bonne vue dégagée. Allant à ma voiture une boule très blanchâtre attira mon attention car elle me paraissait très basse et assez grosse, format de la lune pleine à 1/3 plus grosse de cet original et se déplaçant de manière « courbique » (sic), c'est à dire de manière descendante en profilant une courbe bien définie. Cette boule était d'un blanc éclatant comme peut l'être la lune en mode pleine mais pas aveuglante, sans d'effet d'auras ou d'effets nébuleux sur ses contours. Ce qui ma paru étonnant c'est son déplacement lent et sa grosseur car j'avais la cime d'arbres qui pouvait sur le coup me donner une impression de grandeur par habitude de voir des hélicoptères voler fréquemment dans ces endroits puisque qu'un hôpital est à proximité. Elle a disparu derrières ces arbres comme si elle s'était posée, il est clair pour moi qu'elle se dirigeait au sol. Rien avoir avec un météore ou une étoile filante des objets qui sont familiers pour moi. »

(Source : Témoignage direct sur le site Ufocenter)

OVNI en Loir et Cher (41)

Le Loir et Cher porte le numéro 41. Il doit son nom à ces deux rivières : le Loir et le Cher qui le traversent, l'un au nord et l'autre au sud.



Sa création sous la révolution française fut difficile. Il fallut attendre le 4 mars 1790, après d'âpres discussions. En effet la ville d'Orléans a dû abandonner Blois pour aboutir à la concrétisation du Loir et Cher à partir des anciennes provinces de l'Orléanais, de la Touraine ainsi que d'une parcelle du Berry - rive gauche du Cher) Tout cela explique l'étranglement du département en son milieu et son étirement maximum au delà du Loir (Nord) et du Cher (Sud).

La population est de 333 500 habitants pour 6343 km² soit 53 habitants au km². (2014)

Sa préfecture est Blois et ses sous-préfectures Romorantin-Lanthenay et Vendôme. Il y a 276 communes.

Le Loir et Cher est traversé par deux rivières majeures et est un département relativement plat avec un point culminant à Bouffry (256 mètres). La Sologne est un

paradis pour les chercheurs de champignons et pour ses étangs fort nombreux.

Le climat est de type océanique dégradé des plaines du Centre, hormis pour certaines communes du Val de Loire possédant un climat plutôt altéré comme Romorantin. Ce microclimat est notable au sud du Loir et Cher, la Sologne.

Au niveau géologique, ce département est à égale distance du Massif Armoricaïn et du Massif Central. Il est donc entièrement inclus dans les formations sédimentaires géologiques du Bassin Parisien. Les formations anciennes se situent en dessous et apparaissent à la périphérie, tandis que les plus jeunes se superposent en strates concentriques. Nous y trouvons du calcaire hérité des dépôts marins du Jurassique. Au-dessus l'essentiel des formations date de la seconde moitié de l'ère secondaire (Crétacé) mais aussi Tertiaire et Quaternaire. ⁽¹⁾ Le catalogue soumis ici est essentiellement tiré des journaux locaux et de revues ufologiques.

⁽¹⁾ In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne] - {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

41/01 - 1952 en août - Maves (lieu dit Pontijou)

Nous sommes un dimanche du mois d'août 1952, vers les 21h30. Les deux témoins, Madame et Monsieur Thiersault aperçoivent, au-dessus de la route, une forme lumineuse. Elle ressemble à un ballon d'enfant, mais ne bouge absolument pas et paraît assez haute en altitude ! Cela dure près de cinq minutes. Les témoins ont le temps de gravir une côte, de passer sur une zone plate pendant quelques kilomètres quand, d'un seul coup, l'objet démarra très vite. Il parcouru une distance impressionnante, nettement plus vite qu'un avion à réaction. L'engin faisait des zigzags comme un éclair, s'arrêta une minute environ pour repartir vers le Sud de telle sorte qu'il diminuait en taille mais pas en luminosité. La couleur était orangée, un peu comme un gros potiron. Lorsque les témoins arrivèrent à Pontijou, ils pensèrent voir le phénomène ressortir alors qu'ils se dirigeaient vers Blois mais il n'y avait plus rien. Durée totale de 15 minutes estimée.

(Source : In «LDLN» n° 155 pp. 15 - 16 enquête de MM Dupou et Marchand)

41/02 - 1954 le 29 septembre - Thoury

Vers 21h30, un objet a été aperçu depuis Thoury. Il avait une forme de ballon de football et se comportait bizarrement. Il avait une couleur orangée et aurait été observé durant deux minutes.

(Source : In «LDLN» n°128)

41/03 - 1954 le 02 octobre - Azé

Madame et Monsieur Bredon, résidant à Azé lieu-dit Belles Everies, écrivent: « Samedi 2 octobre, à 20h30, nous avons vu au-dessus de notre jardin, à cinq ou six mètres de haut, un engin en forme de saucisson de couleur orange feu. Il était plat comme nous avons pu le constater lorsqu'il a bougé devant nos yeux. Dans l'espace d'une demi-heure, le « saucisson » a atterri derrière le mur de notre jardin, dans un petit bruit de ferraille! Lorsque le lendemain matin au petit jour nous sommes allés sur les lieux, nous n'avons rien trouvé ».

(Source : Le Vendômois du 7 octobre 1954)

41/04 - 1969 en mars -Saint Aignan (Loir et Cher)

Au tout début du mois, à deux kilomètres de la ville sur la N675, un témoin a aperçu un objet très petit de forme légèrement ovoïde. Il était faiblement lumineux et se déplaçait d'ouest en est à la hauteur du village de Thésée, situé à 8 km au Nord Ouest. L'objet a disparu derrière une colline. Il semble qu'il ait traversé le Cher à une altitude de seulement 50 m au-dessus de la rivière.

(Sources : «LDLN – contact lecteurs » n°3 de Juillet 1971 p.10 Enquête M. JF Mayault – La Nouvelle République du Centre Ouest du 19 janvier 2012 p.2)

41/05 - 1974 le 16 février - Vendôme (Loir et Cher)

Pendant plus d'une heure, plusieurs habitants ont pu observer un phénomène intensément lumineux avant la lever du jour, mais qui le devenait de moins en moins au fur et à mesure que le jour grandissait. Monsieur Fleury, kinésithérapeute l'a aperçu à 7h30 et l'a observé pen-

gant 1/4 d'heure. A l'œil nu, il le voyait comme une étoile très lumineuse. A l'aide de jumelle il vit un objet de forme bizarre. : C'était comme une fusée avec cependant une sorte de branche (ou aile) sur la partie droite et un embout de couleur rouge. Cet OVNI paraissait s'éloigner de la terre, partait en direction de l'ouest, demeurait à un point fixe avant de repartir, s'arrêtait de nouveau. Un peu avant 08h00, un avion fut visible à son tour dans le ciel, dans la même direction que le mystérieux engin. Le tout, objet et avion, disparut soudain.

(Source : La Nouvelle République du 18 février 1974)

41/06 - 1974 en novembre - Blois

En novembre vers 7h du matin, le témoin, Monsieur Neveu observa un objet de forme sphérique à quelques centaines de mètres d'altitude. Il resta immobile quelques instants puis disparut brusquement à grande vitesse.

(Source : In « Les Extraterrestres » n° 5 p. 7 - 1978 - Courrier du témoin en date du 03 novembre 1977)

41/07 - 1976 le 04 janvier - Blois

A 5h30 du matin, un gardien de la paix de Blois, rentrant chez lui en voiture, put observer, bas sur l'horizon et vers le sud, une boule lumineuse jaune, de la taille de la lune, comme une étoile à 6 branches soulignée par un faisceau lumineux nettement défini. L'engin, immobile, semblait entouré d'une pluie d'étoiles filantes : il a disparu vers 07h. Plusieurs personnes ont vu ce phénomène, notamment à Contres et Romorantin.

(Sources : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 5 janvier 1976 – In «LDLN» n° 152 p.26 - La Nouvelle République du Centre-Ouest du 19 janvier 2012 p.2)

41/08 - 1976 le 11 juillet - Villegrimon

Madame G. circule sur la D 39 vers 23 h et alors qu'elle quitte le village de Villegrimon et qu'elle emprunte la route de Selommes, elle s'aperçoit qu'elle se trompe. Elle freine et entreprend une marche arrière. Au même instant son fils lui montre un curieux phénomène dans le ciel.

Il s'agit d'une forme circulaire légèrement ovalisée, orange vif et grosse comme la lune laquelle est alors visible au nord-est.

L'objet se met en marche et se déplace rapidement selon un axe Sud-Est vers Nord-Ouest en parallèle avec la D 39. L'objet semble bas en altitude et sa taille assez remarquable.

Intrigués les témoins observent cette masse volant dans les airs et après 300 ou 400 mètres qui s'éteint ! Aucun bruit ne fut perçu et le moteur de la voiture continua à fonctionner normalement. Pas de temps d'observation connu.

(Source : In «LDLN» n° 175 mai 1978 p. 20 Enquête de JJ Jaillat)

41/09 - 1976 le 13 octobre - Vineuil

Un astronome amateur, Monsieur Larguier aurait vu le 13 octobre 1976 vers 23h, un engin dans le ciel de Vineuil. Il se déplaçait à faible altitude, en direction du Nord-Est vers Sud-Est et avait un diamètre supérieur à

la plus grosse étoile du ciel. Ce même jour cinq gendarmes vers 19h observèrent un point lumineux dans le ciel de Vendôme.

(Source : In « Les Extraterrestres » n °5 p.7 - 1978)

41/10 - 1977, le 13 octobre - Vendôme

Vers 19h, 5 gendarmes ont vu un objet beaucoup plus brillant qu'une étoile durant cinq minutes.

(Source : Ouest-France du 17 octobre 1977)

41/11 - 1979 le 25 novembre - Thenay

Vers 23h, P. Hameau et C. Pasteur ont observé un objet lumineux venir droit sur eux en émettant un fort rayon dirigé vers le sol. L'objet avait la forme d'une soucoupe de couleur rouge-orangé. L'observation dura une dizaine de minutes.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 29 novembre 1979)

41/12 - 1979 le 05 décembre - Villeny

A 07h15, Mademoiselle E. Merigot et ses compagnes ont vu près de la route, une forme lumineuse orange se diriger vers elles derrière un rideau d'arbres. L'objet les suivit pendant deux kilomètres avant de s'immobiliser et de disparaître très rapidement.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 06 décembre 1979)

41/13 - 1981, 23 mai - Montoire

Le 23 mai 1981 vers 23h40 plusieurs membres d'une famille aperçoivent sur une départementale un objet vo-

lumineux et fortement lumineux au-dessus du sol. L'observation, qui dure une quinzaine de minutes, permet aux témoins de voir un objet de forme ovale, de couleur sombre et d'évaluer sa longueur à environ huit mètres. A chaque extrémité, des lumières rouges apparaissent et cet objet émet des faisceaux de lumière. Aucun bruit n'est entendu et l'objet disparût dans un épais brouillard derrière un bosquet. L'enquête qui eut lieu le lendemain matin ne révéla aucune trace au sol ni dans la végétation environnante. Aucune autre information ne sera recueillie sur ce phénomène qui reste inexpliqué.

Cas classé D par le GEIPAN)

(Source : Site du GEIPAN)

41/14 - 1983 le 15 novembre - Montoire et Vendôme

Vers 05h50 du matin, plusieurs habitants de Montoire et de Vendôme observent le passage d'une boule grosse comme une assiette, suivie d'une trainée lumineuse dans le ciel. La trainée est de couleur jaune-orange alors que l'objet est d'une teinte plutôt rouge bordée de blanc. Arrivée en fin de trajectoire, le phénomène semble éclater. Un bolide pourrait-être responsable de ces témoignages mais aucune confirmation n'a été transmise de la part des observatoires de la région.

(Source : La Nouvelle République des 16 et 18 novembre 1983)

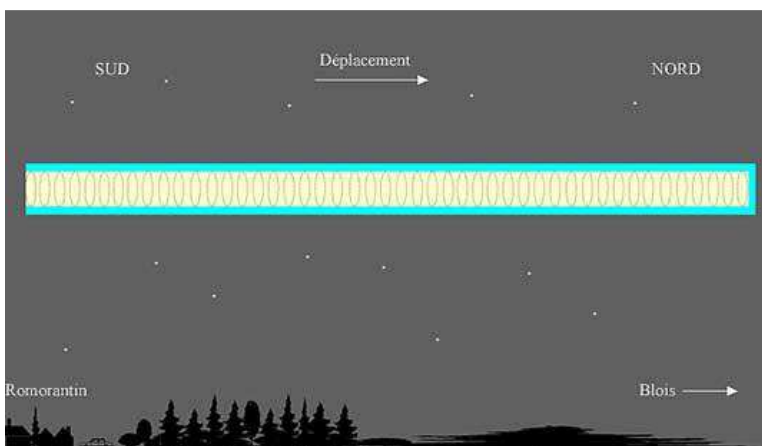


Dessin figurant dans le PV de Gendarmerie.

41/15 - 1989 le 05 mai - Romorantin

Vers 3h45 du matin, se rendant à son travail, le témoin arrive devant sa voiture et ressent le besoin de regarder le ciel. Il lève les yeux et aperçoit de derrière un toit, dans un ciel sans nuages, comme un immense « tube » lumineux en très haute altitude (10 000 mètres ?). Le curieux phénomène avance et se dirige en direction de Blois.

L'engin possède quatre côtés à angles droits et « une luminosité » tronquée sur elle-même, comme un tube transparent à l'intérieur duquel une forme torique blanche hachurée tournait et se mouvait d'avant en arrière comme « une vis sans fin » à vitesse lente et régulière. La luminosité et les couleurs avaient la même intensité, pas de vibration, pas de clignotement. La vitesse était celle d'un avion de ligne. Au loin, mais encore haut dans le ciel, je l'ai vu disparaître au fur et à mesure sur toute la longueur comme dans un trou noir ou un tunnel dans le ciel. »



Le témoin estime, en fonction de l'altitude estimée ainsi que de la taille apparente du phénomène qu'une longueur d'un kilomètre de long n'est pas absurde.

La durée de cette observation est de l'ordre de la minute.

(Source : témoignage direct du témoin sur le site Intrusion OVNI)

41/16 - 1989 en décembre - Villefranche-sur-Cher

Mademoiselle Beaudouin est seule avec son chien un soir de décembre 1989. Elle se dirige vers la fenêtre pour fermer ses volets. A ce moment là, elle aperçoit, à une distance de 8 ou 10 mètres, un objet gris foncé, non lumineux, de forme ovale d'une dimension estimée à 2,50 m ou 3 m de long pour 1,50 m de haut environ.

Un camion circule à cet instant sur la route proche et éclaire de ses phares la « chose ». Au même instant une panne électrique survint et par reflexe du à la peur, Ma-

demoiselle Baudouin se baisse et se dirige à « quatre pattes » vers sa cuisine.

Elle allume le gaz afin d'avoir un peu de lumière et revient à sa fenêtre. Elle lève la tête prudemment jusqu'au bas de la vitre. L'objet a disparu...

La panne dura entre une demi-heure et trois quarts d'heure. Le lendemain elle constate qu'à l'endroit de l'atterrissage l'herbe est brûlée ainsi que les arbustes aux alentours. Le témoin avait 12 ans au moment des faits.

(Source : In «LDLN» n° 334 pp 16 et 17 Enquête de J Touchard)

41/17 - 1990 le 05 novembre - Chissay-en-Touraine

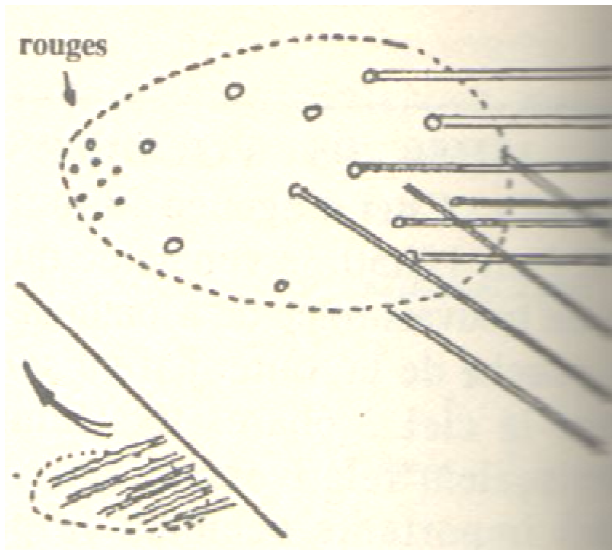
Le témoin, Monsieur Philippe Omer regardait vers le Sud lorsque vers 19h05 il vit venant de l'ouest et se dirigeant vers l'est, dans un vol parfaitement horizontal, un ensemble de lumières de couleur rouge-orange et derrière lequel se dessinait la silhouette sombre d'une masse triangulaire.

Derrière cette chose, trois traînées : une grosse d'intensité constante puis deux plus petites. Lorsque la masse passa près du témoin, aux environs de 40° de hauteur au-dessus de l'horizon, il put constater que le diamètre apparent était de 8 ou 10 cm à bout de bras.

Lors de son passage, la structure a émis un bruit comme celui que produit une ruche. L'ensemble disparût derrière un bâtiment après moins d'une minute d'observation.

(Source : In «LDLN» n° 304 p.18)

41/18 - 1990 le 05 novembre - Chouzy-sur-Cisse



Dessin publié dans l'ouvrage « OVNI Contact » de Franck Marie consacré au 05 novembre 1990.

Le témoin (une dame) se trouve à Choucy-sur-Cisse dans le Loir et Cher le 05 novembre 1990 et il est 19h lorsqu'en descendant de son véhicule, il observe quasiment à sa verticale un objet immense, blanc et très brillant volant dans le ciel. Cette « plate-forme » volante se dirigeait vers l'Est.

Au départ, elle crut à un avion qui allait s'écraser mais de forme plutôt ronde ou ovale. L'objet se déplaçait lentement au point que le témoinregistra fidèlement l'image de l'objet et le décrivit comme plat, sans volume donc, immense et métallique.

« J'ai eu l'impression d'une station orbitale » écrit-t-elle dans un courrier envoyé dès le 21 novembre suivant. Elle ajouta qu'il y avait des « spots » rouges à l'avant (7

ou 8) de forme ronde et nette, vers le milieu et à la partie arrière des trainées blanches. Ce témoin ne peut en préciser d'avantage car des nuages cachaient les contours de l'objet, ce qui tend à démontrer la présence d'un objet immense glissant dans le ciel silencieusement.

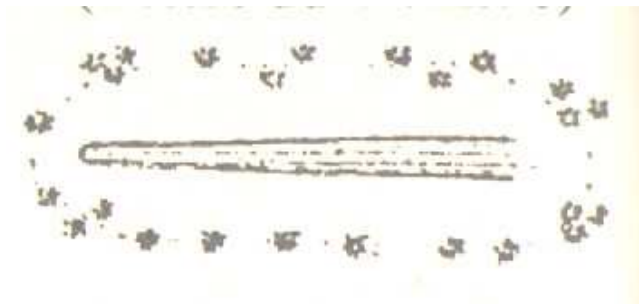
Le témoin indique qu'après la disparition de l'engin il voyait encore 6 ou 7 trainées blanches qui étaient à l'arrière. « L'ensemble avait à présent une forme oblongue en volume et semblait s'être élevé dans le ciel ».

L'observation a été effectuée durant trois minutes et plusieurs personnes, dont son mari et ses enfants.
(Source : In « OVNI Contact »p.222 *Courrier du témoin du 21 novembre 1990*)

Note personnelle : Comment réduire à un bolide une telle description sinon en occultant les détails qui gênent et plus particulièrement : 1) la durée de trois minutes (un passage de bolide s'estime à quelques secondes même s'il est dit «lent ») 2) son immensité, 3) l'objet s'élève en altitude et ne baisse pas contrairement à un objet qui brûlerait en descendant vers le sol...

41/19 - 1990 le 05 novembre - Naveil (Loir et Cher)

« Vu le 5 novembre 1990 à 19h05 cet objet encadré de lumières jaunes, en forme de polygone conservant une géométrie constante et d'une immense surface, évoluant à une vitesse assez lente, entre 200 et 500 m du sol. »



(Source : In « OVNI Contact » p.226 Courrier du témoin du 09 novembre 1990))

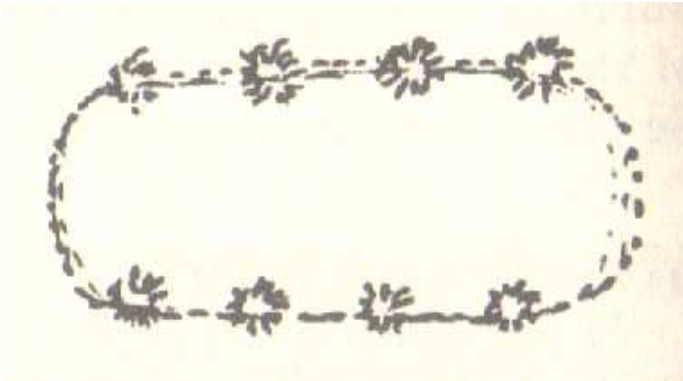
41/20 - 1990 le 05 novembre - Vendôme

L'ufologue Jean Sider, indique le témoignage suivant : A 18h30, apparaissent des lumières rouges orangées suivies de 2 trainées blanches. Le tout allait vers le Nord-Est. Aucun bruit. Cela volait à 2000 mètres maximum. « Impression de pouvoir voir le ciel au travers. C'est passé lentement au zénith-sud 70°/h. »

(Source : In « OVNI Contact » p. 220)

41/21 - 1990 le 05 novembre - Onzain

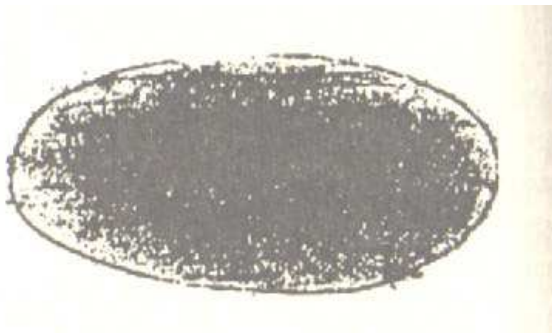
Toujours de la part de Jean Sider, « A 200/300m d'altitude, un engin ressemblant à un immeuble de deux étages dans le sens de la longueur, allant à la vitesse d'une montgolfière avec un chapelet de lumières blanches et rouges. Aucun bruit signalé. »



(Source : In «OVNI Contact » p. 220)

41/22 - 1990 le 05 novembre - Lieudit L'Epine-aux-Lièvres

Vers 18h30, le témoin est certain de l'horaire. Il a un repère qui consiste à rentrer les dindons à cette heure là, immuablement en cette saison. Il assiste au passage fort lent d'un engin sous forme d'une masse sombre assez indistincte possédant des lumières orange et peut être même rouge. Le sens de déplacement est ouest-est là aussi. Cette chose ne faisait aucun bruit.



(Source : in «LDLN» n° 304 - in « OVNI Contact » p.220)

41/23 - 1990 le 05 novembre - Huisseau-sur-Cosson - Vineuil

Regardant plein sud, Madame H... aperçoit à une hauteur angulaire proche des 50° et avec un diamètre apparent « considérable », une boule lumineuse jaune laissant derrière elle trois trainées divergentes.

Ces trainées avaient chacune une couleur : blanche, verte et une rouge-rosé.

Le témoin estime que l'engin devait être à une hauteur maximum de 200 m constante tout le long de l'observation qui dura trois minutes. Madame H... nota une vitesse de croisière identique à celle que d'une montgolfière. Le phénomène se dirigea vers l'Est-Nord-Est, effectua un léger virage sur la gauche et s'éloigna en direction du Nord-Est. La disparition s'effectua de façon instantanée !

(Source : In «LDLN» n° 303 - in « OVNI Contact » p.220)

41/24 - 1990 le 05 novembre - Vendôme

Peu avant 19h un témoin observe à son tour un phénomène lumineux paraissant étalé en longueur et en largeur au-dessus de la ville de Vendôme. Le phénomène se manifestait sous la forme de plusieurs points lumineux dont certains clignotaient. Un point, au milieu de cet ensemble, semble plus lumineux que les autres. Aucun bruit perceptible. Le témoin indique « Contrairement à certaines descriptions retransmises par la presse, j'ai plutôt eu l'impression de point indépendants et non d'un

phénomène unique étant donné la grandeur de celui-ci ».

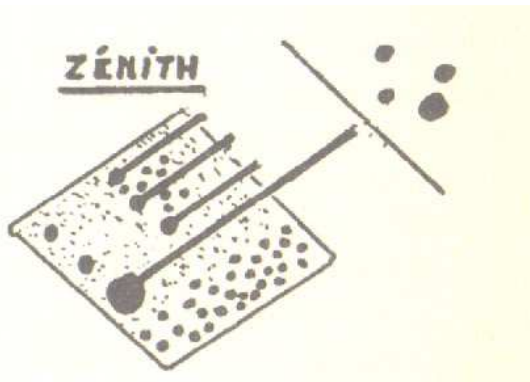
Nous avons ici, peut-être, un des témoignages qui implique la rentrée atmosphérique d'un élément de la fusée Proton comme les services officiels le déclarèrent par la suite. Ce témoignage n'a rien à voir avec les structures solides et immenses qui survolèrent la région (et la France en général).

Alors ? Rentrée atmosphérique ou bien immense vaisseau dont le témoin n'a pas perçu les contours ? Quoi qu'il en soit, cet objet n'a rien à voir avec la déclaration du témoin de Vendôme qui rentrait ces dindons à 18h30. Joël Mesnard annonçait dans le numéro 306 de sa revue Lumières Dans la Nuit une découverte en ufologie consistant en le parasitage des rentrées atmosphériques par des ovnis. Il aurait pu exploiter ces discordances d'horaires à l'appui de son hypothèse même si les témoins ne sont pas des noms « connus ». Il est vrai que Joël Mesnard a déjà eu fort à faire avec les 52 cas qu'il a brillamment mis en exergue.

(Source : Courrier du témoin en date du 12 novembre 1990 in « OVNI Contact » p.221)

41/25 - 1990 le 05 novembre - Naveil

Il est 18h58 lorsque deux témoins circulent en voiture. Le conducteur éteint les phares et ils observent le passage d'un immense trapèze formé de quatre points lumineux.



La masse avance lentement et arrive au dessus des témoins, pas très haut dans le ciel et sans un bruit. Par dessous ils notent la présence de trois faisceaux bien visibles, un long et deux courts.

« On se rend compte qu'il y a une masse, un volume, c'est quelque chose d'énorme, de majestueux. » précisaient-ils de concert. La masse disparaît au loin, en suivant le relief.

(Source : In « OVNI-Contact » p. 221)

41/26 - 1990 le 05 novembre - Vendôme

Je vous ai indiqué déjà deux témoignages sur cette ville. Un concernant un témoin rentrant ses dindons vers 18h30 et un autre observant probablement la rentrée atmosphérique d'un étage de la fusée Proton vers 19h. Cette fois c'est au tour d'un témoin de rapporter à Jean Sider qu'en sortant du bureau de tabac, à 18h57, regardant machinalement le ciel, il aperçut des lumières en formation, donnant l'impression d'un amas d'étoiles plus ou moins scintillantes suivies de traînées blanches. Ces

points s'éteignaient les uns après les autres ou alors disparaissent dans les nuages ?

Ce témoignage confirme, à la fois, la possibilité d'une rentrée atmosphérique visible depuis Vendôme et à la fois un parasitage aux environs de 18h30 en admettant l'hypothèse parasitage !

(Source : Communication de Jean Sider in « OVNI Contact » p.220)

41/27 - 1990 le 05 novembre - Blois

« Vers 19h nous étions à Blois, hors de la voiture et c'est ma fille de 8 ans, qui regardait les étoiles, qui nous a alertés car l'engin glissait sans bruit dans notre Sud, allant vers l'Est. Il y avait des lumières de plusieurs couleurs. C'était bas, car ce soir là, il y avait du brouillard sur la région et nous voyions bien les lumières. Il laissait des traînées blanches (3 au moins). Nous l'avons suivi des yeux et quand il a été loin, toutes les lumières se sont éteintes, sauf la rouge qui était devant. »

La trajectoire est estimée Ouest-Sud-Ouest vers Est-Nord-Est. Le témoin ne parle pas de masse noire mais la dessine, ce qui tend à accréditer la présence d'un engin immense entre les lumières.



(Source : Courrier du témoin en date du 07 novembre 1990 - in « OVNI Contact » p.223)

41/28 - 1990 le 05 novembre - St-Léonard-en-Beauce

Les trois témoins discutent sur le trottoir lorsque l'un d'eux remarque un « truc » dans le ciel. C'était très beau et ils pensèrent aussitôt à un avion escorté par des chasseurs.

Aucun bruit ne fut perceptible lors du passage du phénomène qu'ils situent entre 700 et 800 mètres d'altitude. Celui-ci était suivi d'une trainée lumineuse jaune, un peu comme pour une comète et de nombreux « clignotants ». Il était 19h passés car l'angélus venait de sonner... L'observation dura environ deux minutes.

(Source : Jean Sider in « OVNI Contact » p.223)

41/29 - 1990 le 05 novembre - St Georges-sur-Cher

C'est à St Georges-sur-Cher qu'un témoin observe l'engin. Il est 19h03 exactement, lorsqu'il voit l'engin pendant quelques secondes, se dirigeant vers le nord-est. Un puissant projecteur éclaire vers l'arrière et des points lumineux font penser à des hublots et donnent à l'ensemble une forme allongée d'avion.

(Source : Jean Sider in « OVNI Contact » p.223)

41/30 - 1990 le 05 novembre - Vallières-les-Grandes

« Je venais de Pontlevoy et rentrais à Amboise. Vallières-les-Grandes était derrière moi depuis 3 km et j'allais atteindre Souvigny-de-Touraine. Le phénomène est apparu devant moi entre 30° et 40° au-dessus de l'horizon ».

zon. Immédiatement, je pensais à un gros avion de ligne volant à très basse altitude. Cela semblait tellement grandiose que je me suis arrêté sans hésiter.

C'est au moment où le phénomène était au zénith-Sud que les lumières étoilées scintillantes étaient les plus nombreuses, plus d'une trentaine. »

Le témoin poursuit son récit en précisant que les lumières étaient plus fortes que la luminosité produite par les étoiles. L'ensemble était coloré et une de ces lueurs plus forte que les autres. Derrière cette curieuse formation qui avançait en silence, se trouvaient quelques traînées lumineuses, 3 ou 5, d'une couleur blanche. Aucune forme précise ne fut notable cependant.

Le phénomène s'en allait vers l'Est. Durant une minute environ le témoin observa cela en pensant à une géométrie fictive de l'ensemble, contenant les lumières dans un espace restreint en forme de triangle allongée.

C'était grandiose et énorme.

(Source : Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 in « OVNI Contact » p.224)

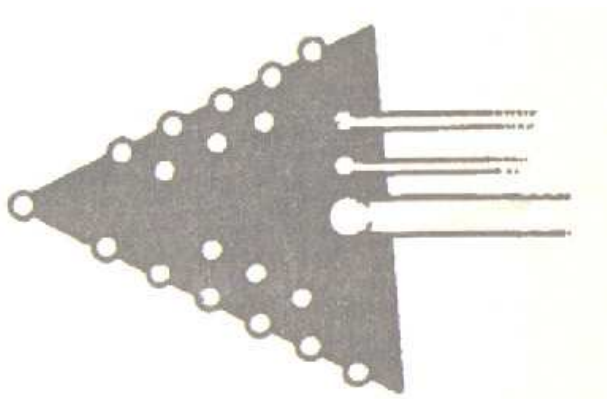
41/31 - 1990 le 05 novembre - Chissay-en-Touraine

Cette fois ce fut un ensemble de lumières rouge-orangé, venant de l'Ouest qui attire l'attention d'un témoin alors qu'il est 19h03. Le phénomène glisse dans le ciel de façon horizontale et derrière ces lumières se trouve un triangle noir.

Derrière cette masse sombre il entrevoit trois traînées lumineuses, une grosse, d'intensité constante puis progressivement décroissante et au-dessus deux autres traînées plus petites. L'engin doit être à 500 m maximum

d'altitude, suffisamment proche pour que le témoin puisse entendre comme un bruit de ruche au moment où la « chose » selon son expression, allait disparaître de sa vue. L'observation dura une minute.

(Source : In «LDLN» n° 304 p.18)



41/32 - 1990 le 05 novembre - Pontlevoy

Il est 19h05 et alors que le témoin descend d'un car à 19h05, il s'aperçoit que plusieurs phénomènes lumineux barrent le ciel. Il regarde et constate, venant du Sud-Ouest et se dirigeant vers le Nord-Est, que quatre boules de couleur orange se déplacent en silence et en ligne droite. Elles sont suivies de quatre traînées lumineuses. L'engin ou les engins (?) pouvaient se trouver à une altitude moyenne de 3000 mètres. L'observation fut courte car elle dura une dizaine de secondes.

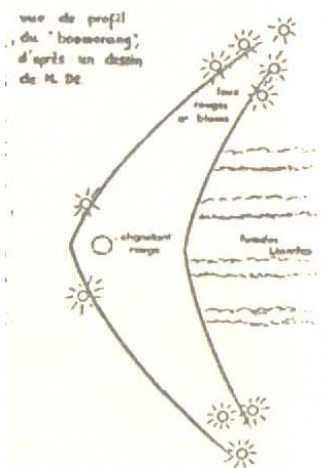
(Source : *Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990* - in « *OVNI Contact* » p.225)

41/33 - 1990 le 05 novembre - Villavard

Six témoins en quatre endroits différents firent la même observation près de Villavard. Tout commence lorsque Monsieur Guion, sur son tracteur voit arriver du Sud-Est une masse sombre ovale portant des lumières clignotantes (rouges surtout). C'est très gros, très bas et ça vient sur lui !

Monsieur Guion baisse même la tête lorsque la chose arrive sur lui. Mais il n'y a ni bruit, ni choc et il voit s'éloigner l'objet vers le Nord, puis amorcer un virage sur la gauche, en direction du relais de télévision, revenir lentement, couper sa trajectoire d'arrivée (au Sud) et s'éloigner vers l'Est. L'observation a duré deux bonnes minutes.

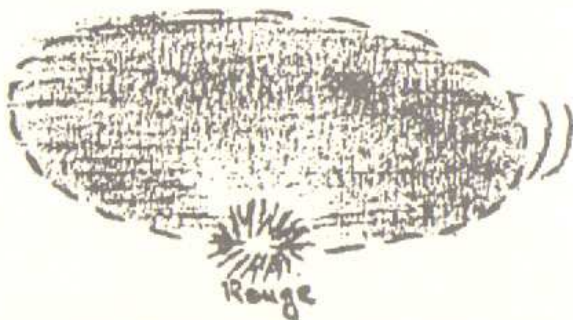
Un peu plus loin c'est probablement le même objet que virent Messieurs Descy et Davézé. Un objet arrive sur leur droite, c'est un immense, un gigantesque boomerang curviligne pouvant mesurer 250 mètres ! Il porte des lumières et laisse des trainées derrière lui.



(Source : In «LDLN» n° 304 pp. 19 à 22 enquête de M.O. Rieffel)

41/34 - 1990 le 05 novembre - Bas-Genevièvres

C'est en raison d'un fort grondement que les témoins lèvent les yeux vers le ciel aux environs de 19h15. Ils voient alors une masse ovale sans contour net avec un feu unique et rouge juste en dessous.



La chose est apparue vers l'ouest mais proche des témoins et se déplace vers le Sud-Sud-Ouest. L'objet disparaît peu après juste au-dessus d'un champ fraîchement labouré.

(Source : In « OVNI Contact » p.226)

41/35 - 1990 le 05 novembre - Vendôme

Il est 19h15 lorsqu'un objet d'une surface très importante avec des feux bleus et blancs en alternance et une grosse masse rouge au centre, encadrée par deux lignes vertes, passe entre deux bâtiments lentement. L'observation dure 3 ou 4 secondes, pas plus.

(Source : Courrier du témoin en date du 13 novembre 1990 in « OVNI Contact » p.227)

41/36 - 1990 le 05 novembre - Lery

Le témoin est de qualité dans le sens de la rigueur : Il est ingénieur des hautes études industrielles. Il écrit le 09 novembre suivant son observation : « Suite aux articles parus dans la presse et aux récits de la radio, je vous transmets les faits que j'ai observés le 05 novembre 1990 vers 19h15 (à 15 mn près) en circulant de Blois vers St-Claude-de-Diray. J'ai observé cinq points lumineux volant en formation (sorte de V). Celui de tête était plus brillant. J'ai été intrigué et j'ai ralenti (si la route avait été plus large et si je n'avais pas été suivi je me serais même arrêté)). J'ai de suite remarqué qu'il ne s'agissait pas d'avions. »

L'ensemble disparaît en s'éteignant, point par point. L'observation a duré moins d'une minute.

(Source : In « OVNI Contact » p.227 Courrier du témoin en date du 09 novembre 1990)

41/37 - 1990 le 05 novembre - Le Houssay

« Vers 19h00, le témoin aperçoit une lumière rouge qui l'intrigue mais sans plus. Il rentre chez lui, dine et regarde la télévision. Pendant le film, lors de la pause publicitaire, il va fermer ses volets.

Il découvre, en direction de l'Est-Sud-Est, 4 énormes boules de lumière avec une autre plus petite au centre. Il évalue l'altitude de l'ensemble à 300 mètres au maximum. Cela ne bouge pas et ne fait aucun bruit. Plusieurs particules de lumière, plus petites, semblent danser au-

tour de cet ensemble de cinq boules ». Il est alors 21h30.

(Source : In « OVNI Contact » p.228 - Rapporté par l'enquêteur Olivier Rieffel)

41/38 - 1990 le 05 novembre - Josnes

Vers 19h, un couple termine la réception des travaux de leur maison lorsque, sortant dehors avec l'entrepreneur, ils observent au-dessus du toit du garage, une masse noire entourée de lumières multicolores rouges, mais aussi blanches et jaunes.

Cette masse présente deux faisceaux à l'avant et deux à l'arrière *« comme les pieds d'une table mais qui s'écartent vers le bas. »*. Monsieur Berne pense que ces faisceaux vont toucher le sol mais lorsque la masse passe au-dessus d'eux, rien n'éclaire le sol. Il en déduit alors que le phénomène est très haut dans le ciel. Il décrit une « chose » immense d'environ 25 ou 30 cm à bout de bras.

L'objet passe en silence et disparaît au loin.

Les enquêteurs «LDLN» pensent qu'il s'agit là de la rentrée atmosphérique. Peut-être ont-ils raison, mais alors comment peut-on voir une structure dans des lumières éparses ?

(Source : In «LDLN» n° 394 p.36 Enquête de M.JM Farnault)

41/39 - 2007 le 23 juillet - Selles-sur-Cher

Probablement dans la soirée du 22 au 23 juillet 2007, vers 23 h, Monsieur Maurice Thil, alors seul dans son

jardin, observe quatre point lumineux formant un triangle allongé .

Trois des points sont blanc alors que le quatrième est rouge. Aucune structure, aucune masse n'est visible entre ces points lumineux. L'ensemble se déplace de la droite vers la gauche, silencieusement en ligne droite et presque au ras de l'horizon pour disparaître derrière les arbres de la forêt proche.

(Source : In «LDLN» n° 387 p.34)

41/40 - 2008 mai-juin - Joué-Lès-Tours

Date exacte inconnue, probablement un vendredi de mai ou juin vers 17 ou 17h30.

Le témoin circule vers Romorantin. Arrivé à environ 300 mètres avant le passage réservé aux animaux à hauteur du PK 173, il voit arriver de sa gauche (Nord-Nord-Est) à environ 10 mètres au-dessus de la cime des arbres, une lumière intense (sorte de flash continu) aveuglante, plus intense qu'une étoile et ayant environ deux fois la taille de l'étoile du Berger (en réalité une planète : Vénus).

« L'objet arrive à une vitesse pire qu'un avion de chasse, s'arrête instantanément au-dessus du pont pendant un peu moins de deux secondes, puis repart aussi vite sur sa droite (Sud-Sud-Ouest), même axe, même hauteur. »
Aucun bruit.

(Source : In « *Lumières diurnes Lumières Nocturnes* » n°2 - 2017 p.15)

41/41 - 2011 le 08 janvier -La ferté-Imbault

Le témoin raconte : « On a vu ou cru voir un objet volant non identifié dans le ciel entre 22h et 23h30. Il éclairait et

tournait au-dessus des arbres à vive allure et à plusieurs reprises la voiture a calé ! »

Encore une fois je regrette ce témoignage laconique.

La Nouvelle République du Centre Ouest indique cependant qu'un phénomène identique aurait eu lieu en 2009, toujours en Mars dans le secteur.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 31 janvier 2011)

41/42 - 2011 le 24 septembre - Blois

C'est en sortant d'un centre commercial vers 18h que deux lumières furent remarquées dans le ciel de Blois. Les objets se présentaient sous une forme peu commune, celle d'ailes volantes très lumineuses au sud-est. Un des objets resta stationnaire tandis que l'autre se dirigea rapidement vers le sud pour disparaître avant de revenir par l'ouest. Les témoins rentrèrent alors chez eux et c'est munis de jumelles que la suite de l'observation se poursuivit.

A l'aide de cet instrument, une forme plus précise est alors entrevue : Une sorte d'engin allongé avec une lumière vive en son centre et comme deux autres lumières moins intenses à chaque extrémité.

Vers 19h l'objet disparut.

L'observation a eu une durée totale de 45 minutes.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI »)

41/43 - 2011 le 24 septembre - Blois

Le même soir mais vers 20h, le même témoin sort de son domicile et aperçoit une masse sombre circulaire semblant être une « soucoupe » inclinée légèrement. Aucune lumière n'éclaire même faiblement cet objet qui

devait avoir une taille visuelle d'un septième de celle de la lune.

Intrigué ce témoin interpelle les membres de sa famille présents qui observèrent également l'objet. Après deux ou trois minutes, ils se rendirent ensemble à la fête de la Loire et ne prêtèrent plus attention au phénomène.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI »)

41/44 - 2011 le 01 octobre - Blois

Le 1er octobre 2011 à 20h33 un témoin observe durant 30 secondes le passage silencieux dans le ciel d'un objet circulaire lumineux.

La direction du déplacement observé est orientée de l'Est – Sud Est vers l'Ouest – Nord Ouest et est compatible avec l'orientation du vent. Toutefois, la description du PAN, en forme de disque parfait de couleur brunâtre avec un cercle légèrement lumineux ou plus clair en son centre ne répond à aucun des aérostats couramment observés (lanternes thaïlandaises ou ballons). Enfin la relative rapidité du déplacement (observation de 30 secondes avant que le PAN ne soit occulté par les bâtiments) incite à penser que l'objet se déplaçait plus vite que le vent (dans des conditions semblables, les observations de lanternes thaïlandaises durent au moins une minute).

Le témoin déclare : « Nous étions en train de remonter vers notre véhicule en remontant sur le trottoir droit de la rue des Remparts et dans le prolongement, rue Trouesard. C'est au niveau de l'école primaire que nous avons remarqué dans le ciel un objet circulaire qui se déplaçait à basse altitude, je dirais à hauteur des avions de tou-

risme civils. Il n'avait pas de clignotants rouge et blanc et se déplaçait de façon linéaire assez rapide et sans bruit. La nuit était presque tombée, et le ciel était de couleur bleu foncé, marine. On pouvait distinguer l'objet car il avait une couleur brunâtre par rapport au ciel et en son centre on distinguait clairement un cercle lumineux ou plutôt un cercle plus clair que l'ensemble du disque. L'objet se déplaçait sur un axe Est-Sud-Est vers Ouest-Nord-Ouest, d'après Google Maps, axe de L'I.U.T. de BLOIS vers la D32, route d'Herbault. L'observation a duré entre 20 et 30 secondes, car les bâtiments ne nous permettaient pas de voir ensuite. »

D'étrangeté moyenne étant donné l'originalité de l'objet observé, et de consistance relativement bonne, ce cas d'observation est provisoirement classé C par manque de recoupements.

(Source : Site du GEIPAN)

41/45 - 2011 le 16 octobre - Vendôme

Le témoin sort de sa voiture qu'il vient de garer sur un parking. Le ciel est étoilé et il est aux environs de 20h. Il voit quelque chose bouger dans le ciel et se demande alors si sa vue n'est pas en train de lui jouer un tour. Regardant un peu mieux il observe alors comme trois étoiles dont deux se mettent à bouger.

« On avait l'impression d'un triangle invisible. Quand les deux étoiles de derrière montaient celle de devant baissait et inversement ». L'observation dura environ une minute puis le tout disparut d'un coup.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI »)

41/46 - 2012 le 16 janvier - Dhuizon

Le journal local « La Nouvelle République » est cursif pour ce cas. Il rapporte en effet qu'un de ses lecteurs aurait aperçu dans le ciel de cette localité un objet insolite avec un ami. « J'ai vécu quelque chose d'incroyable et qui fait froid dans le dos », déclare-t-il en substance. Cette « chose » a été également aperçue la veille en cette même ville, mais sans autre détail. Je place cette affaire dans ce catalogue dans l'espoir que le témoin me contacte afin d'en savoir plus.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 19 janvier 2012 p.2)

41/47 - 2012 le 15 février - Cheverny

Le 15 février à 05h 30 du matin le témoin se rend à son travail lorsqu'arrivé sur la route de Cheverny il observe un phénomène sous la forme d'une lumière d'un vert éblouissant situé au bord de la route à environ 30 mètres. Il ralentit devant cette lumière lorsqu'un flash blanc très éblouissant traverse la lumière verte. Il continue son chemin.

Le 30 avril 2012 sur cette même route mais à 1 km plus loin à la même heure il revoit le même phénomène mais en retrait dans un champ à environ 200 m de la route cette fois. La différence entre la première apparition et cette dernière est que cette fois là il n'y eu pas de flash blanc.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/48 - 2012 le 08 mai -Candé-sur-Beuvron

Il est 17h30 lorsque le témoin aperçoit de sa fenêtre un objet rond et gris avec en dessous des lumières bleues. D'un coup une lumière l'éblouit. Cela dure environ 1 minute et 20 secondes. Puis l'objet part en moins de cinq secondes et disparaît.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/49 - 2013 le 04 août - Plessis-Dorin

« Cela s'est passé le dimanche 4 août en pleine nuit entre 1h20 et 1h35 j'étais parti en vacance dans le Loir-et-Cher dans le petit village du Plessis-Dorin.

Lors de cette observation j'étais en compagnie de mon père âgé de 44 ans. Nous somme sortis dehors avec l'intention de voir des Hérissons. En pleine nuit seulement équipé d'une lampe torche, nous somme passés devant la maison du jardin qui donne sur un champ descendant avec au bout une forêt. Nous marchions, mon père et moi, lorsque un bruit de trompette très grave par deux fois d'affilée et d'une durée de 10 seconde se fit entendre. Je demandais alors à mon père s'il avait entendu comme moi et curieusement il me dit que non.

Alors nous reprenons la marche et j'étais alors à 2 mètres devant lui lorsque tout d'un coup j'aperçus une assez grosse boule de lumière orange très vive est scintillante juste au dessus des arbres de la forêt derrière le champ. J'alerte mon père.

C'est alors qu'une vingtaine de points identiques surgissent de derrière la forêt. Tous de même taille et de même couleur. Nous somme restés bloqués pendant

une trentaine de secondes par le spectacle. Là je cours jusqu'à la maison pour chercher l'appareil photo mais à mon retour, le temps que mon père règle l'appareil il ne restait déjà plus beaucoup de ces points. Les autres points lumineux étaient partis en une fraction de secondes

Il n'en resta alors plus que deux en place puis un des deux disparut et le dernier resta lui une dizaine de secondes encore sur place. Il disparut à son tour. »

L'observation a eu une durée estimée de deux minutes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/50 - 2014 le 10 janvier - Blois

Un cliché fut pris d'un phénomène lumineux. Il était 22h15 lorsque le témoin arriva à son domicile. Il descendit de voiture et fut alerté par des aboiements des chiens des fermes aux alentours. D'un coup le silence se fit et une énorme masse incandescente blanche apparut de derrière les nuages. Dans un silence total, en quelques secondes seulement la lumière semble comme se désintégrer, remontant à la verticale et formant un triangle pour laisser place à l'obscurité. L'observateur eut le temps de prendre un cliché de cette masse lumineuse.

Après la disparition de cet engin, à nouveau les chiens des alentours se mirent à aboyer.

Domage que le cliché ne fut pas publié dans le site OVNI-France.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/51 - 2014 le 09 décembre - Feings

C'est un bruit ressemblant à celui que produit une poubelle trainée sur du bitume qui alerte un témoin vers 23h30. Intrigué par la durée prolongée de ce bruit il regarde par sa fenêtre et observe trois points lumineux bougeant lentement à basse altitude. Il observe cela durant quelques minutes puis l'ensemble disparaît à l'horizon.

Il se recouche et environ cinq minutes plus tard, de nouveau ce bruit caractéristique d'une poubelle trainée sur du bitume. Avec sa compagne il se lève et tous deux regardent par la fenêtre. Trois autres points lumineux sont apparus et ils se dirigent comme les précédents vers l'horizon, lentement et sans bruit.

Dix jours auparavant, il avait déjà été témoin de l'apparition de ce type de points lumineux proches de sa maison. Il n'y avait pas prêté une attention particulière, mais cette fois il reste fort intrigué.

L'observation a eu une durée totale de 4 minutes sur l'ensemble des deux apparitions.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/52 - 2016 le 24 septembre - Blois

Une curieuse observation eut lieu en la soirée du 24 septembre dans la ville de BLOIS. A cette occasion une courte vidéo fut réalisée qui montra la présence de deux sphères orangées évoluant dans le ciel. Le témoin indique également :

« Il n'y avait aucun bruit aux alentours, pas comme le font les hélicoptères ou autres. La date de prise de vue est le 24 au soir vers 21 h. Je serais curieux d'avoir vos impressions je m'intéresse aux OVNI depuis longtemps j'ai été témoin de la vague d'ovni novembre 90 »

Note personnelle : hélas encore un témoignage fort court mais heureusement accompagné d'une petite vidéo dont j'ai extrait cette image.



(Source : Blog de Chritian MACE)

41/53 - 2016 le 05 novembre - Epuisay

Deux témoins rapportent avoir vu vers 23h25 plusieurs points lumineux orangés avançant lentement en ligne au niveau de la couverture nuageuse. Ces points, au nombre de treize avançaient décalés et se dirigeaient vers le Vendermois.

Ici il est possible qu'une confusion avec des lanternes célestes soit à l'origine de l'observation qui dura environ 1 minute. Le manque de précision de ce témoignage permet le doute.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

41/54 - 2017 le 22 mars - Vendôme

Le journal local reçoit un mail d'un lecteur indiquant que ce dernier aurait été témoin d'un phénomène dans le ciel de Vendôme un peu avant 1h du matin. Le lecteur déclare que son regard a été attiré vers la fenêtre de son salon par une lumière blanche très vive. Une explosion silencieuse aurait eu lieu en plusieurs morceaux. Trajectoire de chute en direction Est/Nord-Est.

Le journal ne relate aucun autre témoignage, dans les jours suivants.

Note personnelle : Ce cas pourrait fort bien n'être qu'une banale rentrée atmosphérique naturelle (bolide) mais il serait intéressant d'en savoir plus.

(Source : La Nouvelle République du Centre-Ouest du 23 mars 2017 p.23)

OVNI dans le Loiret (45)

Le département du Loiret porte le numéro 45.

Ce département, proche du sud de Paris, une centaine de kilomètres, a été créé, comme les autres départements à la Révolution Française.

Sa préfecture est Orléans et ses sous préfectures sont Montargis et Pithiviers. Il a été créé à partir de la province de l'Orléanais.

Il tire directement son nom de la rivière Loiret (une résurgence de la Loire).

Le Loiret appartient désormais à la Région Centre avec le Cher, l'Eure et Loir, l'Indre, l'Indre et Loire et le Loir et Cher.

Le Loiret est plat avec une altitude voisine de 100 mètres. Il est situé dans la moitié sur du Bassin Parisien. Son point culminant atteint cependant 273 mètres (Pierrefitte-ès-Bois).

Il a une superficie de 6775 km² pour une population de 669 737 habitants soit 99 habitants au km² (2014). 326 communes parsèment le territoire. 5,5 % des logements



disponibles dans ce département étaient des résidences secondaires (2008).

Son climat est tempéré et de type océanique dégradé où les hivers sont plutôt doux et pluvieux et les étés frais et humides.

Note personnelle : Ces deux dernières précisions peuvent avoir une importance non négligeable au niveau du rapport nombre d'observations/nombre de témoins et au niveau de la visibilité du ciel (nuages).

Le Loiret est composé essentiellement de sept régions dites naturelles : le Val de Loire composée d'alluvions de part et d'autres de la Loire, de la Beauce, du Gâtinais, de la Puisaye, de la Sologne (surtout de la forêt marécageuse) et du Berry.

Au niveau topologique, le Loiret est surtout un département de plaines et de plateaux. Les vallées se trouvent surtout dans le Gâtinais et la Puisaye.

Géologiquement parlant, les formations sont celles du Bassin Parisien déposés par couches successives, par les eaux marines et lacustres. La géologie est donc assez simple et peut se résumer en deux points :

- Crétacé (Ere secondaire) : Sables cénomaniens en très faible surface dans le pays fort et en Puisaye.

Craie souvent recouvert d'argile à silex. Présence à l'ouest de la Puisaye et à l'est du Gâtinais. Ces régions occupent plus des 2/3 dans le pays fort.

- Ere Tertiaire : Sables et argiles de l'Yprésien (Sparnacien). Apparents dans le sud-est du Pays Fort, le centre et le sud-ouest de la Puisaye. Etages importants dans le nord-est et le sud-est du Gâtinais.

Cailloutis à Chailles et calcaire de Briare (Ludien). En couches peu importante dans le Gâtinais où on les trouve à l'ouest au niveau de Montargis. Plus abondantes en Puisaye où elles dessinent une courbe du nord-ouest au sud-est.

Les cas soumis ci-dessous proviennent de revues ufologiques et des principaux journaux régionaux tel *La République du Centre*.

⁽¹⁾ In *Wikipédia, l'encyclopédie libre* [en ligne] - {consultation le 12 novembre 2017}

Les cas :

45/01 - 1953 le 04 octobre - Chevillon sur Huillard

Il était aux environs de 19h lorsque M.X... son épouse et leurs deux enfants se trouvaient au lieu dit « Le Gros Chêne ». Ils observèrent sur un chemin, près du sol, une boule de feu rouge vif pouvant mesurer « plusieurs mètres de grosseur. »

Durant une minute les témoins qui circulaient en fourgonnette observèrent tout à loisir cette curieuse boule immobile. Intrigué, le conducteur s'engage alors dans le chemin afin de tenter de voir le phénomène de plus près. Au même moment la boule changea de forme, s'allongea vers le haut et prit une forme de cigare qui décolla brutalement.

(Source : In «LDLN» n° 146 p.14 Enquête de P.Bertault)

Ce phénomène n'est pas sans rappeler d'autres cas où il est décrit un changement de forme, de vitesse de disparition.

45/02 - 1954 le 07 octobre - Chalette

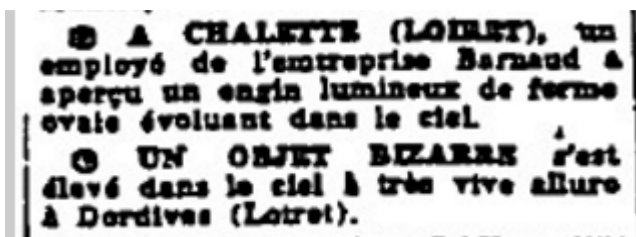
Un employé de l'entreprise Barnaud a aperçu un engin lumineux de forme ovale évoluant dans le ciel.

(Source : France-Soir, du 09 octobre 1954).

45/03 - 1954 le 07 octobre - Dordives

Un objet bizarre s'est élevé dans le ciel à très vive allure à Dordives.

(Source : France-Soir du 09 octobre 1954).



45/04 - 1954 le 15 octobre - Montargis

Un témoin qui se trouve sur la route nationale 7 près de Montargis voit passer un objet lumineux jaune de forme ovoïde. Dès le premier coup d'œil quelque chose se laisse reconnaître, précise Aimé Michel auteur de cette information (bolide ?)

Le 15 octobre il y eut 7 observations sur la France et une sur l'Angleterre, allant de Calais à Quimper.

(Source : In « *Mystérieux Objets Célestes* », Aimé Michel p.243)

45/05 - 1954 le 20 octobre - Briare

Un habitant de Briare affirme avoir vu un petit « être », vêtu entièrement d'une combinaison blanche, qui le photographiait. Une fois la photo prise, l'« être » lui serra la main et se dirigea vers un engin en forme de soucoupe, posé à 50 m de là dans un champ, et devant laquelle un second personnage attendait. L'engin disparut aussitôt que la première entité fut dedans.

(Source : *Le Journal du Centre* du 21 octobre 1954)

45/06 - 1956 en septembre - Cerdon

Au lieu dit « ferme de plaisance », une jeune femme et un de ses amis revenaient d'un dîner. Soudain le moteur

de la voiture se mit à tousser et s'arrêta. Le jeune homme ne trouva rien d'anormal dans le moteur (« mais il faisait nuit noire »). D'un coup il leva la tête et cria « Dépêchons nous, il y a quelque chose au-dessus de nous ! Nous avons dégringolé dans le fossé, près du champ de maïs et nous nous sommes cachés » déclara un des témoins.

Une énorme masse silencieuse, circulaire, se trouvait dans le ciel à une altitude de 200 mètres environ. La hauteur totale de l'engin fut estimée à une maison de quatre à cinq étages. Au bout de cinq minutes une lumière jaillit du bord de l'engin, cette lumière se déroulait comme le ferait une échelle de corde, lentement : « une fois au sol on aurait dit un faisceau de projecteur normal. On aurait dit qu'elle nous cherchait. A chaque fois que quelque chose remuait, le faisceau se dirigeait vers cet endroit ». La végétation, éclairée par cette drôle de lumière, prenait un aspect bleu dur. En revanche, la main d'un des témoins prit une couleur jaune citron lorsque le faisceau passa dessus. La durée de l'observation fut d'une heure et demie. Un autre témoin, un laitier en livraison, a pris peur et s'est caché sous son camion durant vingt cinq minutes un peu plus loin (aux Bordes). Selon ce dernier, l'objet était énorme et sombre. Il s'éleva verticalement et sans un bruit avant de disparaître.

(Source : « *La Nouvelle Vague des soucoupes volantes* » Jean Claude Bourret - Ed. France Empire 1974 pp. 69-72)

45/07 - 1958 le 04 septembre - Montargis

Une curieuse lueur apparut dans le ciel vers 21h. Elle resta fixe au nord-nord-ouest et était de couleur rose et d'une forme sphérique.

(Source : In « Ouranos » n° 24 - 3^{ème} trimestre 1959 p.14)

45/08 - 1966 le 07 septembre Checy

Un jeune couple voit à la verticale du terrain de football de Chécy « un objet lumineux de la taille d'une étoile » se déplaçant en direction d'Olivet, à haute altitude, suivant un mouvement rectiligne légèrement ascendant et totalement silencieux.

« Juste avant de disparaître le point lumineux s'est mis à tourbillonner en spirales pour se transformer en un second point lumineux plus faible qui disparut instantanément. »

(Sources : In «Phénomènes Spatiaux» n° 9 3^{ème} trimestre 1966 p.32 - France Soir - Nice Matin du 09/09/1966 et La Nouvelle République du Centre du 15/09/1966)

45/09 - 1966 le 07 septembre - Bordes-Latrée Orléans

M. Fauconnet, opticien à Orléans, observe, vers minuit alors qu'il roulait sur la D.97, un objet de l'éclat d'une étoile de première grandeur. Il présente de fortes scintillations, peut-être colorées et, surtout, s'immobilise près de l'étoile Capella avant de disparaître.

(Sources : In «Phénomènes Spatiaux» n°9 - 3^{ème} trimestre 1966 p.32 - France Soir - Nice Matin du 09/09/1966 et La Nouvelle République du Centre du 15/09/1966)

45/10 - 1966 le 08 septembre - Orléans

Vers 3h du matin Monsieur Poignard est témoin d'un phénomène analogue à celui ci-dessus. Un éclair ayant illuminé sa chambre, il a « nettement vu une boule bleuâtre sillonner le ciel étoilé ».

(Sources : In «Phénomènes Spatiaux» n°9 3ème trimestre 1966 p.32 France Soir, Nice matin du 09/09/1966 et La Nouvelle République du Centre du 15/09/1966)

45/11 - 1967 le 18 juillet - Orléans

M. Delcayrou, assureur, et son épouse roulaient vers 01h du matin sur la route qui va d'Orléans à Vierzon. Peu après Orléans, au sud de cette ville, ils remarquèrent sur leur gauche, une grosse boule d'aspect aluminium, trainant derrière elle une sorte de « voile de mariée », ressemblant aux manches à air qui indiquent la direction du vent sur les aérodromes.

La chose se déplaçait lentement d'Ouest en Est. La voiture stoppa. L'objet semblait n'être distant que de quelques centaines de mètres. Tout à coup, il disparut sur place.

(Source : In «LDLN» n° 295 p. 37)

45/12 - 1967 le 06 août - Orléans

Depuis le train en arrêt à Orléans. On a vu deux objets rectangulaires d'apparence métallique remontant dans le ciel dans un mouvement de feuilles mortes. Ils sont entrés dans un nuage et n'ont pas reparus.

(Source : In «LDLN» n° 97 Décembre 1968 p. 08 Témoignage de Mme Gaillard)

45/13 - 1969 les 22 et 26 septembre - Beaugency

Un lecteur de la revue ««LDLN»» signala que son détecteur avait fonctionné deux fois, le 22 septembre vers 08h et le 25 vers 02 h du matin. Il s'agit d'un petit appareil nommé « Géos 5 ». Il sortit de son domicile sans rien voir de particulier. Le 26 du même mois, vers 19h55, il observa un phénomène présentant un feu rouge clignotant alternativement sur quatre points bien distincts formant un parallélogramme. Celui à l'avant (sens de marche) étant plus intense.

La direction était Sud-Ouest vers Nord-Est et la durée d'observation estimée à 5 minutes. Une hauteur de 15° clôture les informations disponibles sur ce cas.

(Source : In «LDLN» n° 4 de septembre 1972 - Contact-Lecteurs)

45/14 - 1969 le 26 septembre - Baule

Un phénomène se présentant sous l'aspect d'un feu rouge clignotant alternativement que quatre points distincts disposés apparemment en parallélogramme. Celui placé en avant par rapport au sens de la marche paraissait plus intense. Il était 19h55.

Chacun d'eux resta vif un dixième de seconde sans s'éteindre tout à fait avant de se rallumer. Le témoin ne les a jamais vu allumés tous en même temps.

La direction était Sud-Ouest vers Nord-Est . La durée de l'observation fut de 5 minutes.

(Source : In «LDLN» Contact-Lecteurs n° 2 de Mai 1972 p.20)

45/15 - 1971 ou 1972 septembre ou octobre - Vimory et Montargis

La date n'est pas connue avec exactitude hélas, mais l'heure d'observation se situe aux alentours de 23h. Deux témoins, Madame et Monsieur X... circulaient en voiture entre Vimory et Montargis sur la D.42. Ils observèrent au lieu dit Puisseaux, juste au dessus d'un bosquet d'arbres un objet rouge en forme de cigare allongé. Ce dernier semble immobile et sa couleur approche celle d'un feu rouge de circulation, non éblouissant.

Les contours de l'objet sont précis, nets et tranchés. Il doit mesurer environ deux fois la taille de la lune (diamètre apparent). Mme X... prend peur lorsque l'objet se met en mouvement. Le véhicule des témoins, un instant arrêté au bord de la route, repart aussitôt et la voiture et l'objet avancent de concert, parallèlement et l'objet toujours au-dessus des arbres. A un moment M X... croit pouvoir dire que l'objet se dédoubla en deux objets superposés. L'observation se termina par un dernier regard des témoins alors que l'objet était derrière les arbres. Aucun bruit particulier et les témoins ne revirent plus l'objet lors de la suite de leur trajet.

(Source : In «LDLN» n°149 p. 20)

45/16 - 1973 en août ou septembre - Fousseureau

L'observation eut lieu probablement entre fin août et début septembre 1973 vers 22h. A cette heure là les témoins se rendaient chez un parent domicilié à Fousseureau. Ils aperçurent à leur gauche une boule orangée se déplaçant au dessus d'une colline en conservant une hauteur constante.

Ce curieux engin à relativement basse altitude fut bien visible le long du trajet puisqu'il se déplaçait entre des

bois et des maisons. A un moment le phénomène se trouva derrière une maison blanche « Cela faisait joli, blanc et orange » déclara un des témoins.

Ensuite ils perdirent de vue l'objet car des obstacles s'interposèrent et il faudra attendre leur arrivée pour à nouveau apercevoir la sphère.

Le père d'un des témoins, apercevant la sphère s'exclama : « La lune ! » et rentra aussitôt chez lui. L'objet ne pouvait être l'astre lunaire car le diamètre estimé était de quatre fois supérieur à celui de notre satellite naturel.

(Source : In «LDLN» n° 160 p. 12 enquête de Monsieur Jeantheau)

45/17 - 1973 le 16 septembre - Puisseaux

Les témoins sont les mêmes que dans le cas de Fousse-reau ci-dessus. Il était cette fois 20h30. La lune était parfaitement visible malgré quelques nuages. Alors qu'ils roulaient sur la D26 en direction de Puisseaux, ils virent une sphère orangée d'un diamètre comparable à deux ou trois fois la lune et qui se déplaçait vers l'est au ras des arbres.

Ils décidèrent de suivre cette boule et se dirigèrent alors vers Puisseaux. Ils s'arrêtèrent et constatèrent que l'objet était devenu plus petit. Comme ils n'arrivaient pas à suivre l'objet, ils reprirent la direction de Paris par la N 448 et aperçurent alors la sphère à leur droite. Ils s'arrêtèrent au bord de la route, le moteur continuant de tourner. L'objet amorça alors une ascension verticale rapide pour disparaître dans les nuages. L'observation eut une durée estimée de 10 minutes.

(Source : In «LDLN» n° 160 pp 12 - 13 enquête de M Jeantheau)

45/18 - 1973 le 9 décembre - Hameau de Nevoy

Quatre témoins aperçoivent vers 20 h, une « étoile » crachant des flammes, se déplaçant lentement à basse altitude.

(Source : In «LDLN» n° 151 de janvier 1976 p.19 - Communication de C et JJ Jaillat)

45/19 - 1973 le 9 décembre - Ouzouer-sur-Loire

Vers 21h Monsieur R. observa pendant 15 minutes, par ciel dégagé et sans qu'il entende un bruit, un point lumineux rouge orangé clignotant (environ toutes les secondes) avec un diamètre estimé plus petit que la pleine lune. Cette lumière se trouvait à environ 1000 mètres de distance et sa hauteur angulaire proche des 30 ou 40°. Ce point se déplaçait vers l'Ouest avec une lente élévation.

(Source : In «LDLN» n° 135 pp. 9 à 14 de Mai 1974 Enquête de Messieurs Barthel, Brucker, Dupou, Gras, Guilbert et Marchand)

45/20 - 1973 le 10 décembre - Ouzouer-sur-Loire

L'anonymat a été demandé par les témoins pour ce cas à forte étrangeté. Il faut savoir que nous étions à cette époque au tout début d'une vague, similaire à celle qui eut lieu en 1954. 1974 fut, à la date où j'écris ces lignes (août 2017), la dernière fois qu'il a été fait état d'un grand nombre de témoignages sur une période relativement courte. ,

Le lundi 10 décembre 1973 vers 18h10, X et Y revenaient de Sully-sur-Loire en voiture et se dirigeaient vers Ouzouer par la départementale 119. Le ciel était dégagé et de nombreuses étoiles visibles malgré un léger voile atmosphérique.

La voiture roulait entre 90 et 100km/h. Les témoins dépassèrent le lieudit « La Drague ». La visibilité était excellente. Arrivés à la hauteur de la borne kilométrique indiquant « Les Haies » le conducteur aperçut par la vitre latérale gauche de son véhicule une lueur pulsante, « très violente ». X ralentit et stoppa son véhicule.

Il put alors observer un objet qui lui apparut comme ayant une base circulaire d'un diamètre d'environ 5 mètres, plus sombre que le ciel et au centre duquel se trouvait un feu blanc, qu'il estima à 25 ou 30 cm de diamètre.



Dessin de l'objet vu par X.

Celui-ci émettait une puissante lumière pulsée et à une fréquence tellement élevée qu'il sembla à X qu'elle ne s'éteignait pas totalement entre chaque éclat. Elle était difficilement soutenable du regard.

En dessous de la masse circulaire noire et en relief, se distinguaient trois barres en forme de triangle. A chaque angle, il y avait une lumière rouge, qui pulsait à la même fréquence que le feu blanc et d'un diamètre de quatre fois inférieur à ce dernier.

X coupa le moteur de sa voiture, éteignit les phares et baissa sa vitre latérale. Il n'y avait aucun bruit venant du phénomène bien que ce dernier se trouva à environ 20 mètres des témoins et à 25 mètres d'altitude.

Y, passager de la voiture fut dans l'obligation de se pencher pour voir l'objet et il vit effectivement l'engin à la hauteur des sièges dans la vitre arrière latérale gauche de la voiture. Il lui sembla que l'objet montait très lentement, sans changer d'aspect. Ils décidèrent de prévenir la Gendarmerie. Cette observation initiale perdura trois minutes.

X redémarra sa voiture sans problème. A grande vitesse il parcourut les 2.400 mètres qui les séparaient de la Gendarmerie d'Ouzouer. L'adjudant accueillit les témoins et devant l'insistance de ces derniers, très excités, deux gendarmes partirent avec X. en laissant Y et sa peur à la Gendarmerie.

Il était 18h20.

Lorsqu'ils arrivèrent là où les témoins s'étaient arrêtés, l'objet a traversé la route, pris de la hauteur et se dirigeait en une trajectoire courbe qui s'orientait au Sud-Ouest de Gien.

Un gendarme déclara : « Nous avons vu cet objet, il avait la forme d'un cercle, il y avait au centre cette lumière blanche décrite par les témoins et les trois autres lumières rouges. Je n'ai jamais vu une chose pareille de ma vie ! La lumière blanche au centre était très intense, mais elle n'éclairait pas au sol et autour. Les clignotants étaient très rapides. Cela nous a surpris aussi, la lumière était un peu comme du néon, mais pas tout-à-fait pareil, plus mat, mais plus intense. C'est très dur à décrire. »

Ils observèrent la scène entre cinq et dix minutes.

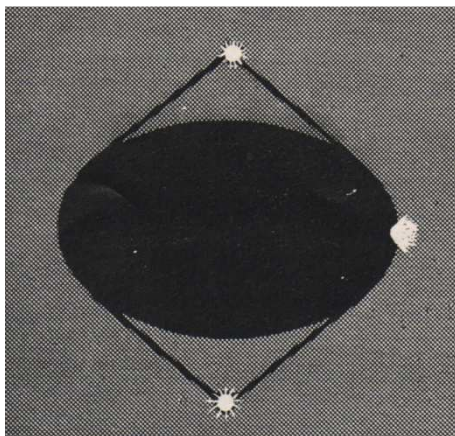
L'étrange objet se situait à environ 400 ou 500 mètres d'altitude dans un silence absolu. Ils entendirent un avion passer au loin. L'objet lui, se dirigeait vers le Sud-Ouest très lentement selon une trajectoire qui n'était pas en ligne droite. Il sembla se rapprocher du sol. Des arbres cachèrent la suite et ils ne revirent plus l'engin.

Quelques jours plus tard, suite à une parution dans la presse, un autre témoin se déclara à la Gendarmerie. Il s'agit de Madame D... qui résidait à « Les Brosses » près d'Ouzouer. Voici son récit :

« Le lundi 10 décembre 1974 vers 18h15 - 18h20, j'étais sur le pas de ma porte. Venant du Nord-Est, sans bruit aucun et à environ 500 mètres, j'aperçus des feux : un blanc et deux rouges de part et d'autre, les trois clignotaient simultanément. L'ensemble se rapprochait assez rapidement et descendit progressivement à une dizaine de mètres du sol puis remonta brusquement pour éviter une ligne moyenne tension de l'EDF, enfin, il passa au dessus de moi. »

A ce moment là, il sembla à Madame D que ses cheveux étaient attirés vers le haut. L'objet, sombre par rapport au ciel, avait, vu de dessous, la forme d'un ballon de rugby avec, devant, un feu blanc, violent, pulsant, de 30 à 40 cm de diamètre. La longueur de l'objet était d'environ cinq mètres, la largeur de 2,50 à 3 mètres. De part et d'autre de l'objet, à l'avant et à l'arrière partaient deux barres d'environ 15 cm d'épaisseur qui se rejoignaient à 1 m de l'extérieur de l'objet pour supporter un feu rouge pulsant, de même dimension et à la même fréquence que le feu blanc. L'objet continua sa trajectoire en direction de l'Ouest-Sud-Ouest, passa au dessus des arbres à environ 300 mètres et à 30 m d'altitude (les arbres font 25 m) et obliqua légèrement sur la gauche.

(Source : In «LDLN» n° 135 de Mai 1974 pp.9 à 14 Enquête de Messieurs Barthel, Brucker, Dupou, Gras, Guilbert et Marchand)

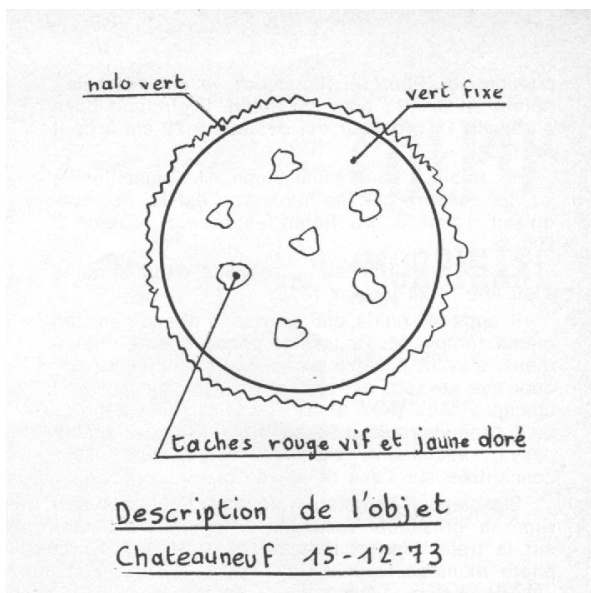


Dessin de Madame D.

45/21 - 1973 le 15 décembre - Chateauneuf-sur-Loire

La date n'est pas certaine mais peut-être le 15 décembre 1974. Il est 19h15 lorsque Madame R. qui roulait à 100 km/h environ vit, droit devant elle, vers le sud-ouest et à une altitude apparemment élevée, une lumière rouge et verte qu'elle prit pour un avion. Rapidement elle changea d'avis car cette lumière « tombait », elle descendait verticalement à bonne vitesse et grossissait. Le témoin décrit alors une grosse boule verte fluorescente, assez éblouissante. Sur cette boule se trouvaient des taches de couleurs rouge vif et rouge doré.

Cette boule enfla rapidement et, c'est ce qui étonna la conductrice, elle n'éclaira pas les alentours !



Le dessin du témoin publié dans «LDLN»

Effrayée Madame R. accéléra. Des voitures la croisèrent, certaines s'arrêtèrent même.

Sa radio, qui fonctionnait à merveille avant l'apparition, émit des grésillements de plus en plus forts au fur et à mesure que l'objet approchait du sol. Puis plus rien ! La radio ne fonctionnait plus du tout. La voiture eut quelques ratés à l'approche d'un virage mais ne sembla pas perdre de vitesse.

Le témoin compara alors la taille du phénomène à celle d'un ballon.

L'objet était juste au-dessus des hêtres bordant la route et le témoin pensa qu'il allait atterrir sur le petit chemin qui part à gauche vers le hameau des Aisances. Le témoin franchit le virage et ne vit plus cette curieuse boule. Sa voiture fonctionna à nouveau parfaitement.

Madame R. arriva à destination quelques 10 mn plus tard.

Au retour, juste après un virage, Madame R. était en compagnie de sa grand-mère. Les deux femmes virent la boule à leur droite. Selon Madame R. la boule était plus haute dans le ciel que lors de sa première observation et sa dimension avait diminué. Elle était d'environ une demi-lune pleine. La boule s'éloigna vers le Sud-Est en continuant à diminuer de taille. Il était 19h45.

(Source : In «LDLN» n°151 de janvier 1976 p.18-19 Enquête de C et JJ Jaillat)

Ce cas est remarquable à plus d'un titre : Des voitures croisèrent l'objet, certaines s'arrêtèrent même. Il y eut des ratés de moteur du véhicule du témoin ainsi qu'une

altération de la réception de la radio. Ces « effets » sont relatés de façon relativement fréquente lors de rencontres rapprochées.

45/22 - 1973 le 19 décembre - Bouzonville-en-Beauce

Les témoins, un couple, furent surpris vers 20h30 par une vive lueur blanc néon au dessus de leur maison. Se précipitant pour observer, ils ne remarquèrent rien de spécial. Il leur fallut attendre 20h55 pour que deux boules orange vif, à environ 200 m du sol se montrent à eux. Ces boules se dirigèrent vers un bosquet proche. Elles s'immobilisèrent et descendirent à la verticale à l'Ouest du village d'Ezerville. Au bout de 15 ou 20 secondes elles remontèrent et naviguèrent lentement d'Ouest en Est et vice versa.

Une troisième partie se déroula vers 23h00. Les témoins observèrent cette fois deux grosses boules orange vif de la taille de la pleine lune. Elles arrivèrent de l'est et amorcèrent une courbe puis se dirigèrent vers Ezerville. Une des boules s'immobilisa au dessus d'un petit bois, brilla de mille feux et disparut en une seconde. Une autre se dirigea vers l'ouest, grossit, étincela et disparut à son tour. C'est à cet instant précis que les témoins décidèrent de se rendre à la Gendarmerie.

A plusieurs reprises les jours suivants ils seront témoins privilégiés de divers faits intrigants dans les cieux de leur commune.

- 15 janvier 74 une boule orange.
- 16 janvier 74 idem.
- 17 janvier 74 idem.
- 25 janvier 74 une boule mais de manière furtive.

- 02 février 74 photographie d'un phénomène qui disparaît puis réapparaît. Il était 19h15.
- 02 février 74 à 20h13 ce fut au tour de plusieurs feux de faire leur apparition.
- 10 février 74, vers 19h, à nouveau une boule orange qui apparaît au dessus des bois Hureau.
- 11 février 74, idem mais vers Engenville.
- 12 février 74 vers 21h, un objet rouge-sang apparut, descendit vers le sol, brilla puis disparut. Une heure plus tard une seconde lueur apparut au ras du sol puis disparut soudainement elle aussi.
- 13 février 74, vers 20h, apparition d'une boule orange qui disparut très vite.
- 24 février 74 vers 21h30, une grosse boule qui se rapprocha lorsque les témoins firent des appels avec une lampe. Elle resta immobile 4 ou 5 mn puis disparut progressivement.

(Source : Enquête P Berthault Lumières dans la Nuit n° 142 pp. 13 et 14)

Cette récurrence d'observations est notable et peu fréquente.

45/23 - 1974 le 24 février - Chilleurs-aux-Bois

Alors que les témoins roulaient en direction de Pithiviers, sur la RN 51, à hauteur de Chilleurs-aux-Bois, aux alentours de 18h55, ils observèrent, surpris, un objet au dessus de grands arbres bordant la RN, une sorte de boule jaune d'environ 20 cm de diamètre apparent.

Madame Coutand qui était accompagnée de son mari et de sa fille au moment de l'observation, expliqua que cet

objet était resté parfaitement immobile 4 ou 5 secondes dans le ciel, que son mari avait ralenti et que l'objet stationnaire s'était éteint ou avait disparu sur place.

(Source : In «LDLN» n° 146 p.14 – Enquête P Berthault)

45/24 - 1974 le 05 mars - Gien

Plusieurs personnes, parmi lesquelles Monsieur Guérin, maître de recherche au CNRS qui se trouvait à Gien pour y donner une conférence, ont observé l'évolution dans le ciel, au dessus de cette ville, d'un objet lumineux ressemblant à une boule de feu de grande dimension. Il était 21h.

(Sources : Le Parisien Libéré du 09 mars 1974 et Nostra n°119 du 18 juillet 1974)

45/25 - 1974 le 05 mars - Gien

Il était 21h05 lorsque Madame et Monsieur Daveau, sortis pour promener leur chien, observèrent au niveau du lieu dit « Champs de la Ville » au Nord-Est, et à quelques centaines de mètres, un surprenant objet s'approchant du sol, une sorte de masse sombre entourée de rayons lumineux de couleur or. A l'avant de cette masse ils distinguèrent nettement quatre lumières clignotantes de couleur jaune, bleu, rose et vert.

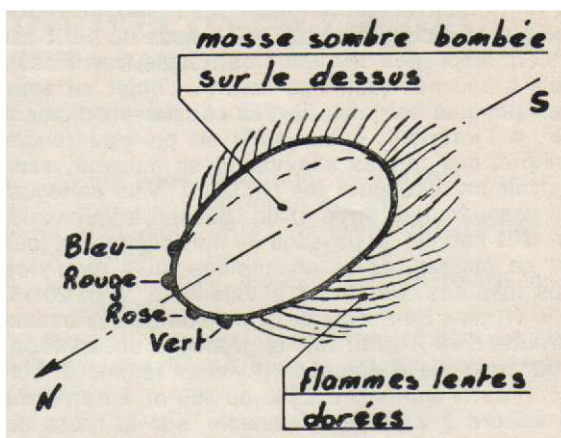
L'objet, après s'être immobilisé un instant au dessus d'un bâtiment cachant la ligne d'horizon, reprit sa descente. Les témoins se déplacèrent pour observer le phénomène entre les maisons proches, tout près du sol et qui s'éloigna toujours vers le Nord-Est.

Les témoins ont ainsi décrit le phénomène : « ... une couronne dorée aux contours nets, encerclant l'objet qui

semblait produire par jets continus de la matière, à la manière d'un chalumeau ».

Des ufologues pensent que le phénomène pourrait avoir des accointances directs avec les témoins. L'enquête indique que Monsieur Daveau semble avoir quelques facultés parapsychique d'ordre télépathique et radiesthésique innées.

(Source : In «LDLN» n° 153 p. 21)



45/26 - 1974 le 05 mars - Gien

D'autres témoins aperçurent, ce même soir mais vers 21h20, une lueur d'un blanc intense d'une grandeur comparable au diamètre apparent de la lune. Monsieur Gourdet et sa fiancée indiquèrent que le phénomène se trouvait à 600 m d'eux environ. A 20 mètres la lumière s'éteignit et une masse sombre apparut en lieu et place mais cette fois comparable au fuselage d'un avion. Cette

apparition dura trois secondes avant que le tout ne s'évapore.

Monsieur Gourdet rentra alors chez lui MAIS après quelques instants la lueur réapparut, grosse comme « deux fois Jupiter ». Le témoin dit avoir pu l'observer à la lunette. Elle contourna la forêt d'Orléans et se dirigea vers Bourges par saccades tout en prenant de l'altitude et de la vitesse. Dans le halo de lumière s'inscrivirent alors trois points blanc-orangé formant les sommets d'un triangle équilatéral.

(Sources : La Nouvelle République du 09 mars 1974 - « Le nouveau défi des OVNI's » de Jean-Claude Bourret - Nostra n° 119 du 18 juillet 1974)

Notes personnelle :

Dans cet ensemble de cas, certains pourraient faire penser à l'apparition toujours spectaculaire d'un bolide. C'est le type d'événement qui ne se produit pas souvent et que j'ai eu la chance d'observer de chez moi à Tours voici quelques années maintenant. Cependant, il était 21h lorsque les deux témoins de Gien, Madame et Monsieur Daveau aperçurent l'objet descendant vers le sol et celui-ci s'arrêta avant de reprendre sa descente. Un météore chute, explose et cela s'entend loin à la ronde mais en aucun cas, il ne peut stopper sa descente. Par ailleurs, aucun bruit ne fut perçu mais je sais toutefois que ce n'est pas rédhibitoire pour un bolide. Puis, l'objet disparut alors qu'il circulait entre des maisons. Il a été observé plus loin dans la ville vers 21h20. Comment un bolide pourrait rester en l'air durant 20 mn ? S'agirait-il d'une démonstration du mimétisme allégué des ovnis

comme le décrit Joël Mesnard dans la revue « *Lumières dans la Nuit* » ? Le phénomène prend l'allure d'un bolide mais ne se comporte pas comme tel ? Interrogations : Cet objet volant non identifié était-il vraiment proche du sol à Gien ? Pourquoi aussi peu de témoins s'il est resté près de 20 minutes dans le même secteur ?

45/27 - 1974 le 09 mars - Sully

Au lieu dit « La Bouteille » sur la RN 751 près de Sully, alors qu'il était aux alentours de 21h, Monsieur Dhuivonroux roule en compagnie de quatre jeunes garçons (des basketteurs) lorsque, devant lui et sur sa gauche, surgit une forme rouge, très vague. Le conducteur pense à la lune. Le véhicule d'un ami qui le précède a fait demi-tour sur la route. Voyant les appels de phare de son camarade dans l'autre voiture, Monsieur Dhuivonroux s'arrête sur la pont de la rivière Leu. Son ami le rejoint, effrayé. C'est alors qu'après une brève extinction ou disparition derrière les nuages, cette forme vient de se placer au-dessus de la route et s'abaisse dans l'axe de celle-ci en se dirigeant vers les témoins.

Cette forme vague du début est devenue ovoïde, peu aplatie avec des contours nets, rouge, et s'immobilise à environ 1000 mètres devant les témoins. Ils ne peuvent estimer une altitude mais l'engin est sous la couche nuageuse fort basse de ce soir là.

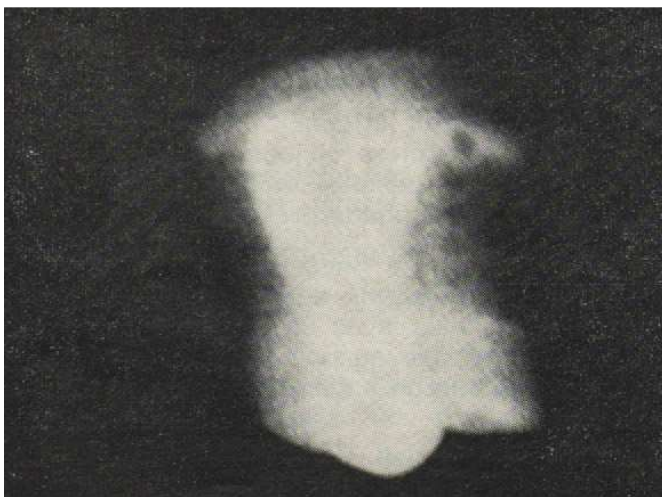
L'objet mesure bien deux à trois fois la largeur de la route. Au bout d'une trentaine de secondes, a forme ovoïde bascule sur la droite et s'éteint progressivement.

(Source : In «*LDLN*» n°153 de mars 1976 p. 17 enquête de MM Gaudichon et Sautereau)

45/28 - 1974 le 24 mars - Gien

Un ouvrier maçon voit vers 21h s'élever rapidement d'une colline proche, un objet étrange. Il s'agit d'un ensemble de quatre points clignotants de couleur vert-jaune et orange terne, sensiblement alignés à l'horizontale. Il bondit de sa voiture, saisit son appareil photo et prend deux clichés successifs au moment où l'objet passe à sa verticale. L'objet disparaît alors à sa vue caché par un bâtiment. L'observation a duré 10 ou 15 secondes. Le second cliché est remarquable car il montre l'objet sous une forme classique de « soucoupe » vue par la tranche.

(Source : In «LDLN» n° 141 pp. 11-12)



45/29 - 1974 le 24 mars - Gien

Madame Paulette Chaumet observa vers 21h30 un énorme engin survolant sa localité alors qu'elle rentrait

chez elle. C'est d'abord une vive lueur qui attira son attention et c'est en levant les yeux qu'elle put l'observer alors qu'il était juste au-dessus des toits. Il avait la forme d'un demi-cercle de 7 ou 8 mètres de diamètre. Il était équipé de hublots desquels s'échappaient des rayons lumineux d'une blancheur insoutenable.

(Source : Nostra n° 119 du 18 juillet 1974)

45/30 - 1974 le 04 avril - Lorris

Un chauffeur, Monsieur Noël Brague, quitta son domicile de Montereau-en-Gatinais pour se rendre à Chailly. Vers 04h10 alors qu'il arrivait à la hauteur du lieu-dit « La Prud'hommière » il vit brusquement à la sortie d'un virage, une grosse boule éblouissante. L'objet, de forme circulaire aux bords flous se situait à environ 30 ou 40 mètres d'altitude et à 150 mètres de lui et pouvait avoir un diamètre apparent de 30 cm.

Intrigué le témoin ralentit et s'arrêta pour observer l'objet se déplaçant lentement à sa gauche au-dessus d'un bois.

L'observation dura environ 1 minute.

Il parvint à son lieu de travail à 04h20 du matin.

Il apprit peu après qu'un de ses collègues aurait, lui aussi, été témoin d'un étrange phénomène à Nesploy vers 04h05 soit cinq minutes avant sa propre observation.

Monsieur Bernard Quellier, raconta qu'après avoir quitté son domicile vers 04 h du matin et qu'il était arrivé près des « Auvelleries » il eut l'attention attirée sur sa gauche par une lueur qui se trouvait à 200 mètres de lui et à une altitude d'environ 40 mètres. C'était comme un « cigare » de 5 mètres de long et de 1 mètre de haut.

Le chauffeur éteignit alors ses phares pensant à un avion en difficulté. L'objet était silencieux et ses extrémités étaient pointues. Il était de couleur rouge vif, uniforme et portait, en sa partie inférieure, trois faisceaux blancs éclairant vivement le sol.

L'objet avançait lentement en oblique, il prenait de la hauteur et se rapprochait de l'axe de la route. Il disparut aux yeux du témoin, derrière les arbres proches.

(Source : In LDLN n°141 p.14 Enquête Pierre Berthault)

45/31 - 1974 le 16 août - Malesherbes

Madame Garnier 53 ans à l'époque observa médusée deux disques lumineux, ternes « comme de l'acier » et proches du sol à Malesherbes dans le Loiret.

Le témoin s'était levé pour se rafraîchir suite à une forte chaleur en cette période estivale. Tout en se recouchant, elle vit de sa fenêtre ouverte un fort faisceau lumineux venir éclairer sa façade. Il était 03h40 du matin. Ce faisceau semblait provenir de derrière un petit bâtiment et montait obliquement.

Baissant les yeux, Mme G... aperçut d'un coup, juste devant elle, à une dizaine de mètres au niveau des hautes herbes, comme deux disques lumineux d'une dimension apparente à celle de l'écartement de ses verres de lunettes. Le témoin prit peur et avait l'impression que quelque chose la regardait. Elle se recoucha mais ne put se rendormir. L'observation dura quelques minutes.

(Sources : In «LDLN» n° 149 pp.19-20 Enquête de MM Garnier et Berthault - In «LDLN» n°153 p. 16 Enquête de P et M Berthault)

Note : Dans cette affaire, il est remarquable de noter que le témoin, bien que surpris par la présence de ces disques dans son jardin et malgré sa peur, va se recoucher. Dans le narratif des observations d'ovnis, il arrive que les témoins expliquent avoir été surpris par l'absurdité de leur comportement mais après coup. Dans le cas présent, c'est comme si le phénomène avait ordonné au témoin de se recoucher sans se poser plus de questions.

Il y eut quelques effets secondaires chez ce témoin, comme une grande fatigue et une envie de dormir sans réelle cause, un peu comme dans le cas de cet agriculteur, Monsieur Masse cité plus haut (observation du premier juillet 1965). Depuis cette observation Madame Garnier ressentit, selon elle, « certaines choses ». Elle s'est même sentie poussée par quelque chose, une « force invisible », se blessant au genou. Le paranormal est parfois lié au phénomène ovni. Un tel cas ne peut que renforcer la conviction de ceux qui pensent qu'il y a un lien entre ces deux domaines. Madame Garnier témoigna de curieux bruits sourds dans sa maison en février 1975. Le 26 du même mois en cette année 1975, elle signala de curieuses odeurs de brûlé ainsi qu'un énorme bruit inexplicable. Selon elle, des crayons se déplacèrent seuls, une présence invisible se manifesta souvent jusqu'au jour où, faisant la relation entre deux masque africains qu'elle avait chez elle et les phénomènes de poltergeist, elle les enleva. Depuis Madame Garnier est tranquille. Doit-on en conclure que le phénomène (deux disques pour deux masques !) l'avait avertie ?

45/32 - 1976 le 6 juin - La Selle-en-Hermois

Un couple, Madame et Monsieur Gauthier-Parde se trouvaient à l'extérieur de leur domicile. Il était 15h40 et le ciel était parfaitement limpide. Un vent soufflant de l'est rafraichissait un peu l'atmosphère, c'est alors qu'une étrange formation d'objets apparut dans le ciel vers l'ouest. Il s'agissait de neuf objets allongés d'apparence métallique, clairs, brillants et reflétant le soleil. Ils se déplaçaient lentement, l'un derrière l'autre sans un bruit.

Les témoins notèrent que l'ensemble se détachait parfaitement sur le ciel bleu et ils se rendirent compte aussi qu'ils décrivaient plusieurs cercles dans le ciel « comme s'ils cherchaient quelque chose » !

Leur taille était celle d'un ballon de rugby, vu à 50 mètres. Leur apparence était celle de cylindres arrondis aux deux extrémités.

Ils accomplirent chacun deux cercles complets, devant les yeux médusés des témoins puis s'éloignèrent contre le vent vers l'est, en direction de la petite ville de Courtenay. La durée totale de l'observation fut de 3 minutes.

(Sources : In «LDLN» n° 161 janvier 1977 p. 23 Enquête de J et C Jaillat - In «LDLN»n° 173 de mars 1978 pp. 27 - 28 Courrier du témoin)

45/33 - 1976 le 12 juin - Ferrières

Une double observation d'un objet lumineux erratique est signalée dans cette localité, en forêt. Pas plus d'informations disponibles.

(Source : In «LDLN» n° 161 de janvier 1977 p. 22, signalé par J et C Jaillat)

45/34 - 1976 le 20 juin - Girolles

Le témoin circulait en voiture avec sa famille sur le V.O. reliant Girolles à Nargy. Le ciel est clair et ensoleillé et il était 07h.

Un peu avant le hameau de la « Brosse », il observa au-dessus du bois situé à 1 kilomètre, un objet brillant immobile, à une trentaine de mètres au-dessus des arbres. Le phénomène avait l'aspect de deux soucoupes allongées, superposées, qui brillaient au soleil, séparées par un espace vide. L'objet supérieur était un peu moins large que l'autre. Les bords du phénomène étaient flous, comme vus au travers de l'air chaud. La largeur était environ celle du pouce à bout de bras. Le témoin, étonné, releva ses lunettes de soleil « polaroïd » pour mieux voir. Il répéta plusieurs fois l'opération et constata que le phénomène n'était visible qu'au travers des lunettes !

La route contournant le bois, le phénomène gardait la même position au-dessus de celui-ci sans effet de parallaxe.

De peur de ne pas être pris au sérieux, le témoin ne s'arrêta pas et continua sa route. L'observation dura deux minutes environ et toujours au travers des vitres de son véhicule.

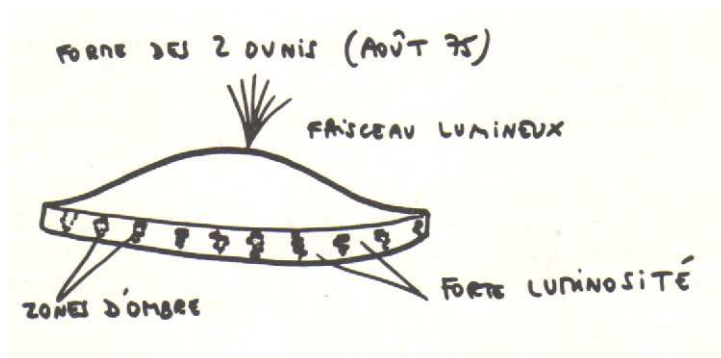
*(Source : In «LDLN» n° 166 de juin-juillet 1977 p. 21
Enquête de M Berthaut)*

45/35 - 1975 du 03 au 20 août - Germigny des Près

Durant plusieurs jours, entre 22h et l'aube, M. France Olivia observera des phénomènes lumineux dans le ciel de cette localité.

Chaque soir pendant 17 jours, le témoin a assisté au même phénomène : apparition de 2 ovnis surgissant du ciel étoilé d'été. Les deux objets se stabilisaient à environ 500 mètres du sol, toujours dans un ordre préétabli. Le premier objet était de couleur rose et se plaçait au-dessus de St Martin d'Abbat et le second de couleur jaune-blanc très lumineux (difficile à voir sans lunettes de soleil) au-dessus de Germigny.

A part leur différence de couleurs, les formes étaient identiques. Le témoin les décrit comme étant celles « d'un chapeau de curé » avec un faisceau lumineux qui jaillissait du dessus et une alternance de zones d'ombre et de lumière sur la partie inférieure.



Dessin des objets selon le témoin.

Les deux objets se comportaient curieusement dans le ciel. Ils décrivaient d'incessants « sauts de puces » en carrés puis disparaissaient soudainement vers le ciel et revenaient quelques secondes plus tard. Et cela tout les jours ! Sauf un soir probablement vers le 15/16 août où

le ballet s'enrichit d'une variante. Du côté droit de l'objet jaune-blanc sortit une boule rouge qui se dirigea vers la forêt d'Orléans où elle disparut semblant y atterrir.

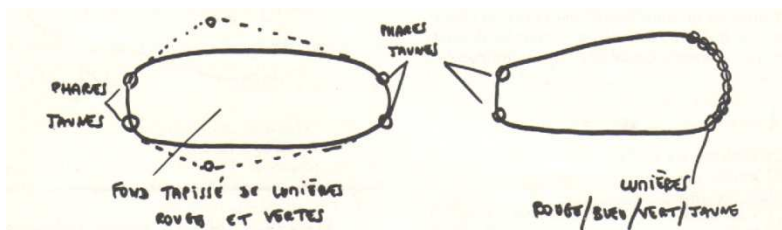
L'intérêt du témoin se perd avec la monotonie des observations.

(Source : In «LDLN» n° 173 de mars 1978 pp. 29 et 30
Enquête de J Mandorla)

45/36 - 1976 le 10 août - Germigny- des-Près

Aux alentours de 22 heures, cinq témoins se trouvant à la ferme des Boursin, à Germigny-les-Près ont observé un objet de vingt mètres environ qui avançait en direction de Saint benoit sur Loire. Cet objet a été aperçu aussi le même jour à la même heure par un autre témoin situé à Saint Aignan des Gués.

Le premier groupe de témoins décrit une forme de cerf-volant, avec deux phares jaunes à l'avant, deux à l'arrière, des lumières rouges et vertes dessous. Le vol était assez bas sur l'horizon, lent et silencieux. Durée d'observation estimée à 5 ou 6 minutes.



Le témoin de Saint Aignan des Gués a décrit, lui, un objet de forme elliptique avec deux phares jaunes à l'avant, feux à l'arrière, jaunes, verts, bleus et rouges.

L'objet était à environ 100 ou 200 mètres d'altitude et il entendit comme un sifflement assez grave et aigu.

Il observera cet engin environ 10 minutes.

*(Source : In «LDLN» n° 173 de mars 1978 pp. 29 et 30
Enquête J Mandorla)*

45/37 - 1977 - date inconnue - printemps - Orléans

Un couple regagnait son domicile en voiture, lorsqu'ils aperçurent une bien curieuse créature mais sans en faire de description ! Rentrés chez eux ils observèrent depuis leur balcon des lumières qui allaient et venaient de curieuse façon au-dessus d'un champ voisin.

L'épouse alla se coucher alors que le mari continua l'observation, passablement intrigué. Il vit alors une créature (la même qu'au départ ?) passant entre un véhicule qui démarrait et d'autres restés en stationnement. La scène fut étonnante car le conducteur du véhicule qui s'éloignait ne sembla pas surpris par cette étrange présence pour le moins inappropriée en cet endroit.

L'être était accroupi, les bras repliés vers le bas et était vêtu d'une combinaison possédant comme un capuchon avec une visière. Il se mit debout lorsque la voiture fut au loin. Là, le témoin, toujours très interloqué par la scène, constata que l'individu était très grand, trois mètres de haut !

Il ne vit pas comment cet être étrange disparut mais observa en revanche et à nouveau des lumières bizarres et des silhouettes portant des « lanternes » se déplaçant dans les champs. Ce manège dura jusqu'au matin.

Cette observation aura une conséquence surprenante sur le mari qui, depuis cette date, aura ce que l'on

nomme « des visiteurs en chambre », à savoir des personnages entrant chez lui alors qu'il dort. Il fut fort fatigué suite à son observation.

(Source : « liste des cas d'observation d'humanoïdes » d'A.Rosalés)

45/38 - 1977 le 13 mai - Chateaurenard

Le 13 mai 1977 vers 21h 30 plusieurs témoins observent les déplacements de plusieurs points lumineux. Ils évoluent en changeant de couleur à une grande distance que les témoins ne peuvent évaluer plus précisément. Les enchainements des déplacements vont se poursuivre jusqu'à 22h20, heure de la brusque disparition du phénomène.

L'attention des témoins est tout d'abord attirée par un point lumineux, semblant se mouvoir dans le ciel mais ne pouvant correspondre à un avion ou un satellite. Puis plusieurs autres points lumineux apparurent, semblant se déplacer plus vite qu'un avion. Ils étaient de teinte orangée-rouge avec parfois une couleur verte ou jaune. Ils remarquèrent des nuances dans l'intensité des lumières au moment où elles changeaient de direction qui ressemblaient à des volte-face inhabituelles. Les phénomènes cessèrent vers 22h20.

Classé C sur le site du GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

45/39 - 1977 le 30 septembre - Oison

Le ciel était clair et la lune non visible ce soir du 30 septembre vers 19h30. Le témoin, Monsieur Gérard Denizeau circulait en automobile vers Bazoches les Galle-

randes. Il observa soudain devant lui, à 30° au-dessus de l'horizon Sud-Est, un objet lumineux orangé, circulaire, avec un faisceau lumineux horizontal sur sa droite. Une fois cet appendice disparu l'objet se mit à grossir prenant un éclat orangé éblouissant. L'objet qui n'éclairait toutefois pas le paysage s'éteignit progressivement par l'intérieur, ne laissant subsister qu'un anneau bordé de vert qui disparut à son tour mais brusquement.

L'observation a duré 20 ou 30 secondes.

*(Source : In «LDLN» 176 de juin-juillet 1978 pp.12 - 13
Enquête de P et M Berthault et de F Sagnes)*

45/40 - 1979 le 11 novembre - Chilleurs aux Bois

Le 11 novembre 1979 vers 18h45 plusieurs personnes d'une même localité aperçoivent dans le ciel des objets insolites. De formes arrondies avec un dôme supérieur gris, ces engins émettent des lumières clignotantes jaunes, vertes et rouges. Stationnaires ils se déplacèrent ensuite sans qu'aucun bruit ne soit remarqué par les témoins. Un des témoins déclara avoir fait une observation similaire le 25 novembre vers 21h30 dans le même secteur. Le GEIPAN classe en C.

(Source : Site du GEIPAN)

45/41 - 1979 à la mi-novembre - Mareau-aux-Bois

A 19 h, Monsieur Lefort a observé plusieurs objets évoluant de façon irrégulière dans le ciel pendant trois heures. Les objets étaient en forme d'assiette avec un dôme et des hublots qui clignotaient, jaunes, rouges, verts. Ses enfants ont également regardé le phénomène,

surtout sa fille qui aurait vu l'un d'entre eux à faible distance.

(Source : La république du Centre Ouest du 30 novembre 1979)

45/42 - 1979 le 02 décembre - Pithiviers

Le 2 décembre 1979 vers 18 heures 30, un couple de témoins observa pendant 20 minutes environ, 8 engins chacun de la taille d'un avion, émettant un sifflement et des lumières clignotantes à l'arrière dans cet ordre précis : rouge, vert, jaune et bleu. Les témoins pensèrent à des avions mais réalisèrent qu'il s'agissait d'engins triangulaires.

Les objets se stabilisèrent un instant au-dessus des témoins puis disparurent au profit d'autres, toujours au nombre de huit.

Le GEIPAN classe en D.

(Source : Site du GEIPAN)

45/43 - 1979 le 23 décembre - Gien

Quatre cercles très réguliers de 3,50 m, 4,50 m et 5 m ont été retrouvés ancrés dans le sable à une profondeur de 10 cm près de l'étang de la Grande Rue. Nous n'en savons pas plus.

(Source : Le Journal de Gien de fin décembre 1979)

45/44 - 1980 le 27 mars - La Source

Le 27 mars 1980 vers 22h, un automobiliste et sa passagère aperçurent dans le ciel une masse sombre de forme triangulaire. A chaque extrémité des lumières rouges et blanches clignotantes qui donnèrent une idée

de l'envergure de l'objet : 50 mètres. L'engin d'abord stationnaire, se déplaça ensuite en s'inclinant lentement et en restant à la fois à 50 m du sol et de la voiture. Reprenant de l'altitude, l'engin s'est ensuite incliné sur la droite puis a disparu dans le ciel à une vitesse importante. Durant les 4 à 5 minutes d'observation et avec les vitres fermées, aucun bruit particulier n'a été entendu. Le GEIPAN classe en D.

(Source : Site du GEIPAN)

45/45 - 1980 août - Montcorbon

Au lieudit « Les trous » proche de Montcorbon et Douchy, alors qu'ils revenaient d'un bal, quatre personnes observèrent vers 2h du matin, par un ciel clair, une sphère de couleur orangée posée sur un champ, elle ressemblait à une Lune mais en plus petit... « ...mais énorme pour nous qui passions à cent mètres sur la route, la Sphère était immobile et nous avons tout de suite compris que ce n'était pas quelque chose de normal car le ciel était clair et étoilé et ce n'était pas non plus la Lune nous en sommes certaines, nous avions entre 18 et 24 ans à cette époque, nous avons continué notre route sans nous arrêter car nous avons eu peur et c'est une fois arrivées à la maison qui était à environ 500 mètres de là que nous avons parlé entre nous de notre observation...à aucun moment nous avons pensé à un Ovni car nous étions jeunes »

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

45/46 - 1981 le 28 août - Chuelles

Vers 22h, Madame et Monsieur Alain Goutman faisaient une promenade autour de leur résidence de Chuelles. Ils repérèrent en direction de Courtenay un point lumineux. Pendant deux heures ils suivirent cette « lueur électrique » qui se mouvait en spirale, montait, descendait, se déplaçait vers la gauche ou la droite, remontait et s'immobilisait durant plusieurs minutes.

Des voisins vinrent aussi observer. Il était difficile de reconnaître l'engin et de le situer par rapport à la terre.

Le lendemain soir la famille Goutman reprit l'observation et les gendarmes de Courtenay et de Châteaureux, constatèrent les faits durant plusieurs heures.

Le dimanche soir le commandant Galinié de Montargis, vint aussi observer et vit une boule de la grosseur d'un ballon de foot émettant une lumière clignotante.

(Source : L'éclaireur du Gâtinais et du Centre du 03 septembre 1981)

45/47 - 1982 le 17 janvier - Ingré

Un objet bizarre sera aperçu dans le ciel d'Ingré par une habitante de la commune. Pas plus de précisions.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 27 janvier 1982)

45/48 - 1982 le 23 janvier - Ingré

Une nouvelle observation est faite par deux gendarmes alors qu'ils circulaient sur l'A10 à hauteur de d'Ingré. Il était 4h du matin et la nuit était noire. Ils ont alors aperçu un objet de forme indéfinie mais plutôt toute en longueur et d'une couleur grise blanchâtre n'émettant aucun éclat

de lumière. Curieusement ils notèrent que le sol lui paraissait éclairé dans l'axe de déplacement de cette forme intrigante. L'objet se déplaçait dans le sens Nord vers Sud.

Quelques divergences existent entre les témoignages des deux gendarmes en ce qui concerne la forme et la vitesse de l'engin mais rien de véritablement contradictoire.

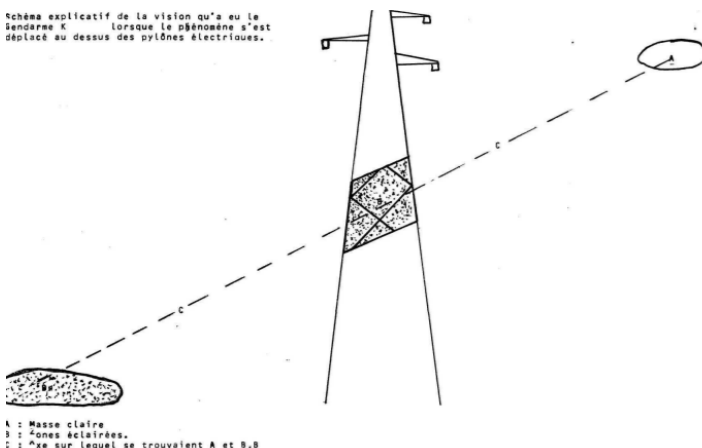
Ils s'arrêtèrent sur le bas côté de la route afin d'être certains de ce qu'ils voyaient et qu'il ne s'agissait pas d'un mirage. Lentement la forme s'estompa et finit par disparaître vers l'est.

(Source : La Nouvelle République du Centre Ouest du 27 janvier 1982)

45/49 - 1982 le 23 janvier - Orléans

Le 23 janvier 1982 entre 4h 35 et 4h 55 des gendarmes du peloton autoroutier aperçurent une zone fortement éclairée sur le sol. Craignant un accident, ils se rendirent sur place. Ils observèrent une lumière qui semblait provenir d'une masse dans le ciel dont ils n'ont pu déterminer ni l'altitude ni la taille. Le phénomène se déplaça et disparut sans qu'aucun bruit ne soit jamais entendu. Une autre personne, témoin d'un phénomène semblable quelques jours plutôt, fera une déclaration à la presse locale. Aucune autre information n'a été recueillie sur ce phénomène qui reste inexpliqué.

schéma explicatif de la vision qu'a eu le
sendarne K lorsque le phénomène s'est
déplacé au dessus des pylônes électriques.



Dessin accompagnant le PV de gendarmerie.
Cas classé D sur site GEIPAN.
(Sources : Site GEIPAN et La Nouvelle République du
Centre en date du 27 janvier 1982)

45/50 - 1982 le 09 février - Beaugency

Le 9 février 1982 plusieurs témoins observèrent vers 6h 40 et pendant 47 minutes, un phénomène lumineux. De forme ovoïde, il dégageait une lumière rouge-orangé. L'objet s'est déplacé en faisant des mouvements de va-et-vient du haut vers le bas. Un des témoins affirma avoir déjà observé ce phénomène dans les mois de janvier et février aux mêmes horaires. La description des témoins, la répétition de l'observation plusieurs jours à la même heure fait penser à une observation astronomique sans qu'il soit possible de conforter cette hypothèse par manque d'éléments.

Note personnelle : Il y a ici récurrence et le témoin principal est astronome amateur. On peut se demander pourquoi le GEPAN d'alors soupçonna une méprise astronomique ! Ce témoin réalisa un cliché qui a été mis en ligne sur le site du GEIPAN, mais il n'est malheureusement pas exploitable. La forme est celle-ci :



Le GEIPAN classe en C cette observation.

(Source : Site GEIPAN)

45/51 - 1988 le 24 décembre - Saint-Maurice-sur-Fessard

Le témoin, collaborateur de la revue *Lumières dans la Nuit* («LDLN») se nomme Monsieur Pierre Naigeon. Vers 01 h du matin il sort de chez lui et alors qu'il se hâte de rejoindre ses amis musiciens pour des répétitions, surveillant l'heure dans sa voiture, il vit à précisément 01h14 en direction de l'Est, un globe lumineux semblant perdre rapidement de l'altitude et s'éteindre. La chose, qui n'avait rien de l'apparence classique d'une étoile filante, était d'une taille apparente correspondant à une pièce de 5 centimes (*de francs à l'époque*), tenue à bout de bras.

(Source : In «LDLN» n° 295 p. 16)

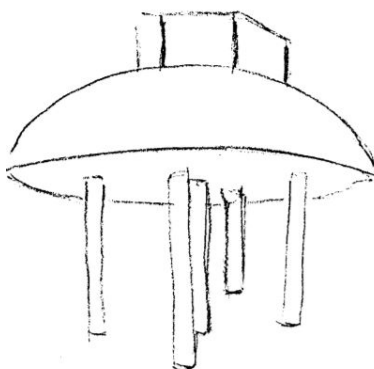
45/52 - 1990 le 02 mai - Checy

Le 2 mai 1990 vers 21 heures, 3 témoins de la même famille observent le passage silencieux et à la vitesse

d'un avion de tourisme, d'une forme hémisphérique de couleur grise et polie. Le dessin de l'objet par chacun des 3 témoins est cohérent et fait apparaître des « pieds » ou des « tentacules » Aucune explication n'a pu être donnée à ce phénomène. Récit d'un des témoins : « A 21 h précise, je me trouvais dehors, dans le jardin de la propriété. Il faisait encore jour.

Mon frère était à l'étage et regardait à la fenêtre en direction du jardin. Là il me dit « Regarde là –haut ». J'ai vu un objet qui était à environ 300 ou 400 mètres de hauteur. Cet objet était de forme ovale et de couleur argentée. Il est passé sans un bruit, à la vitesse d'un avion de plaisance. Il venait du nord-ouest et se dirigeait vers le sud-ouest.

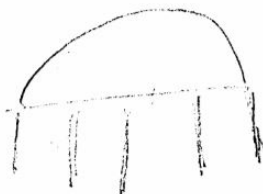
A la jumelle l'appareil avait une taille comparable à une olive et il avait quelques reflets mais je pense que c'était le soleil. »



Dessin de l'objet annexé au PV de Gendarmerie.
La vitesse du phénomène semblait constante avant disparition à l'horizon.

Madame a ainsi décrit l'objet : « Ce que j'ai vu, on dirait une grosse méduse...La forme était ovale, en demi-sphère. En dessous on aurait dit des tentacules. »
L'observation a duré une minute environ.

fait à de 3 mai 1990.



Le GEIPAN classe en C ce cas qui me semble important.

(Source : Site du GEIPAN)

45/53 - 1990 le 05 novembre - Nibelle

Ce cas est encore plus extraordinaire. Quatre témoins observèrent un curieux engin flottant dans les cieux de Nibelle. « *Le conducteur freina, s'arrêta et descendit de sa voiture, lorsqu'il vit à cent mètres du sol à peine, un objet énorme, gros comme un porte avion, comme une plate-forme off-shore, comme un HLM volant. La chose avait la forme d'un rectangle aux coins arrondis. Il y avait des lumières tout autour et à l'avant, ces lumières étaient carrés. C'était une masse d'un gris mat, énorme et plate.* »

L'ensemble dégageait une impression de tranquillité dans un calme impressionnant. Durant une minute les témoins purent observer à loisir cet engin phénoménal.

L'objet se déplaçait avec un silence total et semblait comme glisser dans l'air. « Il bascula un peu et vira sur sa gauche, en direction du nord-est et de Nemours. »

Il est 19h15 lorsque l'objet disparut au loin.

Note personnelle : Pas facile d'y voir un étage de fusée se désagrégeant...

(Source : In «LDLN» n°303 p. 31 Enquête M. P. Naigneon)

45/54 - 1990 le 05 novembre - La Chapelle-St-Mesmin

Apparition d'un phénomène vers 18h45 par deux témoins, dont un vétérinaire près de la Chapelle-St-Mesmin dans le Loiret.

Madame témoigne « Apparition surprenante d'une masse énorme d'un diamètre apparent difficile à préciser, délimitée par une dizaine de points lumineux de différentes couleurs (vert, orange, jaune et rouge) et un point lumineux central ressemblant à un énorme phare. »

L'ensemble glissa dans le ciel prenant une forme trapézoïdale, laissant derrière elle un faisceau lumineux. Observation de 4 ou 5 secondes.

Monsieur décrit à son tour comment il en est venu à voir le phénomène : « Sors vite, viens voir ce qui se passe dans le ciel », s'écria sa femme. Il sortit par le côté Est de la maison et observa : « Objet à la verticale de la maison, ensemble de points lumineux (5 ou 6 ?) de couleurs diverses (rouge, vert, jaune) se déplaçant tous à la même vitesse autour d'un point lumineux central nettement plus gros émettant une lumière « jaune-blanche ». »

Aucun bruit perceptible n'émana de la structure qui sembla se déplacer assez vite et à basse altitude. L'observation en totalité a duré 13 secondes environ.

(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 p.235)

45/55 - 1990 le 05 novembre - Loury

Vers 18h45, deux témoins observèrent une masse sombre et nébuleuse en forme de rectangle d'où surgissait de la lumière orange sous forme de faisceaux le tout allant de l'ouest vers l'est, à faible vitesse et à basse altitude. Ces lumières ressemblaient à celles produites par un éclairage au sodium et étaient dirigées vers le sol mais aussi à l'horizontal en sens inverse de la trajectoire.

Les témoins pensèrent aussitôt à un exercice militaire, type largage de nuit, par des avions de la base de Bricy.

« J'ai essayé de remarquer ce qui pouvait être recherché au sol. Je n'ai vu aucun impact lumineux. Les différents faisceaux s'arrêtaient à distance de leurs sources. »

(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 09 novembre 1990 p.236)

45/56 - 1990 le 05 novembre - Saran

Le témoin se trouve sur l'A10 en direction de Paris et à hauteur de Saran (Orléans Nord) vers 19h lorsqu'il aperçut en compagnie de sa fille, un phénomène lumineux traversant le ciel.

« Un phare ou un projecteur lumineux assez haut, en une altitude impossible à évaluer, projetant une lumière blanche éblouissante. »

Cet objet était accompagné de nombreux points lumineux, surtout à sa droite, de faible intensité, blanc ou jaune. L'ensemble mesurait bien un mètre à bout de bras et entre 500m et 3000 m d'altitude.

Des trainées de « fumée » étaient produites par l'éclairage intense du « phare » ressemblant à des trainées d'avions dans le ciel. La masse circulait d'est en ouest et non pas d'ouest en est comme le stipule beaucoup d'autres témoins. Après deux ou trois minutes d'observation, l'ensemble s'évapora au loin en diminuant d'intensité.

(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 09 novembre 1990 p.237)

45/57 - 1990 le 05 novembre - Courtenay

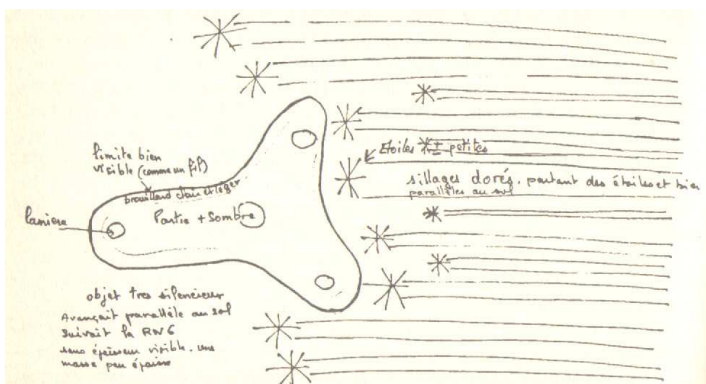
Note personnelle : Le croquis qu'effectua le témoin est remarquable ! Nous sommes loin de la description d'une rentrée atmosphérique même si une a eu lieu ce même jour dans un créneau horaire proche.

Le témoin se trouva stoppé par une panne de son véhicule à hauteur d'un garage le long de la RN60 à Courtenay en compagnie d'un chauffeur de taxi, de sa cousine et du garagiste.

Ensemble ils observèrent un objet qu'ils prirent d'abord pour un avion qui allait atterrir. L'objet passa devant les témoins avec une trajectoire parfaitement parallèle au sol. L'engin était très bas en altitude et très proche des témoins (environ 30 mètres).

Il se composait d'une structure étrange qu'encadraient trois lumières et une quatrième au centre. De nombreux points lumineux l'accompagnaient en laissant des trai-

nées derrière eux. L'engin disparut au loin dans un silence absolu.



(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 08 novembre 1990 pp.237-238)

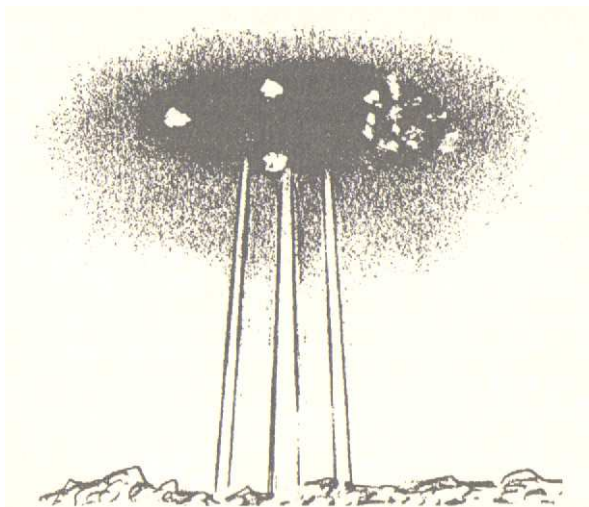
45/58 - 1990 le 05 novembre - Le Bailly

Les témoins circulaient sur la route d'Orléans vers 19h10 à hauteur de Jouy-le-Potier lorsqu'ils distinguèrent dans le ciel une chose très grande, comme un groupement d'étoiles.

En poursuivant leur route ils remarquèrent que ces points lumineux, au nombre de trois, se déplaçaient et se rapprochaient comme un avion allant se poser. Ils stoppèrent leur véhicule et en descendirent pour mieux observer le phénomène.

Ils déclarèrent : « Nous constatons que les points lumineux disposés en forme de cerf-volant s'approchent de nous en vol horizontal, à faible altitude (env. 150/200 m) à la vitesse d'un gros porteur à l'atterrissage. »

Il ne leur est pas possible de discerner une forme précise mais la masse est énorme, sombre bordée d'un triangle lumineux composée des trois feux très brillants et de teinte orangée. Plusieurs autres lumières situées à l'arrière complètent l'engin.



A l'intérieur se trouvent également trois projecteurs qui éclairent la nature et la cime des arbres chacun avec un long et puissant faisceau blanc. Tout est silencieux, même lorsque cette masse passe au-dessus de la tête des témoins !

L'engin se déplace selon un axe général incluant le survol des centrales nucléaires de St-Laurent et Dampierre-en-Burly.

(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 09 novembre 1990 pp.238-239)

45/59 - 1990 le 05 novembre - Nibelle

Le témoin est un guitariste fort connu du public qui désire conserver l'anonymat à propos de son observation. Selon «LDLN» ont apprend que : « Le conducteur freine, s'arrête et descend de voiture, lorsque le groupe voit à 100 mètres du sol à peine, un énorme objet, gros comme une plate forme offshore, comme un HLM volant. La chose avait une forme de rectangle aux coins arrondis. Il y avait des lumières tout autour et à l'avant, ces lumières étaient carrées. »

L'objet consistait en une masse d'un gris mat, énorme et plate. Durant environ une minute l'objet fut visible des témoins alors qu'il se déplaçait en silence vers l'est. Il bascula un peu et vira en direction de Nemours (Seine et Marne) soit vers le Nord-Est. Il était 19h15.

(Sources : In « OVNI Contact » p.239 - «LDLN» n° 303 p.31)

45/60 - 1990 le 05 novembre - Nibelle

Deux autres témoins virent un phénomène insolite dans les cieux de Nibelle vers 19h15 qui devrait correspondre aux descriptions faites par le groupe auquel appartient le guitariste. Ici, les témoins décrivent une « chose » énorme plus grande qu'une grange de trente mètres avec des lumières sur le pourtour et à l'arrière 7 ou 8 traînées blanches très vives. La forme est ovale cette fois !

Ils notèrent la présence d'un projecteur mais n'éclairant pas à la verticale descendante. L'objet devait se trouver à une centaine de mètres de hauteur guère plus.

La différence notable entre le témoignage du guitariste et ces témoins concerne donc la forme : Carrée pour les uns et ovale pour les autres (gigantesque ballon de rugby). Si l'on s'en tient à ces témoignages, deux engins particulièrement grands ont survolé Nibelle à la même heure.

(Source : In «LDLN» n° 303 p.31)

45/61 - 1990 le 05 novembre - Checy

Dans un courrier datant du 10 novembre, un infirmier déclara qu'entre 21h30 et 21h45, alors qu'il se trouvait dans son jardin avec son chien en train de regarder les étoiles, un objet comportant plusieurs lumières dont une rouge à l'arrière et surtout ayant « une queue de comète » lui est apparu dans le ciel.

Il estima la taille apparente du phénomène à 6 fois la lune, ce qui est énorme une fois encore. La trajectoire était Ouest -Est. Ce témoin, photographe professionnel également, a pensé à un avion mais sa vitesse assez lente ne cadrerait pas. L'engin traversa la portion de ciel visible et disparut au loin. Le témoin est persuadé d'avoir observé une structure « fabriquée »!

(Source : In « OVNI Contact » Courrier du témoin en date du 10 novembre 1990 p.241)

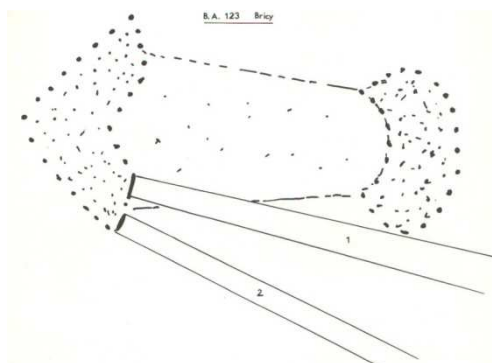
45/62 - 1990 le 05 novembre - Base aérienne d'Orléans-Bricy

Il était 19h lorsque l'équipe de permanence, refermant les portes des hangars orientées est-ouest, virent un étrange phénomène. Il y avait dans le ciel une masse

énorme dont les contours purent être déterminés par la présence de lumières à sa périphérie.

La masse circulait silencieusement selon un axe Sud-Ouest vers Nord-Est.

La forme particulière, liée à l'implantation de ces lumières a initialement fait croire aux témoins à un vol d'avions mais comme l'observation perdurait, les témoins purent détailler le phénomène. Outre ces lumières qui délimitaient à l'avant, « comme un chevron » et à l'arrière, « comme un quartier de lune », l'intérieur était empli de petites lueurs à la luminosité plus faible. A l'avant de cette masse et à sa base plus précisément apparaissent deux faisceaux lumineux.



L'étrange phénomène observé à Orléans Bricy...

Ces faisceaux rappelèrent ceux produits par un projecteur d'hélicoptère comme il y en a dans les films d'action. Un des faisceaux était dirigé vers le bas et l'autre, légèrement plus bas formait un angle d'environ 30°, également dirigé vers le sol et semblait vouloir éclairer très en arrière de sa position.

(Source : In «LDLN» n° 305 pp.13 et 14 Enquête de M. J Sauvette)

45/63 - 1990 le 05 novembre - Montargis

A Montargis à proximité de la B.T. de Montargis à 18h55 environ plus de 100 personnes observèrent un engin dans le ciel. « Nous étions réunis dans la cours de l'internat a la fin du repas du soir et comme d'habitude nous discussions entre camarades avant de rentrer à 19h00 dans l'internat. A 18h55, nous avons vu en direction du Sud-Sud Est à environ 25°- 35° d'horizon céleste, une formation de plusieurs points lumineux, puis des objets plutôt scintillants, couleur blanc/orangé, se sont approchés à faible allure. »

Météo : aucun nuage- visibilité de nombreuses constellations. Les objets ont pris la forme d'un énorme corps opaque (pas possible de distinguer les formes, juste des points lumineux à l'avant en forme de triangle et un point orangé de la taille d'une orange situé au 3/5 de l'objet comme un projecteur ou hublot ? L'objet semblait à basse altitude entre 200 et 800 m car il masquait une bonne partie de l'arc céleste (entre 5° et 40° de notre point de vue). Il était « relativement » énorme (faisant penser à un gros dirigeable et a « glissé » en direction du Nord vers le centre ville de Montargis. Il a disparu après plus d'une minute d'observation à vitesse très lente (entre 40 et 60 km/h environ, il semblait glisser). Aucun effet physique constaté mis a part l'excitation des témoins qui ont pris contact avec le Régiment de Transmission de Montargis pour le signalement de l'objet vers 19h05.

(Source : mail du témoin au site Base OVNI FRANCE)

45/64 - 1990 le 05 novembre - Olivet

Une autre observation a été signalée de l'autre côté de la Loire pour cette journée du 05 novembre. Il était 19h lorsque Mademoiselle X. et sa mère quittèrent leur domicile pour se diriger vers leur véhicule. Constatant qu'elle avait oublié ses clés, Mme X. envoiya sa fille les chercher. Soudain, sur le chemin du retour, celle-ci voit des lumières au-dessus de la maison qui se déplacent lentement du Sud-Ouest vers le Nord-Est. Aussitôt Mademoiselle X. appela l'attention de sa mère.

Aucun bruit ne fut entendu. La manifestation est décrite comme une masse lumineuse triangulaire à l'avant, blanche avec deux gros phares ou feux disposés dans l'axe et laissant des trainées à l'arrière. Les petits feux (environ 10) disposés sur les côtés, en arc de cercle, étaient de diverses couleurs.

(Source : In «LDLN» n° 305 p. 15 Enquête de M J Sauvette)

45/65 - 1990 le 05 novembre - Boismorand

Il était 19h05, lorsque Monsieur Jean-Jacques Prévault observa un objet parfaitement symétrique, se déplaçant dans le ciel, extrêmement lentement et sans aucun bruit. Il imagina de suite avoir affaire à une sorte de planeur décoré avec des guirlandes de Noël tant il y avait de lumières !

Mais l'objet qui volait devant lui était en forme de triangle, ressemblant, précise-t-il, au « Concorde. »

Il observa cela durant une quinzaine de secondes puis le phénomène fut caché par des arbres au loin.

Il pouvait y avoir au moins vingt ou trente de ces lumières avec des couleurs jaunes ou blanches, « peut-être même du rouge et du vert ». La trajectoire était orientée Sud-Ouest vers Nord-Est.

(Source : In «LDLN» n° 305 p. 15)

45/66 - 1994 le 14 octobre - Gien

Deux personnes demeurant à Gien observèrent vers 18h20 dans le soleil couchant, « un disque sombre avec un plus petit à ses côtés ». Ces deux objets restèrent pendant plusieurs minutes puis disparurent subitement.

(Source : Le Journal de Gien du 20 octobre 1994)

45/67 - 1997 le 24 mars - Chateauneuf-sur-Loire

Le 24 mars 1997 vers 6h30 un témoin, au volant de sa voiture, observa un phénomène lumineux composé de plusieurs rangées superposées de feux sur une grande longueur, de l'ordre de 2 ou 300 mètres. La vitesse du phénomène n'était pas très grande, celui-ci se déplaçait sans bruit. L'altitude estimée était de 2000 mètres environ, le phénomène se trouvait à 4 kilomètres environ du témoin. Aucune explication n'a pu être apportée à cette observation.

Le GEIPAN classe en D cette observation.

(Source : Site du GEIPAN)

45/68 - 1997 fin juin - Bellegarde

Le témoin était âgé de 13 ans à l'époque des faits. Il était tard dans la soirée et le ciel était clair et dégagé.

Pas de lune présente. Son attention fut attirée par une grande forme triangulaire se déplaçant silencieusement en masquant les étoiles sur son passage. Il y avait une lumière blanche à chacune des trois extrémités mais ne clignotant pas. Cet appareil était à quelques dizaines de mètres au-dessus des arbres. Le témoin compare sa taille à celle des Airbus vus à l'aéroport d'Orly. Le témoin alerta ses parents et au même instant l'appareil accéléra d'un seul coup et disparut.



(Source : Témoignage direct du témoin Julie sur site OVNI en France)

45/69 - 1998 le 02 février - Paucourt

La nuit était noire. Vers 23h Monsieur Mainpain observa une lumière blanche se déplaçant à très grande vitesse en direction du sol. Il en conserva un souvenir tenace,

sous la forme d'une sphère blanche, brillante ayant une taille apparente d'une boule de pétanque tenue à bout de bras.

(Source : In «LDLN» n° 348 p. 35)

45/70 - 2003/2004 (pas de date) - Vrigny

Un soir (vers 20h) en sortant après un dîner, le témoin lève la tête et voit comme deux disques argentés se suivant en décalé dans le ciel. Ils se dirigeaient plein sud. Il alerte sa femme qui fit le même constat avant qu'ils ne disparaissent quasi instantanément. L'observation a duré quinze secondes.

(Source : *Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI ».*)

45/71 - 2005 le 04 mars - Guigneville

Le témoin regardait la télévision avec son fils. Il était 22h15. Le volet de la baie vitrée était ouvert. Ils furent surpris par une lueur ver-bleuté qui illumina soudainement le jardin. Cela venait apparemment d'un objet en vol très lent au-dessus de leur terrain. Le toit d'un garage qui se trouvait proche de la baie vitrée était enneigé ce qui a permis de voir très visiblement la couleur émise et la vitesse du passage de cette lueur. Les deux témoins sortirent pour voir ce qui se passait mais rien dans le ciel, pas un bruit, pas de lueur à l'horizon.

(Source : *site RIO*))

45/72 - 2006 le 29 mai - Amilly

Près d'Amilly, au sud de Montargis, fut découvert un mystérieux dessin dans un champ de blé.

La formation se situait tout près de la route nationale 60. Elle était composée de 3 cercles reliés par une ligne droite + 4 traces sur les côtés. L'un des 3 cercles représentait un anneau, un autre a eu les céréales couchées en totalité et dans le cercle du milieu subsistait au centre une poignée d'épis non écrasés. Cette figure importante de par sa taille n'a pu apparaître que très soudainement. En effet la proximité de la N60 offre peu la possibilité d'une réalisation humaine obligeant à une assez longue durée et ce, contrairement à ce que pensent les sceptiques.

La formation était dans un champ d'orge juste à côté du lycée agricole du Chesnoy.



(Sources : «LDLN» n° 382 p. 19 et presse locale)

45/73 - 2007 le 09 juin - Jargeau

L'auteur du cliché expliqua : « C'était le 09 juin 2007, entre 19h et 20h, je ne sais plus l'heure exacte. Mon ami

et moi jouions aux échecs sur la terrasse. Le soleil se couchant, mon ami prit une photo du ciel qui était très beau. Cette photo, sans flash était sombre et ne rendait rien. Il décida alors de reprendre un cliché mais cette fois avec le flash et c'est ainsi que nous avons obtenu ces trois étranges lumières.



Je tiens à préciser, car c'est très important, que nous n'avons rien vu dans le ciel ».

Note personnelle : Sur ce cliché le feuillage paraît net alors que les boules lumineuses invisibles à l'œil nu offrent un bougé comme des objets en mouvement.

(Source : In «LDLN» n° 390 p.23)

45/74 - 2008 le 06 mai - Saint-Georges du Bois

Dans la nuit du 6 mai 2008 à 23h58, deux personnes observèrent, depuis leur domicile, le déplacement vers le Nord d'une boule orangée très lumineuse. Cette boule

disparut cachée par le paysage. La présence ou non d'un bruit accompagnant cette boule n'est pas confirmée.

Classé en C par le GEIPAN.

(Source :Site GEIPAN)

45/75 - 2008 fin août - Chalette-sur-Loing

Le témoin sort dans son jardin afin d'observer les avions dans le ciel. Volant du nord vers le sud il en regarde un et aperçoit « quelque chose de noir » sous ce dernier et à l'arrière. Il observe intrigué et sans comprendre de quoi il s'agit lorsque soudain il se retrouve avec un engin énorme ressemblant à une « très longue boîte de couleur métal mat gris » au dessus d'un tilleul à quelques mètres de lui. Il est si proche qu'il doit lever la tête pour le voir. L'objet, immobile, n'émet aucun bruit. Il a une forme de cylindre et une l'extrémité gauche est comme légèrement conique alors que l'autre est droite.

Le témoin observe l'engin durant 1 ou 2 minutes. Il décide de prendre son appareil photo mais lorsqu'il ressort il n'y a plus rien.

Brusquement l'objet réapparaît à la droite du témoin et commence à évoluer vers la gauche (une trajectoire venant du nord et allant vers le sud). Il disparut cette fois définitivement alors que le témoin courut pour le voir au loin.

(Source : Témoignage déposé sur le blog « Mystères des OVNI ».)

45/76 - 2009 le 23 décembre - Orléans

Vers 23h40 alors que Monsieur V. se trouve sur un parking avec une vue dégagée, il observa venant du Nord « un disque de forme ovale, flamboyant sur son pourtour bien défini par une belle lumière vive, rouge orangée,

belle à regarder, style feux de Bengale, avec des variations d'intensité lumineuse. »

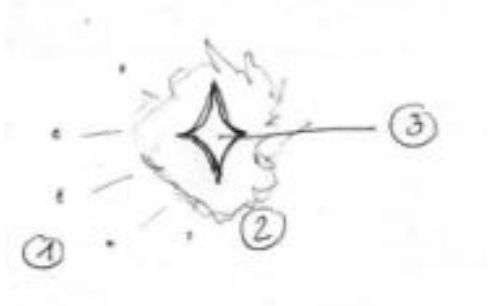
Aucun bruit ne fut perçu. Le phénomène fut caché aux yeux du témoin par des bâtiments. L'observation dura 25 ou 30 secondes.

(Source : In «LDLN» n° 397 p.34)

45/77 - 2012 le 19 août - Montcresson

Le 19 août 2012 à 01h10 (questionnaire) ou 01h21 (mail) un témoin observa dans le ciel un phénomène lumineux coloré qui l'intrigue.

« J'ai été témoin ce dimanche 19 aout 2012 à 1h21 d'un phénomène qui m'a troublé. Une séquence de lumières flash puis explosion énorme dans l'espace avec forme géométrique puis irisation périphérique couleur bleue ; le tout en 3 / 4 sec ; statique dans l'espace (pas de mouvement linéaire ou translation) ; orientation nord/est puis plus rien ; mis à part une sensation de profond désarroi. Soit ovni mais je pense plutôt à une explosion entre la distance d'un éventuel satellite et une étoile. L'explosion fut progressive et la lumière engendrée visuellement était énorme en comparaison des étoiles environnantes ; ce qui me pose un problème pour évaluer la distance. La forme de cette lumière était évolutive et en forme de croix à 4 branches avant de disparaître (voir dessin du témoin) en outre rien de naturel



mais provoqué j'en suis totalement sur. »

Aucun autre témoignage n'est recueilli.

« D'Étrangeté moyenne mais de consistance faible (témoignage unique, témoignage succinct, contradictions, observation courte, interprétation excessive), ce cas s'avère trop incomplet pour pouvoir être identifié. Ainsi, il n'est pas clair que le PAN soit observé près de l'horizon ou en plein ciel. La durée des phases de l'observation est également sujette à caution, car elles sont tantôt décrites comme durant plusieurs minutes, tantôt comme espacées de quelques secondes seulement. »

Classé en C par le GEIPAN.

(Source : Site du GEIPAN)

45/77 - 2013 le 09 ou 10 août Orléans

Durant la nuit des étoiles filantes vers 23h30, des boules étranges ont été observées par groupes de trois, formant des triangles.

(Source : La République du Centre du 24 août 2013)

45/78 - 2013 le 17 août Cléry-st-André

Un habitant de cette localité près d'Orléans a aperçu vers 22h40 une « chose » allant vite dans le ciel et changeant de couleur : de l'orange vif au rouge. La « chose » sera observée durant une quarantaine de secondes.

Peu après 23h une boule incandescente fut perceptible Quai du Châtelet à Orléans mais aussi de Fleury toute-fois plus tard, à 23h25.

(Source : La République du Centre du 24 août 2013)

45/79 - 2013 le 17 août - Orléans

Peu après 23h, une boule incandescente a été observée à Orléans par un témoin médusé. Elle fut observée de Fleury vers 23h25.

S'il est possible d'envisager un bolide pour cette observation, comment expliquer l'écart important des horaires ? Deux bolides ? Peu probable.

(Source : La République du Centre du 24 août 2013)

45/80 - 2013 le 18 décembre - Artenay

Le témoin roulait tranquillement sur la N20 vers 18h45. Son attention fut attirée par une lumière verte, assez petite, se situant dans un champ à sa gauche. Il pensa à un tracteur mais cette lumière prit de l'altitude à une vitesse folle, sans aucun bruit. Une seconde lumière apparut, rouge cette fois et vira à 90° pour se retrouver face à lui à environ 150 mètres de haut. Puis une troisième lumière rouge s'alluma et cette fois le témoin observa comme une masse noire, un vaisseau spatial.

L'engin a tournoyé sur lui-même un bref instant puis partit à grande vitesse en direction d'Artenay.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

45/81 - 2014 le 07 janvier - Orléans

Une personne qui sortait de son travail, déclare avoir aperçu vers 18h20 un triangle dans le ciel. La nuit n'était pas encore totale lorsque venant d'une zone boisée se situant à sa droite il aperçut des lumières d'avions.

Il crut un instant qu'il s'agissait d'un Transall effectuant

une sortie en rase-motte mais lorsque l'appareil arriva quasiment au-dessus de lui il resta stupéfait de voir un triangle noir avec des lignes pleines bien distinctes dans le ciel.

Attendant à cet objet quatre lumières dont deux rouges clignotantes à l'arrière d'une masse sombre et de forme rectangulaire !

Une lumière était visible à l'avant, blanche et clignotante également et la quatrième, plus petite, blanche aussi entre les deux feux de couleur rouge à l'arrière.

Aucun bruit perceptible même lorsque l'appareil s'approcha à la perpendiculaire du témoin puis parallèlement à ce dernier.

Le témoin roulait à environ 50 km/h et l'objet allait à la même vitesse. Intrigué le témoin arrivant à un rond-point, baissa sa fenêtre et observa l'étrange objet alors qu'il avançait au ralenti au-dessus de l'avenue. C'était une route passante et d'autres conducteurs klaxonnèrent pour demander au témoin de bouger. Chose qu'il fit après environ 15 secondes d'observation.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

45/82 - 2014 le 19 octobre - Orléans

Le 19 octobre 2014 aux environs de 20h30 un témoin (T1) et son beau-frère (T2) observèrent le passage silencieux d'une forme triangulaire sombre avec des lumières rouges à chaque extrémité. Ce phénomène passa au-dessus du jardin de T1. Ces trois points se déplacèrent en ligne puis formèrent un triangle sombre. Les

témoins quittèrent le lieu de l'observation. Voici la description :

« Bonsoir, nos chiens se battaient dehors. Quand nous sommes sortis nous avons vu (moi et mon beau frère) un triangle de sphères ocre /rouges/ bordeaux, se déplaçant sans bruit, au début semblant être en ligne, donc 3 points l'un derrière l'autre, puis soit en basculant ou pivotant ils se sont transformés en 1 triangle de 3 points, passés au dessus de notre jardin. Pour la taille ? viser le ciel écartez 2 doigt de 3, 4 cm dans l'horizon ça donne à peu près la taille du triangle, pas de bruit, ça glissait fluidement (sic) ».

Un seul témoignage est recueilli.

« Compte tenu des éléments objectifs définis dans le compte rendu d'enquête, à savoir :

- la possibilité que le PAN ne soit pas un objet unique et « solide », mais plutôt trois objets indépendants,
- la trajectoire rectiligne, comme celle d'un objet poussé par un vent stable et régulier,
- la couleur rouge, semblable à celle des lanternes,
- l'absence de bruit,
- la durée de l'observation compatible avec la durée de vie d'une lanterne,
- la date de l'observation propice pour des lâchers de lanterne, le week-end, à l'occasion de fêtes, mariages, etc... la confusion avec un groupe de trois lanternes thaïlandaises est possible. Il manque cependant les données azimutales de déplacement du PAN.

Ce témoignage est d'une faible consistance : peu précis et manquant de données essentielles à l'analyse (sens de déplacement), venant de plus d'un témoin unique et

sans photo.

L'observation est peu étrange car il s'agit d'objets ayant un comportement et une apparence finalement banals. Le GEIPAN classe ce cas en catégorie C par manque d'informations et de recoupements. »

(Source : Site du GEIPAN)

45/83 - 2014 en novembre - Rebréchien

Le témoin raconte :

« J'ai été témoin, avec mon beau-fils, de la présence d'un engin volant à faible altitude, de forme triangulaire, dans le secteur de Rebréchien. Il pouvait faire du sur-place et avait des lumières aux extrémités »,

Il était 20:50 ce soir-là, et la voiture roulait entre Neuville-aux-Bois et Marigny-les-Usages. Un autre témoin déclare «avoir fait un signalement à la gendarmerie de Neuville ».

(Source : La République du Centre du 17 octobre 2016)

45/84 - 2015 en février - Loury

Plusieurs témoins rapportent avoir observé un engin géant de forme triangulaire alors qu'il roulait sur la RD 2152 entre Loury et Saint-Jean-de-Braye.

(Source : La République du Centre du 17 octobre 2016)

45/85 - 2014 le 26 février - Rebrechien

Un objet de forme triangulaire fut aperçu entre 20h40 et 20h45. L'engin volait sans aucun bruit, à grande vitesse et à faible altitude. Le témoin précisa que cet engin pouvait faire trois mètres de largeur-longueur environ.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

45/86 - 2015 dates diverses - Rebréchien

A plusieurs reprises un témoin observa de curieux phénomènes dans la région proche de Rebréchien. Des photos furent prises à diverses occasions montrant des sphères étranges montant du sol.

En février 2015 c'est un engin en forme de triangle qui le survola. Fin août vers 21h15 le témoin se rendit dans un champ afin de tenter d'observer et de photographier ces fameuses boules orangées. Soudain, alors que la nuit était tranquille et le ciel bien étoilé, une lumière apparut au-dessus d'un bosquet, puis une seconde qui monta lentement du champ.

Il sera le témoin privilégié d'une bonne dizaine d'observation, les filmera ou les photographiera à de nombreuses occasions.

Le journal, source de notre information, sous la plume de David Creff précise :

« Depuis, Dominique est comme obsédé par cette vision qui le pousse à revenir sur place aussi souvent qu'il le peut (des dizaines de fois déjà), au large de Rebréchien. C'est là qu'il observe les lumières dans le ciel, à la tombée du jour, puis de nuit, été comme hiver. Aujourd'hui, il a des dizaines de clichés en sa possession. Mais pris de trop loin. Des vidéos aussi, tout aussi imparfaites, et desquelles on ne peut guère tirer de preuves tangibles d'explications rationnelles. »

Les photos montrent des sphères rougeâtres, orangées ou vertes qui partent du sol, filent vers le sud ou vers le nord. Parfois elles restent immobiles durant quelques instants avant de prendre lentement de l'altitude et de disparaître. « A la manière d'une lampe que l'on éteint » précise alors Dominique, le témoin.



(Source : La République du Centre du 14 septembre 2016)

45/87 - 2016 le 23 avril - Meunier sur Loire

Entre Meunier sur Loire et Chaingy, vers 23h04, un objet triangulaire sera observé par un témoin alors qu'il circulait sur la D 152. L'objet possédait des lumières vertes à chaque extrémités et avait une taille comparable à celle d'un avion de chasse. Roulant la vitre baissée, aucun bruit ne sera entendu alors même que l'objet ne se trouvait qu'à 100 mètres de hauteur. L'observation durera quatre secondes.

(Source : Témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

45/88 - 2016 le 01 octobre - Rébréchien

A la tombée de la nuit plusieurs témoins ont observé la présence de plusieurs boules orangées peu avant 20h. Un des témoins, muni d'un appareil photo réalisa des

clichés. Il explique : « C'était pas mal du tout. Si on dit que chaque objet orangé montant est un objet isolé, alors, on en a bien vu une dizaine ou une douzaine ». Et de conclure, optimiste : « J'espère qu'on finira par constituer une « armée » d'observateurs. »



(Source: La République du Centre du 17 octobre 2016)

45/89 - 2017 en mai - Lieu secret (Loiret)

« Je faisais tranquillement ma balade du soir sur le chemin qui est derrière chez moi. Il commençait à faire nuit. C'est au moment où je m'approchais de la forêt, que j'ai vu une forme lumineuse se déplacer très rapidement juste au-dessus. Une quinzaine de minutes plus tard, je marchais sur le chemin en lisière de forêt et c'est à ce moment là que j'ai remarqué quelque chose de brillant entre les arbres. Ça émettait une lumière bleue claire très vive. C'était de forme ovale. J'étais en tong et je n'ai pas osé rentrer dans la forêt, alors je me contentais de regarder depuis le chemin. Et au bout de quelques mi-

nutes, j'ai entendu un léger craquement de brindilles et feuilles mortes, comme si quelqu'un marchait dans ma direction. Je n'étais pas rassurée. J'ai avancé de quelques pas et c'est là que j'ai vu une silhouette grise à côté d'un arbre et derrière une grosse branche morte au sol. En voyant la taille de la tête, je me suis rendu compte que ce n'était pas celle d'un homme, car elle était beaucoup plus volumineuse. Cette créature avait la taille d'un enfant de dix ans. Elle n'avait pas de cheveux ni aucune pilosité. Ses yeux étaient beaucoup plus grands que les nôtres et complètement noirs. Je n'ai pas vu de nez comme le nôtre. Sa bouche était très fine et petite. Son menton se finissait en pointe. Ses bras et son buste étaient minces. La grosse branche morte au sol cachait sa taille et ses jambes. La créature semblait m'observer sans exprimer la moindre émotion. J'étais tétanisée et je n'arrivais même pas à parler. Lorsqu'elle s'est mise à bouger de nouveau en levant son bras gauche dans ma direction, j'ai remarqué sur son bras une sorte de bracelet épais et de couleur gris clair, un peu comme de l'aluminium. Cet objet est la dernière chose dont je me souviens car je me suis évanouie. J'ai perdu connaissance. C'était le trou noir total pour moi. Quand je suis revenue à moi, j'étais dans l'herbe, au bord du chemin. J'avais froid, et en regardant dans le bois, il n'y avait plus rien. La créature et la forme lumineuse avaient disparu. Je me suis relevée engourdie et me suis dépêchée, comme j'ai pu, de rentrer chez moi au chaud. J'étais abasourdie. J'en fais des cauchemars encore aujourd'hui, mais c'est la première fois que j'en parle ouvertement. »



(Source : Témoignage direct de "Julie" sur le site Base OVNI FRANCE)

45/90 - 2017 le 26 juillet - Vimory

Il est 00h30 lorsqu'un témoin en compagnie de deux amis circule en direction d'Orléans. Au niveau de Vimory apparaît un point lumineux au Sud-Sud-Est selon un angle de 70 ou 80° de hauteur angulaire.

Ce point n'a parcouru qu'une faible distance dans le ciel (environ 1 cm et demi visuellement) avant de disparaître.

(Source : témoignage direct sur le site Base OVNI FRANCE)

Conclusion ?

Nous voici arrivés au terme d'un voyage étrange. Un voyage surfant sur des témoignages de gens comme vous et moi qui, un jour ou une nuit, se trouvèrent face à l'inconnu. Le catalogue régional que je vous ai soumis dans ces pages ne concerne que les cas dont j'ai eu la source. J'ai exclu volontairement nombre de cas présents sur internet mais qui paraissaient impossible à vérifier pour quiconque se lancerait dans cette démarche. Parfois ces témoignages sont intéressants, souvent fort ressemblants à ce que vous venez de lire, mais avec le désavantage de ne pouvoir être « sourcés » a minima et le témoin impossible à joindre.

Ceux qui présentaient un caractère très peu étrange ou explicables avec quasi certitude (bolide ou lanternes Thaïlandaises) n'y figurent pas non plus sauf exception notamment en fonction de dates non favorables à de telles manifestations.

Que ce soit dans le Cher, le Loiret, l'Indre ou bien en Eure et Loir, dans le Loir et Cher puis enfin dans l'Indre et Loire il est aisé de fréquemment constater que les témoins restituent bien ce qu'ils ont observé et qu'il est difficile de penser qu'il puisse s'agir de quelque chose de conventionnel, les performances ou façons de se déplacer des phénomènes dépassant ce que l'on connaît de la technologie humaine. Cela suffit-il à ne plus douter de la présence régulière et récurrente de « véhicules » venant d'un autre monde, voir de plusieurs autres mondes ? Je ne me livrerai pas au jeu des hypothèses, ce catalogue régional n'étant pas fait pour ça. Toutefois,

si le scepticisme n'est pas condamnable, au contraire s'il n'est pas dogmatique, mais devant autant de manifestations, le doute se doit d'être raisonnable. Le véritable scepticisme ne consiste pas à expliquer à tout prix en éliminant les aspects gênants du phénomène.

La région Centre Val de Loire offre le panel parfait de ce qui se produit si souvent dans les cieux même si nous n'avons pas dans ce secteur des affaires comme celles de Trans-en-Provence, Valensole ou bien de l'Amarante en Meurthe et Moselle, affaires avec traces et analyses.

Trans-en-Provence c'est ce maçon, qui, un jour de janvier 1980 observa un disque métallique descendant dans son jardin. Trans-en-Provence c'est cette trace analysée par des spécialistes mandatés par le GEPAN et qui montrent qu'un engin s'est bel et bien posé là, sur une restanque. Trans-en-Provence c'est une altération des herbes probablement due à des micro-ondes pulsées comme le révéla les études poussées du Professeur Bounias. Trans-en Provence, c'est le cas référence et en tenant compte des éléments, personne ne peut sérieusement faire l'impasse dessus. Le GEPAN d'alors (aujourd'hui GEIPAN, le « i » pour « information ») était dirigé par Monsieur Esterlé, un grand et éminent spécialiste des rentrées atmosphériques, ces objets, ceux-là bien d'origine humaine circulant dans l'espace.

Puis il y a le cas dit de l'Amarante, en raison de cette plante du même nom qui fut altérée apparemment suite à l'apparition d'un engin identique à celui de Trans-en-Provence une année plus tard. Le témoin n'est plus un maçon mais un scientifique travaillant au CNRS. Dans ces deux cas les témoins sont sincères et n'ont aucu-

nement choisi d'être les spectateurs de ces phénomènes.

Donc non, notre région Centre Val de Loire n'offre pas ce type de cas avec analyses, mais bien des mystères aussi intéressants et non expliqués en majeure partie.

Enfin, comment résoudre le mystère de ces étranges dessins qui apparaissent en quelques heures dans les champs ? J'ai été le témoin de deux de ces figures. Elles étaient quasi parfaites, immenses et difficilement réalisables avec de simples planches et une corde contrairement à ce qu'affirment les pseudo-sceptiques. Ont-ils un rapport avec les ovnis ? Je ne peux le certifier. Mais certains le prétendent, ajoutant encore plus au mystère, mais cela demande une étude rigoureuse.

L'ufologie nationale c'est plus de 60 ans d'études et d'enquêtes partout en France. Nombreux sont les cas qui trouvèrent par la suite des explications. Il convient d'être précis ici. Il n'existe pas d'ovni « à chaque coin de rue », dans chaque portion de ciel, mais une présence certaine. De nombreuses questions se posent comme le fait que deux, voire trois témoins, assistent à la manifestation d'un engin mystérieux sous leurs yeux ébahis et que personne d'autre ne confirme sa présence ? Des ufologues ont émis l'hypothèse qu'il y a des témoins privilégiés. Est-ce le cas ?

Quand un phénomène ressemblant à un météore ou à une rentrée atmosphérique se produit mais que la durée est de près d'une minute ou plus, comment accepter qu'il s'agisse d'un bolide ?

Les habitants de cette belle région Centre, témoins de

ces choses bizarres, sont parfois des agriculteurs qui savent reconnaître notre satellite naturel qu'ils utilisent pour leurs plantations, en fonction des phases. Comment pourraient-ils se méprendre, ne pas la reconnaître ? Ils connaissent les avions car ils côtoient les bases aériennes aussi bien de Tours que de Bourges (Avord). Un avion, même civil, cela fait du bruit, les ovnis non ou alors très rarement (quelquefois un chuintement) et jamais ce vacarme des avions de chasse ou bien les caractéristiques de sons inhérents à un avion de ligne. Ils n'ignorent pas non plus que de nos jours existent ces petits appareils qui font un bruit d'abeilles : les drones. D'ailleurs ces derniers ne peuvent expliquer les cas antérieur à l'émergence de ces nouveaux appareils réduits ?

Tout cela démontre si besoin était que les gens du cru, de nos département du Centre sont comme la majorité des autres témoins en France et dans le monde. Ils décrivent ce qu'ils ont observé sans exagérer et souvent troublés de façon persistante.

Ils ont été les témoins de la présence des ovnis dans le Centre Val de Loire.

Jean de Quercy

(Vous pouvez joindre l'auteur et ainsi compléter ce catalogue à l'adresse mail suivante :
J.quercy@yahoo.fr)

Bibliographie sommaire :

- Mystérieux Objets Célestes - Aimé MICHEL Ed. Seghers 1977.
- A propos des soucoupes volantes - Aimé MICHEL Ed. Planète 1966.
- Lueur sur les soucoupes volantes - Aimé MICHEL Ed. Mame 1969.
- Les soucoupes volantes viennent d'un autre monde - Jimmy GUIEU Ed. Fleuve Noir 1954.
- Black-out sur les soucoupes volantes - Jimmy GUIEU Ed. Fleuve Noir 1956.
- Mystérieuses soucoupes volantes - Fernand LAGARDE et Lumières dans la Nuit Ed. Albatros 1976.
- OVNI-Contact - Franck Marie Ed. SRES 1993 (**Note personnelle : Ouvrage incontournable concernant les observations du 5 novembre 1990**)
- Le Dossier 1954 - Jean SIDER Ed. Ramuel 1997.
- OVNI premier dossier complet des rencontres rapprochées en France de Michel FIGUET et Jean-Louis RUCHON Ed. Lefeuve 1979.
- Chronique des apparitions d'extraterrestres - Jacques VALLEE Ed. J'ai lu 1974 n° A308 .
- Soucoupes Volantes 25 ans d'enquêtes - Charles GAUREAU Ed. Mame 1971.
- Ces OVNI qui nous observent, Ouranos, Jean-Michel LIGERON 1995.
- Ovni, la fin du secret par Roussel Robert Ed. Belfond 1978.
- Chronique des apparitions ET de J Vallée édition J'ai lu n° A308 1974

- Ils ont rencontré des extra-terrestres R Pacaut édition A Lefeuve

Revue consultées :

- Lumières dans la Nuit «LDLN» Jean-Louis Lagneau 12 allée Michel Colucci 77610 Fontenay-Trésigny
- Les Extraterrestres, revue éditée par le GEOS.
- Le courrier interplanétaire d'Alfred NAHON
- Ouranos
- Ciel Insolite
- Phénomènes Spatiaux (GEPA)
- Ainsi que les journaux régionaux.

Catalogues régionaux et départementaux :

- OVNI (50 ans d'enquête dans le Tarn de Didier GOMEZ Ed. Vent Terral (2006)
- OVNI sur le Finistère de J.F BOEDEC Ed. Montagnes Noires (2011)
- OVNI dans le ciel Corse de C CANIONI Ed. Anima Corsa (2011)
- OVNI en Champagne-Ardenne de G CAPET Ed. Dominique Guéniot (2005)
- OVNI en Provence d'H JULIEN et M FIGUET Ed. de Haute Provence (1993)
- OVNI dans l'Yonne de R FAUCHEREAU Ed. la Gazette 89 Ed. (2014)
- Des OVNI sur le Nord de D LOISON Ed. Pole Nord (2013)
- OVNI un siècle d'observation dans la Nord de JP D'HONDT Ed. Le temps Présent (2017).

- IRAME - (Institut de Recherches et d'Applications de Méthodes Psycho-Educatives - Tours -) intitulé : «Les objets volants non identifiables : phénomènes rares » - 1980 par Claude Gaudeau et Jean-Louis Gouzien (réalisé par Thierry Pinvidic) 1980.

Journaux régionaux :

La République du Centre

La Nouvelle République du Centre Ouest

Le Berry Républicain

L'écho du Berry

Le Journal de Gien

Le Sancerrois

Remerciements :

Je tiens à remercier chaleureusement :

-Francine CORDIER pour son aide et sa permission de consulter à titre privé certains documents en sa possession dont le catalogue IRAME sur les cas de Touraine,

-David CREFF, journaliste à la République du Centre, pour ses autorisations,

-Gilles DURAND, secrétaire général du SCEAU (association de Sauvegarde des Archives Ufologiques), pour son aide précieuse et la présentation concernant l'Association SCEAU,

-Monsieur Jean-Louis LAGNEAU, Directeur de l'excellente revue « Lumières dans La Nuit » («LDLN») pour son autorisation de reproduction y compris de différents dessins et photos intégrés dans les catalogues départementaux de la région Centre,

-Monsieur Christian MACE dont le blog est à cette adresse : <http://ovniparanormal.over-blog.com/> pour ses autorisations de reprises de cas et témoignages,

-Monsieur Marc RAIMBAUD d'OVNI en France : <https://www.facebook.com/groups/marccrainbaud/> pour ses autorisations de reprises de cas et témoignages

-David SINIEN « OVNI et phénomènes ufologiques à travers le monde. »

-Monsieur Jean-Loup TSCHOPP d'OVNI Intrusion : <https://www.facebook.com/groups/879708832075795/> pour ses autorisations de reprises de cas et témoignages,

- les administrateurs et les membres de la page facebook « Ovnis et phénomènes ufologiques à travers le monde »

<https://www.facebook.com/groups/1640352856179221/>,

- L'administrateur P Seray et les membres de la page

« Partage d'Archives Ufologiques »

<https://www.facebook.com/groups/1640352856179221/>

- le site « Les ovnis, Comment ne pas y croire ? » qui regroupe beaucoup de cas : <http://mistere.e-monsite.com/>

- les administrateurs et les membres de la page facebook « ALIENS Ils sont déjà là ! » :

<https://www.facebook.com/groups/1557341784524408/permalink/2012635372328378/>

- les administrateurs et les membres de la page facebook « UFO GENPI NEWS » :

https://www.facebook.com/groups/174261669756004/?multi_permaLinks=300468290468674¬if_id=1510357411079097¬if_t=group_activity

- Site Base-OVNI-FRANCE. Richement fournis.

-Je tiens à préciser aussi qu'une partie des témoignages pour le 05 novembre 1990 vient de l'ouvrage de Franck MARIE intitulé « OVNI Contact » qui est une référence incontournable pour cette date. Ce document essentiel à toute personne s'intéressant au sujet est encore disponible (2017) et peut être facilement trouvé sur le net. Franck MARIE a identifié pas moins de 400 OVNI sur la France dans un créneau horaire réduit. Le 05 novembre 1990 constitue à elle seule une vague sans commune mesure et unique en ufologie, préfigurant une autre vague, en Belgique cette fois.

-Je me permets également de citer Monsieur Jean SLIDER, ufologue de renom et collaborateur assidu de la revue « Lumières dans la Nuit ».

Ajoutons celles et ceux qui m'ont soutenu dans ce projet fastidieux qu'est un catalogue qui n'avait pas encore été édité pour la région Centre Val de Loire, à ma connais-

sance mais qui n'ont pas souhaité apparaître dans cette liste de remerciements.

Sommaire :

Introduction	p. 05
Des visiteurs dans notre passé	p. 13
Catalogue des observations du centre	p. 45
OVNI dans le Cher (18)	p. 51
OVNI dans l'Eure et Loir (28)	p. 92
OVNI dans l'Indre (36)	p.129
OVNI dans l'Indre et Loire (37)	p.161
OVNI dans le Loir et Cher (41)	p. 259
OVNI dans le Loiret (45)	p. 295
Conclusion	p. 367
Bibliographie sommaire	p. 371
Remerciements	p. 375

SCEAU/Archives OVNI

Sauvegarde et Conservation
des Etudes et Archives Ufologiques

Association sans but lucratif (loi 1901)
(JO du 23 février 1990)



Association SCEAU/Archives OVNI ou
<https://www.facebook.com/sceauarchivovni/>

www.sceau-archives-ovni.org
sceauarchivovni@yahoo.fr



LUMIÈRES DANS LA NUIT

Je souhaite m'abonner pour 4 Numéros

A partir du prochain numéro

ou A partir du numéro :

Merci de rayer la mention inutile

FRANCE : 40 EUROS

EUROPE : 43 EUROS

USA - CANADA - AFRIQUE : 48 EUROS

POLYNESIE FRANCAISE - JAPON - AUSTRALIE : 52 EUROS

Abonnement de soutien - France : A partir de 50 euros

Abonnement de soutien autres pays : A partir de 60 euros

Nom :

Prénom :

Adresse :

Ville :

CP :

Mail :

Téléphone :

Retournez-nous le bulletin, avec votre règlement par chèque ou mandat à l'ordre de L.D.L.N. ou mandat à l'ordre de M. LAGNEAU JEAN-LOUIS, possibilité de paiement en deux fois. L.D.L.N 108 square henry Barbusse 77610 Fontenay Trésigny (adresse provisoire), FRANCE

Mail : ldinufoologie@gmail.com

TEL : 06.15.92.06.60

Anciens numéros

Si vous souhaitez obtenir des anciens numéros de LDLN, nous vous les proposons tous au prix unitaire de 7euros jusqu'au 410, puis 8 euros à partir de 410 à 420, 9 euros à partir du 421 port compris. Ce tarif est valable en France, pour les autres pays prendre contact avec LDLN par mail ou téléphone,

Actuellement la liste n'étant pas encore à jour, vous pouvez aussi nous joindre par mail ou téléphone afin d'obtenir les numéros disponibles.



